

Protokół nr XXXIV/2018
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
19 lutego 2018 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100,00 % składu osobowego Rady. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.* Ponadto w Sesji udział wzięli sołtysi - *lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,* oraz zaproszeni goście, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych - *lista stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Lis dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 16:00, witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził quorum Sesji (15 radnych).

PORZĄDEK OBRAD XXXIV SESJI RADY GMINY GIZALKI

1. Otwarcie.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie gminy Gizalki;
 - 2) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2018;
 - 3) zmian planu budżetu na rok 2018;
 - 4) zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2018-2028;
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Gizalki na 2018 rok.
7. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Gminy Gizalki.
8. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania, uwagi odnośnie porządku, prosił o zgłaszanie.

Radny Zenon Tomaszewski - zgłosił wniosek formalny (ponawiany) w sprawie drogi prowadzącej od m. Wierzchy poprzez Kolonię Ostrowską i Świerczynę do drogi wojewódzkiej. Radny poinformował, że droga jest w stanie krytycznym, wożone są tą drogą dzieci niepełnosprawne, jeździ autobus szkolny i liniowy. Prosił, żeby ze sprawy nie żartować. Mamy dbać o bezpieczeństwo – podkreślił radny.

Przewodniczący Rady zapewnił, że nikt nie żartuje z takich spraw. Poprosił aby radny zgłosił wniosek w 9 punkcie, interpelacje i zapytania radnych, ale jest to wniosek formalny.

Radny Zenon Tomaszewski potwierdził, że jest to wniosek formalny.

Przewodniczący Rady stwierdził, że padł wniosek formalny, będziemy musieli go przegłosować.

Zapytał: kto jest za przyjęciem wniosku formalnego?

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, ale w sprawie czego?

Przewodniczący Rady że w sprawie wprowadzenia pod obrady tego pytania.

Radny Zenon Tomaszewski – dodał „w sprawie położenia dywanika”.

Przewodniczący Rady powiedział, poprosi aby radny przedstawił sprawę w 9 punkcie, pan wójt odniesie się do tej sprawy. Po czym zauważył, że wniosek formalny był zgłoszony, zapytał czy radni są za przyjęciem tego wniosku formalnego?

Następnie poprosił o wypowiedź w tej sprawie radcę prawnego.

Radca wyjaśnił, że wniosek radnego Tomaszewskiego, to nie jest wypowiedź do porządku obrad, bo takie było pytanie. Wniosek można przyjąć i zapamiętać, ale to powinno być odnotowane w pytaniach i wolnych wnioskach.

Przewodniczący Rady potwierdził, jest to 9 punkt, interpelacje i zapytania radnych.

Radca zwrócił się do radnego Tomaszewskiego, czy się również zgodzi, że to będzie przyjęte w tych wolnych wnioskach.

Radny Zenon Tomaszewski odpowiedział, „dobrze, może tak”.

Radca dodał, „nie do porządku obrad”.

Radny Zenon Tomaszewski zwrócił się do wójta - już koledzy radni mówią nie. On na komisjach łączonych powiedział, że prosi aby nie wyrzucać inwestycji kolegom z przeciwnej strony: panu Bachorskiemu, panu Woźniakowi, panu Walendowskiemu. Jest możliwość przesunięcia a nie wyrzucanie. Tak jak pan Bachorski chciał Tomaszewskiemu wyrzucić – nie, można przesunąć”.

Przewodniczący Rady poprosił o spokój, dodał że mówimy o porządku obrad, będą interpelacje i zapytania radnych, to każdy może zabierać głos w tym punkcie.

Radny Zbigniew Bachorski zwrócił się do przewodniczącego – „bo ktoś mówi nieprawdę”.

Radny Zenon Tomaszewski odpowiedział, radnemu, że ma krótką pamięć.

Przewodniczący Rady poprosił o spokój.

Radca wyjaśnił, że przewodniczący ma prawo w tej chwili odebrać głos.

Radny Krzysztof Walendowski zwrócił się do przewodniczącego, że padł wniosek formalny i powinien być przegłosowany. Nie wie czy radca prawny konkretnie się wyraził, bo jeśli zgłasza się wniosek formalny, to powinien być albo odrzucony, albo przyjęty do porządku obrad.

Radca wyjaśnił, to nie jest wniosek formalny.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że jest.

Radca zapytał w sprawie porządku obrad?

Radny Krzysztof Walendowski odpowiedział - tak.

Radca wyjaśnił, że nie słyszał, żeby pan Tomaszewski mówił, że prosi przyjąć do porządku obrad, tylko przedstawił merytorycznie wniosek.

Radny Krzysztof Walendowski zwrócił się do radnego Tomaszewskiego, żeby powtórzył jeszcze raz, co powiedział.

Radny Zenon Tomaszewski oznajmił: powiedziałem - panie przewodniczący, panie wójcie do porządku obrad zgłaszam wniosek formalny o położenie dywanika na drodze, zaczyna się od drogi powiatowej Wierzchy i łączy się z drogą wojewódzką, to są: Wierzchy- Kolonia Ostrowska - Świerczyna.

Radca wyjaśnił, że w jego ocenie jest tak, że jeżeli radny Tomaszewski, czy ktokolwiek składa wniosek formalny, który nie jest wnioskiem formalnym, to przewodniczący ma prawo sam powiedzieć, to nie jest wniosek formalny, proszę go zgłosić we właściwym momencie, czyli jak będą pytania interpelacje, itd. I nie musi być tutaj głosowania rady, taka jest ocena radcy.

Radny Zenon Tomaszewski zwrócił się do radcy – wie, nie jest tu od jutra. Jeżeli zgłasza się wniosek formalny, to ten wniosek formalny powinien być przegłosowany. Po czym dodał, panie mecenasie, może jestem za młody radny.

Radca wyjaśnił, że treść tego wniosku nie ma nic wspólnego z formalnym wnioskiem, ponieważ wniosek formalny jest do porządku obrad, że taki punkt wpisać, ale treść dopiero będzie w odpowiednim punkcie albo właściwie go wpisać do punktu, tam gdzie jest właściwe zgłaszanie.

Przewodniczący Rady dodał, że to będzie w 9 punkcie. Dziewiąty punkt to jest, interpelacje i zapytania radnych i tam radny będzie mógł zabrać głos w tej sprawie.

Radca wyjaśnił, że już do tego punktu należy ale to chyba jako treściowo, tak on ocenia. Nie twierdzi, że wszystko wie najlepiej.

PUNKT – 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z OSTATNIEGO POSIEDZENIA

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji. Radni nie wnieśli uwag, jednogłośnie tj. 15 głosami „za” przyjęli protokół z poprzedniej sesji.

PUNKT – 4 – INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY O DZIAŁANIACH PODEJMOWANYCH W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań do przedstawionej informacji. Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT – 5 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Radny Zbigniew Bachorski poprosił o informację, o którą to drogę chodzi - spotkanie z geodetą w sprawie ustalenia zakresu prac geodezyjnych na drodze gminnej Kolonia Obory-Studzianka.

Wójt wyjaśnił, że jest to droga od drogi wojewódzkiej w kierunku na Studziankę, w miejscu gdzie rozpoczyna się droga przy styku z drogą wojewódzką, okręg geodezyjny Kolonia Obory. Droga ma ok. 2800 m. Rozpoczynamy prace geodezyjne polegające na wydzieleniu z nieruchomości prywatnej drogi gminnej, następnym krokiem będzie uzyskanie pozwolenia na budowę tej drogi.

Radny Zbigniew Bachorski – zapytał ile tam jest metrów?

Wójt odpowiedział, ponad 800 m bieżących.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał czy do tej drogi będzie pozyskane dofinansowanie, czy całą będziemy budować ze środków budżetu gminy?

Wójt wyjaśnił, że nie potrafi dzisiaj na to pytanie odpowiedzieć.

Radny Zbigniew Bachorski zwrócił uwagę, że to jest bardzo ważne, ponieważ wydać 3 mln z budżetu gminy a np. 50 tys. zł otrzymać dotacji, to jest różnica. Dodał, że niektóre drogi, zamieszczone w projekcie finansujemy z budżetu gminy. Przypomniał, że wójt zawsze mówił, że najważniejsza jest inwestycja, na którą pozyskamy dofinansowanie i w pierwszej kolejności te inwestycje będziemy robić. Po czym dodał, że nie zazdrości innym radnym, ale czy gminę stać na te wszystkie drogi. Przypomniał, w tym roku robimy drogę w m. Studzianka na ten cel mamy w budżecie zaplanowane 105 tys. zł na prace geodezyjne oraz około 200 tys. zł na drogę Orlina -Białobłoty.

Wójt wyjaśnił, że odnośnie drogi Białobłoty - Orlina, to w tym roku jest zaplanowane wykonanie dokumentacji projektowej oraz pozyskanie środków zewnętrznych.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał czy są duże szanse na pozyskanie tych środków?

Wójt odpowiedział, że jest szansa na pozyskanie dość dużej liczby punktów przy ocenie formalnej, być może dofinansowanie pozyskamy. Jeżeli chodzi o drogę na Studziance to na tę chwilę nie widzi możliwości pozyskania środków zewnętrznych, dlatego rozpoczynamy od

odcinka ok. 800 m, a nie 2800 m. Teoretycznie można uzyskać dofinansowanie np. z samorządu Województwa Wielkopolskiego (200- 300 tys. zł) na drogi dojazdowe do gruntów rolnych. Tam taka droga jest i takie grunty się znajdują. Dlatego nie planujemy projektu na całość drogi tylko na początkowy odcinek, żeby można cokolwiek zrobić, ponieważ w tej chwili droga ta znajduje się na gruntach prywatnych i jeśli tak dalej by było to gmina nie można tam inwestować, czy wykonywać remontów. Na pozostałym odcinku stan prawny jest uregulowany i tam bieżące naprawy można wykonywać, stąd taki pomysł – wyjaśnił wójt.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT – 6 – PODJĘCIE UCHWAŁ

Uchwała nr XXXIV/178/2018 w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie gminy Gizalki.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, poprosił o pytania. Z uwagi na brak pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych. **Uchwała nr XXXIV/178/2018 w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie gminy Gizalki** podjęta została jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Uchwała nr XXXIV/179/2018 w sprawie w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2018.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, poprosił o pytania.

Radny Tadeusz Kostuj zauważył, że tutaj w przypadku zaistnienia zdarzeń (ranne czy bezdomne zwierzę) winna być określona procedura dla mieszkańca (podany nr telefonu do kontaktu).

Wójt wyjaśnił, że jeżeli chodzi o realizację obowiązków, to gmina ma podpisaną umowę z lekarzem weterynarii, który bezpośrednio zajmuje się leczeniem czy innymi działaniami związanymi ze zwierzętami, a które są uszkodzone na skutek różnych zdarzeń. Czasami są problemy ze schwytaniem bezpańskich psów, które się przemieszczają. Dodał, że pozytywnym działaniem jest to, że obecnie na terenie przytuliska, które znajduje się na terenie Zakładu Komunalnego nie ma żadnego psa, ponieważ udało się przeprowadzić adopcje. Natomiast w schronisku dla zwierząt przebywają dwa psy, koszt utrzymania jednego psa wynosi 5 zł na dobę.

Radny Kazimierz Woźniak prosił aby przedstawić kwotę jaką gminą zabezpiecza na program opieki nad zwierzętami w budżecie.

Wójt odpowiedział, że na ten rok na schroniska dla zwierząt jest zabezpieczone w budżecie 15. 160 zł, jest to szacunkowy koszt.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych Z uwagi na brak pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych **Uchwała**

nr XXXIV/178/2018 w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków położonym na terenie gminy Gizalki podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Uchwała nr XXXIV/180/2018 w sprawie zmian planu budżetu na rok 2018.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, poprosił o pytania.

Radny Zbigniew Bachorski - zmniejsza się planowaną kwotę wydatków na zadanie „Budowa drogi gminnej Wierzchy Kolonia - Ostrowska-Świerczyna” o kwotę 121.500 zł – poprosił o wyjaśnienie, czy to jest ten odcinek drogi o który wcześniej pytał.

Wójt odpowiedział, że jest to odcinek od kaplicy na Świerczynie w kierunku Kolonii Obory, wzdłuż Kanału Młynikowskiego. Inwestycja została podzielona na dwa odcinki, ponieważ część tej drogi znajduje się na terenie leśnym i tam nie można uzyskać pozwolenia na budowę. Prace będą wykonywane na zgłoszenie, dlatego podzielono je na etapy. Podobną sytuację mamy jeżeli chodzi o inwestycję drogową Białobłoty-Dziewiń Duży. Tam też żeby można zrealizować zadanie należało podzielić je na etapy.

Radny Zbigniew Bachorski – zapytał czy będzie dofinansowanie?

Wójt odpowiedział, że ma nadzieję na pozyskanie. Wniosek został złożony, czekamy.

Radny Zbigniew Bachorski – zapytał, czy odcinek drogi przy lesie będzie asfaltowy, czy żwirowy.

Wójt odpowiedział - tak jak było zaplanowane z tłucznia.

Radny Zbigniew Bachorski zwrócił uwagę, że najpierw ten odcinek miał być asfaltowy a później z tłucznia.

Wójt odpowiedział, że tam nie można uzyskać pozwolenia na budowę.

Radny Zbigniew Bachorski - odcinek drogi Szymanowice – Tomice, 60 tys. zł (800 m). Ostatnio wójt mówił, że będziemy ten odcinek budować za 1.410 tys. zł, tyle mamy zabezpieczone w budżecie, planowana dopłata 700 tys. zł. Radny zapytał - jak otrzymamy dopłatę, to kwota 700 tys. zł będzie wolna ?

Wójt odpowiedział, że środki te (700 tys. zł) zostaną zwolnione i można będzie ją wykorzystać na inne zadania.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy wójt ma plany na jakie zadania?

Wójt odpowiedział, że ma pomysły ale będzie to analizował.

Radny Zbigniew Bachorski zauważył, środki będą wolne dopiero gdy otrzymamy dotację?

Wójt odpowiedział- właśnie tak.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał - obecnie jest założenie, że całość budujemy z własnych środków ?

Wójt odpowiedział - w tej chwili tak, ponieważ na tą chwilę nie mamy promesy dotacji.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał czy przetarg został rozstrzygnięty.

Wójt odpowiedział, że będzie w przyszłym tygodniu.

Radny Zbigniew Bachorski - jak otrzymamy te 700 tys. zł, to będą wolne środki.

Wójt – będzie można je dołożyć do innej inwestycji. To trzeba przemyśleć.

Radny Zbigniew Bachorski - pan to przerzuci czy my wszyscy?

Wójt -wszyscy, wnioski składać można, odpowiedział wójt.

Wójt poinformował, że zwiększono w budżecie środki na wykonanie dokumentacji projektowej - budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, ponieważ część wniosków musiała być odrzucona z uwagi na to, że oczyszczalnie miały być budowane przy obiektach, które nie nadają się do zamieszkania przez ludzi np. budynki gospodarcze. Stąd konieczność opracowania nowej dokumentacji projektowej. Zaplanowanych jest 110 oczyszczalni. Jak wszystko pójdzie planowo, to od kwietnia nastąpi montaż, który potrwa do końca tego roku.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych Z uwagi na brak pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych. **Uchwała nr XXXIV/180/2018 w sprawie zmian planu budżetu na rok 2018** podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała nr 191/2018 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2018-2028

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, poprosił o pytania.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych Z uwagi na brak pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych **Uchwała nr 191/2018 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2018-2028** podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Uchwała nr XXXIV/192/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Gizalki na 2018 rok.

Wójt poinformował, że środki, które nie zostały wykorzystane w 2017 roku zostaną przeznaczone w znacznej części na organizację letniego wypoczynku dla dzieci (kolonie) z placówek oświatowych, dofinansowano również ferie zimowe. Pozostałe środki zostaną przeznaczone na szkolenia dla członków komisji, sprzedawców napoi alkoholowych oraz realizowanie Programu dotyczącego przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych Z uwagi na brak pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 15 radnych. **Uchwała nr XXXIV/192/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Gizalki na 2018 rok** podjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

PUNKT - 7- Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Gminy Gizalki.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w materiałach sesyjnych mamy Sprawozdania Komisji, z którymi radni się zapoznali, czy są pytania. Nikt z radnych nie zgłosił pytań.

Sprawozdania stanowią załączniki nr 11,12,13,14 do protokołu.

PUNKT – 8 – ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Wójt poinformował, że wpłynęła interpelacja **Radnego Kazimierza Woźniaka**, która dotyczy wykonania oświetlenia ulicznego na dwóch drogach w Białaobłotach (Garncarski Kąt).

Zrobili analizę w terenie i przekazali tą propozycję Spółce Oświetlenie Uliczne i Drogowe. Mają wspólnie rozeznaczyć możliwości techniczne wykonania, wykonają szacunek kosztów jaki należy ponieść, o ustaleniach Radny zostanie poinformowany.

Kolejna interpelacja **Radnego Zenona Tomaszewskiego** podpisana jest przez sołtysów i rady sołeckie z trzech miejscowości: Wierzchy, Kolonia Ostrowska, Świerczyna. Chodzi o położenie nowej nakładki asfaltowej na drodze gminnej Wierzchy - Kolonia Ostrowska-Świerczyna. Inwestycja jest bardzo kosztowna, wielomilionowa. Uważa, że pewne prace należy wykonać w celu poprawy nawierzchni tej drogi, natomiast nie do końca się zgodzi z tym, że droga jest nieprzejezdna, całkowicie zdewastowana. Droga jest przejezdna, wymaga prac remontowych, uważa że w tym roku powinni wykonać ścinę poboczy i być może nałożyć na istniejącą warstwę asfaltu np. emulsję asfaltową z grysem. Stwierdził, że na terenie gminy są drogi w gorszym stanie technicznym, myśli, że w dalszej perspektywie można te drogi zaplanować.

Radny Jacek Janiszewski złożył interpelację w sprawie założenia lustra przy skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej z ulicą Akacjową w Tomicach. Żeby to zadanie zrealizować należy współdziałać z WZDW. Zakup lustra został zlecony, natomiast usytuowanie to gestia WWZDW.

Kolejna interpelacja radnego **Jacka Janiszewskiego** jest w sprawie wykonania dwóch przejść dla pieszych na drodze w Tomicach. Wcześniej na ten temat miała już miejsce korespondencja gminy z WZDW, który zobowiązał się że zadanie wykona ale do dzisiaj tego nie wykonano. Sprawa została ponowiona do WZDW.

Wpłynął też wniosek od mieszkańców miejscowości Gizalki, który dotyczy odwodnienia drogi odchodzącej w bok od ul. Szkolnej. Tutaj zaproponował kwotę 5 tys. zł, żeby można podejść do opracowania dokumentacji projektowej. Uważa, że dalsze wykonanie można by zrealizować z FS. W tym tygodniu zostanie utwardzona nawierzchnia, żeby droga była przejezdna.

PUNKT – 9 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Radny Zenon Tomaszewski oznajmił – „już nic nie będzie składał”. Po czym powiedział, że był na sesji w innej gminie i tam wnioski formalne zgłoszone do porządku obrad przegłosowano. Stwierdził, że wycofuje swój wniosek, nie będzie go składał.

Radny Krzysztof Waledowski stwierdził, że doszło do precedensu, składane wnioski formalne powinny być głosowane. Prosi o zanotowanie w protokole, że Przewodniczący Rady odmówił przegłosowania wniosku formalnego. Po czym dodał, że 12 lat jest radnym i czegoś

takiego jeszcze nie było. Skierował pytanie do radcy, jak trzeba zgłosić wniosek formalny, radni mają prawo zgłaszać wnioski formalne do protokołu obrad ?

Radca odpowiedział, czy jest to wniosek formalny czy merytoryczny decyduje treść. Tak jak słyszał pan Tomaszewski zgłosił wniosek, który zawiera treść dotyczącą budowy drogi. Natomiast jest punkt porządku obrad, który mówi, że tam można zgłaszać wnioski i to już jest. Nie widzi potrzeby dodatkowego zgłaszania tego, jako odrębnego punktu.

Radny Krzysztof Waledndowski prosił o zaprotokołowanie, że pan Tomaszewski zwrócił się, że składa formalny wniosek, takie były jego pierwsze słowa. Po czym zapytał radnego - Panie Tomaszewski były takie słowa czy nie?

Radny Zenon Tomaszewski potwierdził, że były.

Radny Krzysztof Waledowski zwrócił się ponownie do radcy, żeby wyjaśnił jak powinny być zgłaszane wnioski formalne?

Radca odpowiedział, że wniosek formalny ma dotyczyć porządku obrad. Radny wygłosił już sentencję merytoryczną tego wniosku a taki wniosek ma już swoje miejsce w porządku obrad, w punkcie gdzie są interpelacje, wnioski, zapytania. Nie ma potrzeby wyodrębniania tego w osobnym punkcie.

Radny Krzysztof Waledowski stwierdził, że wniosek formalny powinien być przegłosowany i pan przewodniczący powinien podać, że będzie omawiany w punkcie interpelacje. Ale przyjęty do porządku obrad powinien być, ponieważ to był wniosek formalny.

Radca odpowiedział, pan przewodniczący ma prawo ocenić czy jest to rzeczywiście wniosek formalny, czy merytoryczny.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział - to jak pan przewodniczący oceni, że nie to radni nigdy nie złożą wniosku formalnego, ponieważ pan przewodniczący powie sobie, że nie, to nie jest wniosek formalny.

Przewodniczący Rady stwierdził - radni zgłaszają wnioski na sesji i jest to realizowane w tej sprawie, opiera się na opinii mecenasa i to podtrzymuje.

Radny Krzysztof Walendowski zwrócił uwagę, że w statucie pisze, że wniosek formalny złożony przez radnego powinien być przegłosowany. Dodał, że pierwszy raz się spotkał z tym, że wniosek formalny nie został przegłosowany. Mało tego, zastanawia się czy głosować, ponieważ przewodniczący po wniosku formalnym nie przegłosował tego porządku obrad – stwierdził radny.

Przewodniczący Rady – wyjaśnił, że określił, że jest punkt 9 interpelacje i zapytania radnych, i w tym punkcie 9 będzie to zawarte.

Radny Zenon Tomaszewski oznajmił, że on nie zgłaszał podczas obrad interpelacji, tylko wniosek formalny, a to są dwie różne sprawy.

Radny Krzysztof Walendowski dodał, że był to wniosek do porządku obrad. Demokracja w ogóle tu już nie istnieje – podsumował radny.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Walendowskiego, jakie ma podstawy prawne, żeby kwestionować wypowiedź pana mecenasa.

Radca ponownie wyjaśnił, że Przewodniczący ma swoje kompetencje i ocenia czy to jest wniosek formalny czy nie. Wniosek formalny jest w sensie zapisania czegoś nowego w porządku obrad. Zapytał, a czy to co radny Tomaszewski powiedział, to jest coś co wymaga nowego punktu – nie wymaga. Przewodniczący ma prawo to oceniać.

Radny Tadeusz Kostuj – przedstawił tok sprawy, przewodniczący słusznie zapytał się jak wygląda stan faktyczny, prawny. Kolega Radny Tomaszewski zgłosił wniosek formalny, nastąpiła dyskusja. Przewodniczący chciał przegłosować, nie przegłosował. Między innymi odezwał się pan mecenas i nastąpiła konkluzja, że Przewodniczący powiedział, że będzie to ujęte w punkcie interpelacje i zapytania i czy się zgadza. Pan mecenas w duchu tego punktu wolne głosy i wnioski, interpelacje dążył do takiej sentencji. Zwrócił się do radnego Tomaszewskiego, czy go to zadawała, na co radny kiwnął głową - tak. Wobec czego stan rzeczy został przyjęty bez kolizji. Dalej stwierdził, że mogła nastąpić dyskusja, ale nie mówmy, że radny ma ograniczoną wolność, że nie był dopuszczony do złożenia wniosku. Wniosek padł i został udroźniony formalno-prawnie do punktu 9 i tutaj wszyscy radni jak gdyby przyjęli pewną opcję. Dobrze, że radny zwraca się.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, czy ktoś się pytał radnych, bo gdyby było głosowanie to radni by wyrazili swoje zdanie. Pan przewodniczący podjął jednoosobową decyzję – stwierdził radny.

Radny Zenon Tomaszewski zapytał jaki jest koszt lampy, przykładowo takiej, która stoi przy drodze wojewódzkiej w m. Białobłoty?

Wójt odpowiedział około 5 tys. zł.

Radny Zenon Tomaszewski zapytał jaki będzie koszt lampy koło kapliczki w m. Świerczyna?

Wójt odpowiedział, że mniejszy, około 1,5 tys. zł, ponieważ jest już słup.

Radna Milena Bartnik zgłosiła prośbę o wykonanie bieżących napraw chodnika z Rudy Wieczyńskiej do Gizalek. Dodała, że obecny stan stanowi realne niebezpieczeństwo dla korzystających.

Poprosiła o informację na temat przejęcia przez Gminę od Farmy wiatraki drogi prowadzącej z Rudy Wieczyńskiej w kierunku na Łęg. Droga ta miała być wykonana przez Farmę.

Wójt odpowiedział, że nie jest to zależne od gminy. Najpierw musi być wykonana dokumentacja geodezyjna na podstawie, której gmina będzie mogła przejąć drogi wykonane od farmy wiatrowej. Inwestor zlecił opracowanie takiej dokumentacji, sprawa ta ciągnie się już około 3 lat. Z ostatnich informacji jakie do niego dotarły wynika, że do końca roku miała ta dokumentacja być wykonana, ale dopóki nie ma, gmina nie może nic robić. Wyjaśnił, że gmina nie może wziąć odpowiedzialności za działania, które miała wykonać firma - właściciel farmy. Ponadto firma ta się do tego zobowiązała i nie jest to w jej interesie, żeby dalej był taki stan, ponieważ płacą od tych dróg podatek na rzecz gminy.

Dalej poinformował, że chodnik z Rudy Wieczyńskiej do Gizalek był naprawiany. Obecnie jest opracowywana dokumentacja projektowa przez WZDW i na tym odcinku planowana jest budowa chodnika. Dodał, że najbardziej niebezpieczne odcinki chodnika postarają się naprawić.

Radna Milena Bartnik - zgłosiła wniosek o naprawienie barierki na przepuście przy chodniku (Ruda Wieczyńska-Gizalki).

Radny Zenon Tomaszewski poinformował, że nie będzie czytał odpowiedzi na interpelację. Następnie złożył interpelację w sprawie naprawienia zarwanego przepustu w m. Świerczyna przy p. Stefaniaku oraz w Kolonii Ostrowskiej na głównym kanale, przy barierach. Po czym poinformował, że w Kolonii Ostrowskiej stoi słup, są 4 linki i to nie jest duży koszt jak otrzymał odpowiedź na interpelację.

Wójt odpowiedział, radnemu że tam nie ma źródła energii, licznika, dlatego należałoby zbudować od podstaw całą infrastrukturę. W Świerczynie może być to koszt ok 1,5 tys. zł dlatego, że tam jest tzw. 5 linka i nie potrzeba urządzeń pomiarowych, przyłącza wystarczy wpiąć się w istniejącą instalację i założyć lampę. Koszty są nieporównywalne.

Radny Zenon Tomaszewski zauważył, zawsze mówiono - jak idą 4 linki, to nie ma kłopotu.

Wójt wyjaśnił, że urządzenia towarzyszące kosztują cztery razy więcej jak lampa.

Radna Agnieszka Budzińska zgłosiła wniosek o założenie jednej lampy na końcu m. Dziwień w kierunku posesji p. Osieńskich.

Wójt - ważne czy tam jest przewód, ponieważ może to być taka sytuacja jak w Kolonii Obory.

Radny Tadeusz Kostuj zgłosił do realizacji założenie osłon na lampy przy SKR w Gizalkach, zainstalowanie lampy na wlocie ulicy do m. Leszczyca (Szymanowice). Następnie poinformował, że przy drodze z Szymanowic na Tomice (przy przystanku) nastąpiło odcięcie głównego źródła zasilania. Zgłasza żeby gmina z energetyką rozwiązała ten problem. Prosi, żeby w m. Szymanowice na ul. Kościelnej uzupełnić ubytek na jezdni (tłuczniem, emulsją asfaltową). Następnie zgłosił, że przy figurze w Szymanowicach następuje słabszy spływ wody z ulicy. Zaproponował na ul. Lipowej założenie studzienki oraz wykonanie drenażu w kierunku pola, prosi również przy tej ulicy dokończyć odcinek chodnika. Radny podziękował za wykonanie odwodnienia przy kościele.

Wójt zaproponował, żeby ubytki w asfalcie zgłaszać bezpośrednio do referatu inwestycji. Dodał, że to nie są sprawy na takim poziomie jak sesja. Na sesji są sprawy, które decydują o tym jak funkcjonuje gmina. Poinformował, że prace remontowe na drogach rozpoczną się gdy będzie odpowiednia temperatura umożliwiając ich wykonywanie, część prac remontowych zostało zlecone, pozostałe będą zlecać. Pod koniec lutego zostanie zrobiony przegląd wszystkich dróg.

Radny Tadeusz Kostuj wyjaśnił, że sprawa była zgłoszona do referatu inwestycji ale nie zostało to załatwione, dlatego zgłasza w tym punkcie.

Wójt odpowiedział, że do załatwiania spraw jest droga pisemna.

Radny Tadeusz Kostuj dodał, że niektóre wnioski np. sprawa dodatkowego oświetlenia na początku m. Szymanowice były zgłoszone drogą pisemną i też nie zostało to wykonane. Następnie poinformował, że zgłosił wniosek do referatu inwestycji w sprawie przewróconego znaku drogowego i w ciągu kilku godzin zostało to zrobione, składa podziękowanie.

PUNKT – 10 – WOLNE GŁOSY I WNIOSKI

Przewodniczący Rady poinformował, że zbliża się okres zebrań sołeckich, apeluje żeby przy planowaniu celu przeznaczenia środków Funduszu Sołeckiego na przyszły rok wziąć pod uwagę, zakup żwiru celem utwardzenia dróg, dodał że jest bardzo dużo takich potrzeb,

Radny Tadeusz Kostuj zgłosił, że należy podziękować ZDP w Pleszewie Dyrektor Meller, gdyż od tego roku jest już lustro o które wnioskował z mieszkańcami, co znacznie zwiększa bezpieczeństwo ruchu. Wymagało to wielokrotnego powtarzania w części wniosku, ujął też sprawę zapadającego się pobocza przy drodze powiatowej.

Sołtys Zenon Andrzejewski zgłosił wniosek o odwodnienie terenu znajdującego się w okolicy ul. Szkolnej. Z tego co powziął informacje jest tutaj wybudowana kanalizacja deszczowa od Ośrodka Zdrowia, która miała odprowadzać wody opadowe w kierunku przepustu, znajdującego się na łączniku ul. Szkolnej i Wodnej. Ten rurociąg jest uszkodzony w miejscu gdzie obecnie występują największe problemy, jest to pod budynkiem mieszkańca, który podczas budowy domu natrafił na rurociąg i go uszkodził. Rurociąg został zaślepiiony. Zauważył, że może wystarczyłoby dobudować kilkadziesiąt metrów rurociągu, co spowodowałoby odpływ wody opadowej, która schodzi z ul. Kaliskiej.

Zgłasza też prośbę aby pomyśleć o przekazaniu większej kwoty dotacji do Spółek Wodnych, co pozwoliłoby oczyścić większą ilość rowów melioracyjnych. Zaproponował, żeby na zebraniach wiejskich poprosić o 10 % z FS z każdej miejscowości co dałoby ogółem ok. 30 tys. zł i środki te przeznaczyć na melioracje. Pozwoliłoby to też rozwiązać problem z zatopieniami gruntów.

Kolejna sprawa uczczenia pamięci zasłużonych mieszkańców gminy Gizzałki. Przypomniał, że co roku GCK w Gizzałkach organizuje wieczór autorski p. Abramowicza i p. Swędrowskiego, w którym uczestniczą władze gminy, radni sołtysi, goście. Stwierdził, trochę wstyd gdy goście ze związku literatów mówią, że nikt tutaj nie podkreśla wagi i wartości tych osób. Postuluje, czy nie warto by w ramach rozbudowy skwerku w Gizzałkach zamontować np. na ławkach tabliczki z nazwiskami i dokonania p. Abramowicza i p. Swędrowskiego.

Następnie podziękował za odwodnienie fragmentu rowu przy ul. Polnej. Ponowił prośbę o naprawienie 250 m ul. Polnej. Prosił zwrócić szczególną uwagę na szkody pozimowe na ul. Szkolnej i Słonecznej.

Dał pod rozważenie, czy nie warto by przy udziale funduszy gminnych zacząć psować wszystkie psy na terenie gminy. W przypadku wałęsania się psów pozwoliło by to na szybkie odnalezienie ich właścicieli. Prawdopodobny koszt to kwota od 50 do 100 zł od jednego psa.

Wójt odpowiedział, że rurociąg, który odprowadza wody deszczowe z terenu Gizzałek do rzeki Proсны został wybudowany wiele lat temu przez ZDW, gmina nie posiada dokumentacji i nie jest właścicielem. Rurociąg przebiega przez co najmniej kilka nieruchomości i trzeba by mieć zgodę właścicieli na wejście i remont.

Wyjaśnił, że rurociąg jest drożny i woda odchodzi, gdyby było inaczej mielibyśmy akwen wodny. W miejscu tym zawsze było mokro ponieważ jest naturalne zagłębienie terenu. Naprawienie rur nie załatwi problemu. Należałoby wykopać wzdłuż drogi rów odwadniający i doprowadzić go do istniejącej kanalizacji deszczowej. Z podobnym problemem gmina zmagala się na ul. Strażackiej po wykopaniu rowu odwadniającego problem zniknął. Odbudowa

rurociągu wiązałyby się z budową go od podstaw. Ponieważ gmina nie jest właścicielem, nie można ruszać kogoś mienia.

Sołtys Zenon Andrzejewski zwrócił uwagę, że po prawej stronie gdzie wójt mówił o wykonaniu rowu jest umiejscowiona kanalizacja ściekowa i wodna.

Wójt wyjaśnił, że jest to jest po lewej.

Sołtys Zenon Andrzejewski powiedział, że jest też problem z właścicielem łąki, który powiedział, że nie wyraża zgody na wykopanie tam rowu.

Wójt wyjaśnił, że rów będzie wykopany tam gdzie jest droga w pasie drogowym, żeby odwodnić teren. Trzeba będzie zrobić analizę tego terenu.

Radny Tadeusz Kostuj - do sołtysa Andrzejewskiego, że tak powiedział jakoby samorząd nie dbał o literatów z czym się nie może zgodzić.

Sołtys Zenon Andrzejewski wyjaśnił, że on tego nie powiedział.

Powstała polemika nt. uczczenia pamięci literatów, twórców zbyt małego podkreślenia i upamiętnienia ich znaczenia w Gminie Gizalki. **Radny Tadeusz Kostuj** przypomniał wiele uroczystości poświęconych upamiętnieniu twórców.

Wójt wyjaśnił, że utrzymanie urządzeń wodnych nie należy do zadań własnych gminy. Gmina może wspierać konserwację rowów przydrożnych, które służą do odwadniania dróg, może też udzielić dotacji do Spółki Wodnej ale nie ze środków FS.

Po czym odpowiedział, że na drodze ul. Polna w Gizalkach został wykonany asfalt, pozostały odcinek to dojazd do jednej posesji, kwestia poprawienia, utwardzenia nawierzchni.

Co do upamiętniania osób zasłużonych to inicjatywy mogą być różne, czy poprzez zamontowanie tabliczek na ławeczce, nie jest do tego przekonany, może inna forma.

Andrzej Weber Kierownik WTZ w Gizalkach oznajmił, że przed chwilą rozmawiał z radnym powiatowym na temat ul. Kolejowej w Gizalkach. Po każdym opadzie deszczu robi się tam bajoro, na całej szerokości ulicy na wysokości WTZ, oblewane są samochody na parking, piesi i budynek WTZ. Miał nadzieję że przy okazji wykonywania inwestycji robionej przez powiat (chodnik) zostanie zrobione odwodnienie. Prosi o interweniowanie w sprawie odwodnienia tej ulicy.

Wójt odpowiedział, że zwróci się do starostwa powiatowego w tej sprawie.

Wójt - na początku sesji padło hasło, że nie ma demokracji. Zasada jest taka że wójt opracowuje porządek obrad i w tym porządku obrad są punkty zawarte w statucie. Uważa, że zaszło nieporozumienie, które powinno być wyjaśnione. Jeśli mamy w porządku podjęcie uchwał i mamy wpisane pięć uchwał i w tym jest uchwała w sprawie zmian planu budżetu na 2018 r., to jednoznacznie wskazuje na to, że ta uchwała zawiera to co gmina będzie wykonywała, czyli oprócz wyszczególnienia poszczególnych zadań są przypisane kwoty. Jeżeli ktoś z radnych uważa, że się nie zgadza z tą uchwałą to nie głosuje za. Jeśli natomiast uważa, że uchwała winna mieć zmienioną treść powinien zaproponować zmianę treści tej uchwały. Natomiast zgłoszenie wniosku formalnego nie do końca wystarczy. Należy określić treść tej zmiany porządku obrad czyli albo dopisanie określonego punktu, który przewiduje statut np. kolejna uchwała. I trzeba

projekt tej uchwały przedstawić i wtedy jest to procedowane. Jeżeli jest to przekazane w takiej formie, że wszyscy jesteśmy zakłopotani, to z demokracją ma to mało wspólnego, bo każdy ma prawo wstać się wypowiedzieć i jeżeli ma coś do zaproponowania to powinien zaproponować. Każdy z radnych ma prawo złożyć wniosek formalny, który będzie poszerzał lub zawężał porządek obrad.

Radny Zenon Tomaszewski stwierdził, że pierwsze się z czymś takim spotkał. Był na sesji w innej gminie i trzech radnych zgłosiło wnioski formalne, które zostały przyjęte i przegłosowane. Dodał, że jest to lekceważenie nie radnego ale mieszkańców, bo jest ich reprezentantem. Przypomniał, że interpelację podpisały trzy rady sołeckie, nie zwrócił się do czwartej do Kolonii Obory gdzie też mieszkańcy należą do tej drogi i byłyby 4 rady sołeckie, to jest 690 mieszkańców. Stwierdził, że w tej chwili zlekceważono tyłu mieszkańców, ponieważ on występuje w imieniu mieszkańców tak jak rada sołecka, która jest przedstawicielem danej wsi. Nie musi być cała wieś, ponieważ wieś ich wytypowała – zauważył radny.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radny nie do końca ma rację, ponieważ mógł się w tej sprawie wypowiedzieć w pkt 9. Mieszkańcy zawsze są brani pod uwagę. Na jakiej podstawie mieliśmy w uchwale wprowadzić inwestycje – pytał przewodniczący.

Radny Zenon Tomaszewski odpowiedział - pan ma swoje przepisy, swoje ustawy.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że sesje prowadzi według porządku obrad.

Radny Zenon Tomaszewski – przypomniał, że wójt w jednej z wypowiedzi miał wątek, że na terenie gminy są drogi w o wiele gorszym stanie, to prosi wziąć komisje na drogi i niech to stwierdzi.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Rolnictwa i Porządku Publicznego ma w planie pracy objazd dróg w celu stwierdzenia ich stanu. Dodał - będzie objazd, na którym stwierdzimy fakt i wówczas wrócimy do rozmowy.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał w jakiej kolejności prowadzimy inwestycje?

Radny Zenon Tomaszewski powiedział, to mi się bardzo spodobało. Panie Wójt, panie przewodniczący to mi się bardzo spodobało. Po czym radny zapytał, ile dróg jest za Świerczyną zrobione. Robiliśmy koło szkoły na Kolonii Obory wówczas wójt mówił - panie radny robimy według kolejności na drugi rok będzie Świerczyna, Białobłoty Krzyżówka i dalej. Prosił uderzyć się w serce ile dróg jest zrobionych. A Świerczyna jak czekała, tak czeka. Ile jest dróg robionych poza kolejnością - pytał.

Przypomniał jak wójt mówił - panie radny Tomaszewski droga Wierzchy –Kolonia Ostrowska Świerczyna jest w trzeciej kolejności. Pierwsza Czołnochów, druga Szymanowice, trzecia Świerczyna. Dalej radny zauważył - a teraz Białobłoty się wsmykły.

Przewodniczący Rady poinformował - wójt wnioskuje, ale rada opiniuje. Rada głosuje i to jest decyzja Rady.

Radny Tadeusz Kostuj - obchody 100 lecie Odzyska Niepodległości, jest to rok, który należałoby jak najbardziej uhonorować i łączyć różne inicjatywy. Były propozycje wójta nasadzenia dębów itd. Jako radni mogliby podjąć parę inicjatyw, może uspokoić pana sołtysa, ponieważ osobiście może wystąpić z konkursem np. nt. patriotyzmu.

Przewodniczący Rady – poprosił nie przeszkadzać w wypowiedziach tak jak to przed chwilą miało miejsce.

Radny Zenon Tomaszewski powiedział - radny Woźniak się podśmiechuje, ale on zawsze mówi o co ci chodzi, nie jest ważne gdzie w naszej gminie droga powstanie.

Radny Kazimierz Woźniak - niektórzy mają taką mentalność, że na Białotach to ludzie mogą chodzić po błocie i po ciemku.

PUNKT – 11 – ZAMKNIĘCIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Gminy Gizałki o godzinie 17.50

Protokołowała
Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady
Piotr Lis