

**Protokół Nr XXII/2012**  
**z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się**  
**w dniu 31 lipca 2012 r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gizalkach**

W Sesji Rady Gminy udział wzięło 13 radnych, co stanowi 93,33 % składu osobowego Rady – **lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Ponadto** w Sesji udział wzięli sołtysi – **lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu** oraz zaproszeni goście, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, **co stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Radni nieobecni:

Pan Zenon Tomaszewski

Pani Grażyna Walczak

Przewodniczący Rady Gminy Gizalki Pan Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 9.00, kolejno witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń. Następnie stwierdził quorum Sesji (13 radnych).

## **PUNKT 2 – PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD**

**1. Otwarcie.**

**2. Przedstawienie porządku obrad.**

**3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

**4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

**5. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**

**6. Podjęcie uchwał:**

1) w sprawie zatwierdzenia projektu pt. "Indywidualizacja nauczania w klasach I-III w Gminie Gizalki 2 edycja" o nr POKL.09.01.02-30-044/12.

2) w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2012 r.

3) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2012 – 2021.

**7. Rozpatrzenie skargi na Uchwałę Rady Gminy Gizalki z dnia 26 kwietnia 2012r. Nr XIX/107/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gizalki z Powiatem Pleszewskim porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Pleszewskiemu realizacji zadania własnego Gminy Gizalki w zakresie utworzenia i prowadzenia Gimnazjum Dwujęzycznego:**

1) podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Miasta i Gminy Pleszew do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na Uchwałę Rady Gminy Gizalki Nr

XIX/107/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gizalki z Powiatem Pleszewskim porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Pleszewskiemu realizacji zadania własnego Gminy Gizalki w zakresie utworzenia i prowadzenia Gimnazjum Dwujęzycznego.

#### **8. Odpowiedzi na interpelacje radnych.**

#### **9. Interpelacje i zapytania radnych.**

#### **10. Wolne głosy i wnioski.**

#### **11. Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy radni wnoszą jakieś zmiany do przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał Pan Wójt i oznajmił, że chce wnieść zmianę do projektu uchwały w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2012 r., w brzmieniu ustalonym przed dzisiejszą sesją. W okresie od przekazania materiałów na dzisiejszą sesję, do dnia dzisiejszego wpłynęły z różnych instytucji informacje na temat zwiększenia środków finansowych w różnych działach i rozdziałach. Między innymi wpłynęła dotacja w kwocie 8 tys. zł z Wlkp. UW z przeznaczeniem na wyposażenie świetlicy wiejskiej w m. Tomice. Prosi o wyrażenie zgody na zaproponowane zmiany, które są w przedłożonym załączniku. Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie nad przyjęciem uchwały w brzmieniu, w którym przedstawił pan Wójt. Radni 13 głosami, za przyjęli zaproponowaną zmianę.

Następnie przegłosowany został porządek obrad radni, 13 głosami za przyjęli zaproponowany porządek obrad.

#### **PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z OSTATNIEGO POSIEDZENIA**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do członków Rady, czy starym zwyczajem zapoznają się z protokołem indywidualnie, który jest dostępny podczas sesji jak również do wglądu w Biurze Rady. Radni jednogłośnie, tj. 13 głosami za, przyjęli protokół z poprzedniej Sesji, wyrażając wolę zapoznając się z nim indywidualnie.

#### **PUNKT 4 – INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY O DZIAŁANIACH PODEJMOWANYCH W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem, czy radni mają pytania do przedstawionej informacji. Głos zabrał pan Krzysztof Andrzejewski i poprosił o udzielenie informacji odnośnie zawartych terminów w sprawozdaniu. Pan Przewodniczący udzielił wyjaśnienia.

**Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **PUNKT 5 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

Głos zabrała Pani Beata Strzelewicz i zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie 20 VI spotkanie z przedstawicielem firmy zamierzającej pobudować farmy fotowoltaiczne stanowiące alternatywę do farm wiatrowych. O co tutaj chodzi? Pan Wójt wyjaśnił, że państwo radni słyszeli wcześniej o planie budowy na terenie naszej gminy farmy wiatrakowej. Ta farma powstanie, natomiast w tej chwili inwestorzy rozważają inwestycje inne - chodzi

o fotowoltaikę są to urządzenia, które pozwalają wykorzystać promieniowanie słoneczne w celu wytwarzania energii elektrycznej. Takie farmy fotowoltaiczne już powstały, funkcjonują na terenie Europy Zachodniej. W Polsce takich farm na dzień dzisiejszy jest niewiele. Jedna znajduje się w gminie Wierzchosławice. Prawdopodobnie w ciągu kilku lat w tym kierunku pójdą inwestycje ekologiczne. Pierwszy z takich inwestorów się do niego zgłosił, prosił o rozmowę, pytał o tereny gdzie można by zlokalizować taką farmę. W tej chwili są to luźne niezobowiązujące rozmowy.

Pani Teresa Majdecka zwróciła się z zapytaniem jaki był wynik rozmów spotkania w dniu 26 czerwca br. z Wójtami, Burmistrzem i Starostą Pleszewskim w sprawie zorganizowania komunikacji publicznej na terenie powiatu. Pan Wójt wyjaśnił, że spotkanie dotyczyło wszystkich gmin powiatu pleszewskiego. Na dzień dzisiejszy na terenie naszego powiatu nie ma firmy przewozowej, która by kompleksowo obsługiwała mieszkańców z terenu powiatu. Korzystamy z usług firm spoza powiatu, tylko jedna firma prywatna w niewielkim zakresie obsługuje MiG Pleszew. Pozostałe gminy są obsługiwane przez PKS z Kalisza i to w najbliższym czasie się zmieni, ponieważ PKS wycofuje się z kursów na terenie naszego powiatu. Do roku 2016 powinniśmy wypracować spójny sprawny system, który by zabezpieczał komunikację samochodową - publiczną na terenie naszego powiatu. Stąd to spotkanie, które się odbyło w Starostwie Powiatowym. W spotkaniu uczestniczyli: wójtowie ościennych gmin, burmistrz MiG Pleszew przedstawiciel PKS, pracownik Starostwa. Rozmawiali na temat utworzenia spółki, która mogłaby obsługiwać mieszkańców w zakresie transportu. Prawdopodobnie będą działały firmy prywatne, natomiast musi być koordynator, który będzie ten transport organizował. Trwają rozmowy. Pan Tadeusz Kostuj zwrócił się z zapytaniem jak wygląda zaawansowanie prac firm wiatrowych. Pan Wójt wyjaśnił, że nie ma takiej wiedzy. Firma posiada pozwolenie na budowę i wszystkie cząstkowe pozwolenia. Korespondencja dotyczyła przeniesienia praw do już posiadanych pozwoleń. Prawdopodobnie w tym roku farma budowana nie będzie. Pan Przewodniczący zwrócił się do radnych czy mają inne zapytania. Nikt z radnych nie zgłosił więcej pytań. Głos zabrał pan Wójt i oznajmił, że przekaze krótką informację na temat zaawansowania inwestycji realizowanych na terenie gminy. W ramach FS były remontowane drogi, zostały wykonane naprawy z wykorzystaniem żwiru i tłucznia granitowego. Wydano na ten cel prawie 90 tys. zł Do tych środków, które były zabezpieczone w ramach FS dołożyli środki z budżetu gminy, aby zostały wykonane dłuższe odcinki dróg. Z budżetu na ten cel dołożono prawie 45 tys. zł. W zeszłym tygodniu zakończono położenie dywanika asfaltowego na ul. Polnej i Kwiatowej w Szymanowicach w ramach inwestycji kanalizacyjnej. W tym tygodniu planują rozpisanie przetargu na budowę dróg w Kolonii Obory, Świerczynie i Tomicach Młynik. Dalej pan Wójt wyjaśnił, że są to drogi z dofinansowaniem. Z Urzędu Marszałkowskiego otrzymaliśmy dotację w kwocie 250 tys. zł, reszta środków pochodzi z budżetu gminy. W obecnych materiałach sesyjnych jest przesunięcie kwoty 10 tys. zł na ten cel. Po przetargu wartość zadania będzie niższa. Jeżeli chodzi o kanalizację, gmina musiała zmienić pozwolenie na budowę, czekają za uprawomocnieniem odpowiednich decyzji. Myśli, że do połowy sierpnia powinni niezbędną pozwolenia załatwić i formalnie zakończyć tę inwestycję. Dodał, że w międzyczasie wyniknął kolejny problem okazuje się, że przed pozwoleniem na budowę gmina nie dopełniła obowiązku, czyli zabrakło pozyskania decyzji o ustaleniu o lokalizacji i warunkach lokalizacji urządzeń kanalizacyjnych w pasie dróg gminnych. Skutkuje to tym, że naliczyliśmy wykonawcy kanalizacji opłatę za zajęcie pasa drogowego w kwocie 101.860 tys. zł. Wykonawca się odwołał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. SKO uchyliło decyzję i w ten sposób straciliśmy ponad 100 tys. zł. Głos zabrał Pan Kazimierz Woźniak i zwrócił się z zapytaniem: w jakim czasie ta decyzja powinna być wydana. Pan Wójt wyjaśnił, że ta decyzja powinna być wydana przed wydaniem pozwolenia na budowę. Pozwolenie takie pozyskano od ZDP i od ZDW.

Następnie Pan Wójt omówił wypoczynek dzieci i młodzieży z szkół z terenu naszej gminy. Zorganizowano dla 40 uczniów wyjazd do Jarosławiec i dla 11 uczniów wyjazd do Anor we Francji. Oznajmił, że pani Burmistrz z gminy Anor bardzo chwaliła zachowanie dzieci z naszej gminy. W Jarosławcu również chwalono zachowanie młodzieży. **Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

## **PUNKT 6 – PODJĘCIE UCHWAŁ**

**1) Uchwała Nr XXII/118/2012 w sprawie zatwierdzenia projektu pt. "Indywidualizacja nauczania w klasach I-III w Gminie Gizalki 2 edycja" o nr POKL.09.01.02-30-044/12.** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, poprosił o zadawanie pytań. Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych. **Uchwała Nr XXII/118/2012 w sprawie zatwierdzenia projektu pt. "Indywidualizacja nauczania w klasach I-III w Gminie Gizalki 2 edycja" o nr POKL.09.01.02-30-044/12.** została przyjęta jednogłośnie, czyli 13 głosami za **i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

**2) Uchwała Nr XXII/119/2012 w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2012 r.** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, poprosił o zadawanie pytań. Głos zabrał pan Zbigniew Bachorski i zwrócił się z zapytaniem w wyjaśnienie zapisu: przebudowa drogi gminnej Tomice-Młynik zmniejszenie zadania o kwotę 76 tys. zł a zwiększenie zadania: przebudowa dróg gm. w miejscowości Świerczyna i Kolonia Obory. Pan Wójt wyjaśnił, że środków nie wystarczy na 3 drogi i podjęli takie rozwiązania, żeby zostały wykonane dwie, te które będą przebiegały wzdłuż obecnie wyjeżdżonego pasa. Tam jest grunt stabilny i można wykonać z tłuczni kamienno, natomiast uszczuplili kwotę zaplanowaną na drogę Tomice Młynik o środki, które byłyby przeznaczone na wykonanie drogi z kruszywa. Tę drogę chcieliby wykonać w tym roku wyłącznie, ze żwiru i dobrze ją ustabilizować, dlatego że droga ta w znacznej części przebiega nie w tym miejscu gdzie jest obecnie wyjeżdżona. Powstała obawa, że gdyby wykonano tę drogę z kruszywa kamienno wówczas musieliby zastosować tego materiału bardzo dużo. Po drugie nie mieliby pewności, że ta droga byłaby stabilna. Rozwiązaniem optymalnym jest wykonanie tej drogi ze żwiru, niech przez rok się ubije, umocni, a w przyszłym roku wykonają ją tak jak pierwotnie zaplanowano. **Uchwała Nr XXII/119/2012 w sprawie zmian w planie budżetu na rok 2012 r.** została przyjęta 11 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się. **Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**3) Uchwała Nr XXII/120/2012 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2012 – 2021.** Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, poprosił o zadawanie pytań. Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych. **Uchwała Nr XXII/120/2012 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2012 – 2021 została podjęta 11 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.** **Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

**PUNKT - 7 ROZPATRZENIE SKARGI NA UCHWAŁĘ RADY GMINY GIZALKI Z DNIA 26 KWIETNIA 2012R. NR XIX/107/2012 W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE PRZEZ GMINĘ GIZALKI Z POWIATEM PLESZEWSKIM POROZUMIENIA DOTYCZĄCEGO POWIERZENIA POWIATOWI PLESZEWSKIEMU REALIZACJI ZADANIA WŁASNEGO GMINY GIZALKI W ZAKRESIE UTWORZENIA I PROWADZENIA GIMNAZJUM DWUJĘZYCZNEGO.**

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Rady pana Tadeusza Kostuja żeby odczytał treść skargi z dnia 16 lipca 2012 r. MiG Pleszew wraz z uzasadnieniem. **Pismo stanowi załącznik Nr 9.** Po czym głos zabrał pan Eugeniusz Walkowiak i poprosił aby pan Wójt dodał wyjaśnienie. Pan Wójt oznajmił, że myśli, że jest to zadanie dla prawników on ma pogląd na ten temat, ale tutaj pan mecenas zgłębia ten temat, ponieważ przygotowują dokumenty do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i mają określone stanowisko opracowane. Głos zabrał pan Mecenas i wyjaśnił, że przygotował projekt odpowiedzi na skargę. Procedura jest taka, że Miasto i Gmina Pleszew miało prawo zaskarżyć przy czym skargę do WSA przekazuje się za pośrednictwem tej gminy, która wydała zaskarżoną uchwałę. Stąd mamy ten dokument, który musimy z całą dokumentacją dotyczącą naszej uchwały przekazać do WSA. Art 53 ustawy o postępowaniu przed sądami Administracyjnymi daje prawo organowi (radzie) pozytywnego ustosunkowania się do skargi. Gdyby Rada uznała, że skarga MiG Pleszew jest zasadna i uchylila swoją uchwałę nie musiałby sprawa trafiać do WSA mogłaby być zakończona. Dlatego sprawa znalazła się na forum rady, aby rada mogła sobie odpowiedzieć na pytanie: chcemy wysłać, podtrzymujemy naszą uchwałę, czy też uchylamy ją zadość czyniąc skardze MiG Pleszew. W naszym przekonaniu uważamy, że mamy pełne podstawy ażeby tę uchwałę podtrzymać. Dwa zarzuty postanowiono naszej uchwale po pierwsze zawierając porozumienie z powiatem naruszyliśmy wyłączne prawo zawierania takich porozumień Miasta i Gminy Pleszew. Po drugie, że nie ma żadnego przepisu prawnego, który by pozwalał na przekazanie zadania własnego gminy do innego stopnia samorządu terytorialnego. Skarżący powołuje się na wyrok NSA, który stwierdza, to co powiedział gmina nie ma prawa przekazywać swoich zadań innemu samorządowi oprócz samorządowi na szczeblu gminnym. My twierdzimy, że zadania naszego nie przekazaliśmy, dalej mamy dwa gimnazja. Natomiast NSA wskazuje powiat ma prawo własną mocą szkołę powołać i nie w wyniku porozumienia tylko własnym aktem założycielskim aczkolwiek potrzebne jest ażeby z jakąś gminą się porozumieć. Nasza uchwała mówi, że Rada wyraża zgodę nie na przekazanie zadania, na powierzenie powiatowi złożenia i prowadzenia szkoły - Gimnazjum Dwujęzycznego. Mamy prawo twierdzić, uważamy że nasza uchwała jest słuszna, nasza odpowiedź jest uzasadniona. Głos zabrał pan Wójt i oznajmił, że wgwoli uzupełnienia sedno leży w nazwaniu uchwały, w którym się wskazuje, że powiatowi przekazuje się zadanie własne i gdyby tak pozostało to faktycznie uzasadnienie tej skargi miałoby sens. Natomiast my wskazujemy konkretne gimnazjum w konkretnym miejscu, czyli nie wyzbywamy się zadania własnego. Uważa, że ta skarga jest bezzasadna. Takie gimnazja już funkcjonują na terenie naszego kraju i też były skargi do SA i zostały oddalone. Główną argumentacją podjęcia tej uchwały było to, że chcieliśmy poszerzyć ofertę edukacyjną dla mieszkańców naszej gminy oraz mieszkańców powiatu. Na spotkanie organizacyjne, które zorganizował dyrektor szkoły przyszło 60 rodziców, 38 uczniów złożyło podania o przyjęcie, miejsc było 33. Mieszkańcy skorzystali z oferty więc uważa, że należy utrzymać tą uchwałę i przekazać do WSA. Głos zabrał pan Eugeniusz Walkowiak i oznajmił, że jemu się wydaje, że to nie jest nic innego jak walka pomiędzy miastem i gminą a powiatem pleszewskim. Oni w tej sprawie wyrazili już swoje zdanie. Głosował za i dzisiaj już nic więcej nie będzie robił w tej sprawie. Pani Beata Strzelewicz zwróciła się z zapytaniem czy w tej klasie są uczniowie z naszej gminy. Pan Wójt odpowiedział, że są. Przewodniczący Rady oznajmił, że uchwały nie odrzucił Urząd Wojewódzki. Dziwi się Radzie Miasta w Pleszewie, że wszystko przedkłada na pieniądze.

**Uchwała NR XXII/121/2012 w sprawie przekazania skargi Miasta i Gminy Pleszew do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na Uchwałę Rady Gminy Gizalki Nr XIX/107/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gizalki z**

**Powiatem Pleszewskim porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Pleszewskiemu realizacji zadania własnego Gminy Gizalki w zakresie utworzenia i prowadzenia Gimnazjum Dwujęzycznego.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, poprosił o zadawanie pytań. Głos zabrała Pani Beata Strzelewicz i stwierdziła, że szkoda, że tego problemu nie udało się rozwiązać na poziomie powiat - gmina, wszystko się ciągnie. Szkoda, że tak po prostu nie dało rady w „gabinetach” sprawy rozwiązać. Z uwagi na to, że nikt z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych. **Uchwała NR XXII/121/2012 w sprawie przekazania skargi Miasta i Gminy Pleszew do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na Uchwałę Rady Gminy Gizalki Nr XIX/107/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Gizalki z Powiatem Pleszewskim porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Pleszewskiemu realizacji zadania własnego Gminy Gizalki w zakresie utworzenia i prowadzenia Gimnazjum Dwujęzycznego** została podjęta 8 głosami za przy 5 wstrzymujących się. **Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

## **PUNKT 10 - ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH**

Pan Wójt poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły 4 interpelacje na piśmie, pierwsza pani Katarzyny Lochdańskiej dotycząca nawierzchni na zatoce autobusowej w m. Toporów. Wystąpili do do ZDW ubytek został uzupełniony. Pani Teresa Majdecka złożyła interpelację w sprawie pomalowania barierki mostu na rzece Prośnie w ciągu drogi nr 443. Wystąpiliśmy do ZDW i otrzymaliśmy odpowiedź, że to zadanie zostanie umieszczone w planie prac remontowych roku 2013. Niezależnie od tego czynione są starania o remont tego mostu. Prawdopodobnie w przyszłym roku ten remont zostanie rozpoczęty. Pan Zbigniew Bachorski wystąpił o ustalenie zasad korzystania z pomieszczeń obiektu GCK w Tomicach przez KGW i OSP Tomice. Jest to zadanie w trakcie realizacji, w dniu dzisiejszym ma odbyć się spotkanie w celu dokonania ustaleń. Pan Henryk Madalski wystąpił o naprawę dachu na przystanku PKS w miejscowości Ruda Wieczyńska, co zostało wykonane. Zgłosił również propozycję zasadzenia kwiatów na przystanku w m. Ruda Wieczyńska i Obory. W przyszłym roku będą rozważać problem, w tym roku już jest zbyt późno. Było też kilka zapytań m. innymi p. Kostuj wnioskował o naprawę chodnika w Szymanowicach. Chodnik został naprawiony. Również naprawiono chodnik (nierówności) w Gizalkach na ulicy Szkolnej. Pan Tadeusz Kostuj wnioskował również o naprawienie ogrodzenia przy dębnie – pomniku przyrody w Szymanowicach. Jeżeli znajdą środki to postarają się to opłotowanie zrobić. Radny pan Krzysztof Andrzejewski zwrócił się o wykonanie przepustu drogowego pod drogą powiatową w m. Wierzchy. Wystąpiliśmy z taką prośbą do ZDP, na dzień dzisiejszy jeszcze odpowiedzi nie ma. Jeżeli uzyskają odpowiedź, to zostanie przekazana.

## **PUNKT 9 - INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

**Pan Mieczysław Sawicki** – zgłosił interpelację w sprawie naprawy drogi w m. Leszczyca Droga jest co pewien czas naprawiana, ale ze względu na zły podkład pod drogą dziury powstają na nowo. Proponuje aby ująć drogę w planie realizacji na przyszłe lata i zrobić drogę z prawdziwego zdarzenia. Jest to droga o dość dużym natężeniu ruchu i jest potrzebna wszystkim mieszkańcom. Kolejna sprawa na ul. Bosselowej powstały cztery dziury prosi o naprawę.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że wydano już dużo środków na naprawę dróg. Pierwotnie szacunek był mniejszy, ale okazuje się, że potrzeby się zwiększają. Trzy razy przesuwali już środki

z innych działów aby zwiększyć naprawy. Załatano już ponad 450 metrów kwadratowych dziur, to są duże pieniądze. Droga o której mówi radny p. Sawicki wymaga pilnej naprawy w najbliższym okresie zostanie naprawiona.

**Pan Tadeusz Kostuj** – zgłosił, że w m. Leszczyca jest sprawa korzeni sosny, które podnoszą asfalt.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że jest tam kwestia podbudowy, która tam jest zrobiona z kamienia polnego a powinna być z kamienia łamanego. Łatanie dziur niewiele da.

**Pan Tadeusz Kostuj** – złożył podziękowania panu Wójtowi za wykonane zadania, szczególnie za wykonanie drogi asfaltowej, naprawę chodnika. Stwierdził, że sprawa dębu może zostanie załatwiona na 11 XI br. Dodał, że oprócz dróg, o które wnioskował też padła sprawa naprawy nawierzchni ulicy Wierzbowej, poleca gdy będą środki.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ul. Wierzbową to uważa, że droga jest przejezdna, nawierzchnię należy poprawić. W pierwszej kolejności należy naprawić przepust pod drogą, przepust będzie wykonany do końca września, wówczas nawierzchnie utwardzą kruszywem.

**Pan Mieczysław Sawicki** – zgłosił wniosek mieszkańców Czołnochowa aby zmieniono betonowe ogrodzenie przepompowni na płot z siatki, ze względu na poprawę widoczności.

**Pan Wójt** stwierdził, że uważa sprawę za zasadną. Problem polega na tym, że częściowo wykonanie prac zostało już rozliczone i zapłacone. Instytucja finansującą jest Urząd Marszałkowski. Będzie rozmawiał, może wykonawca się zgodzi i zmieni opłotowanie. Niezależnie od tego uważa, że na ogrodzeniu należy zainstalować urządzenia odblaskowe.

**Pan Jan Pietrzak** - zgłosił, że w m. Dziewiń na przystanku PKS powstały głębokie koleiny.

**Pan Wójt** - oznajmił, że sprawę przekażą do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

**Pan Krzysztof Andrzejewski** – zwrócił się z zapytaniem co dalej z salą w Wierzchach. Kolejna sprawa pracownicy interwencyjni, kto kieruje ich pracami?.

**Wójt** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pracowników zatrudnionych w ramach prac społeczno - użytecznych to wyznaczili im do wykoszenia odcinek Kanału Młynikowskiego, zostało to uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych, jest to odcinek, który będzie konserwowany w tym roku (w kierunku na Studziankę). Pracownicy jeden dzień pracowali na rowach, jeżeli wykonają prace na kanale, to wrócą do tych prac. Jeżeli chodzi o salę w Wierzchach dokumentacja jest zrobiona, w sierpniu zostanie ogłoszony przetarg. Jeżeli prace nie zostaną zakończone w tym roku, to skończą w kolejnym.

**Pan Krzysztof Andrzejewski** oznajmił, że nie wiedzą jak mają rozdysonować Fundusz Sołecki gdy nie ma zakończenia prac remontowych.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że jest dokumentacja i można się zapoznać z zakresem prac.

**Pan Krzysztof Andrzejewski** – stwierdził: przykro, że na naprawę chodnika długo czekał. Przykładem jest też sala. A wykoszenie cmentarza zgłosił mieszkaniec wsi i na trzeci dzień cmentarz był wykoszony.

**Pan Wójt** – dodał, że radny mówi o chodniku, a to chodziło o 0,5 m<sup>2</sup> .

## **PUNKT 10 - WOLNE GŁOSY I WNIOSKI**

**Pan Mieczysław Sawicki** – zwrócił się z zapytaniem: w roku ubiegłym nie zostały wykorzystane środki Funduszu Sołeckiego na oświetlenie w Czołnochowie, jaka jest szansa realizacji.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że muszą zabezpieczyć środki w budżecie, jeżeli wystarczy środków to zrobią w tym roku. Jeśli nie uda się zrobić całego zadania, to etapuują i kolejny etap zrobią w następnym roku. Rozważa koncepcje instalacji, prawdopodobnie będą lampy diodowe.

**Pan Eugeniusz Walkowiak** – powrócił do sprawy budowy kanalizacji i zwiększenia o 1,5

kilometra prac. Oznajmił: kilka sesji wstecz Wójt mówił, że zna nazwisko osoby, która proponowała przekręt projektantowi w projekcie. Stwierdził: niech ta osoba za to odpowie Gminy Gizalki nie stać by płacić dodatkowo 500 czy 600 tys. zł. Prawo jest dla nas wszystkich równe. Czy to tylko było rzucone hasło, że Pan Wójt zna to nazwisko. Radny poprosił: niech Pan udzieli odpowiedzi, bo żąda odpowiedzi na piśmie.

**Pan Wójt** wyjaśnił, iż mu się wydaje, że pan Walkowiak źle zrozumiał jego wypowiedź. Powiedział precyzyjnie i jasno i na to są dokumenty. Kosztorysy są podpisane przez dwie osoby, powiedział kto je podpisał. Tu nie mam nic do dodania, może tylko na piśmie to powtórzyć lub skserować dokument, który jest podpisany przez dwie osoby.

**Pan Eugeniusz Walkowiak** – ponownie zwrócił się do pana Wójta: pan powiedział w ten sposób, że ta osoba proponowała projektantowi, żeby kanalizację przedłużyć.

**Pan Wójt** – wyjaśnił: może przekazać pismo, które wystosował do gminy projektant, który opracowywał te dokumenty.

**Pan Eugeniusz Walkowiak** – oznajmił: prosi o to.

**Pan Wójt** – poinformował radnego, że otrzyma pierwszą stronę kosztorysu, na której są podpisane odpowiednie osoby, które to sporządziły i zatwierdziły oraz pismo od projektanta, który wypowiada się na ten temat i wskazuje kto i z kim to uzgadniał.

**Przewodniczący Rady** oznajmił: dzisiaj pan Wójt nam przedstawił dzięki zaniechaniu pewnych osób ile żeśmy stracili pieniędzy.

**Pan Eugeniusz Walkowiak** – na wszystko będziemy tracić pieniądze.

**Przewodniczący Rady** oznajmił: mielibyśmy środki na obiekt przy szkole na zakup działki 100 tys. zł, dzięki niedopełnieniu pewnych obowiązków gmina straciła. Uważa to za pewną niegospodarność.

**Pan Eugeniusz Walkowiak** zwrócił się z zapytaniem czy gospodarnością jest to, że się kanalizacja wydłużyła o 1,5 km.

**Pan Wójt** wyjaśnił: prawdopodobnie sąd orzeknie co dalej.

**Pani Beata Strzelewicz** – oznajmiła, że odnoszą dziwne wrażenie że kanalizacja to jest jakby „zgniłe jajo”. Nikt z tego nie jest tutaj zadowolony. Aczkolwiek jest to inwestycja, która w tej gminie naprawę się przyda. Nie wiedziała o zaniechaniu, dopiero teraz się dowiedziała. Dostają informację, muszą na zdaniu Wójta polegać.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że to co powiedział wynika z decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, która wpłynęła do gminy 12 lipca br.

**Pani Beata Strzelewicz** stwierdziła: dowiadują się na tym na sesji zawsze wcześniej było posiedzenie komisji.

**Pan Wójt** - wyjaśnił: mamy oszczędzać pieniądze, na sesji są 4 zasadnicze punkty wydawało się mało kontrowersyjne. Ostateczną decyzję odnośnie komisji łączonych podejmuje Przewodniczący. Pojedyncze komisje zawsze mogą się zbierać, jeżeli uznają, że temat jest pilny i wymaga przedyskutowania.

**Pan Kazimierz Woźniak** – oznajmił: w swoim imieniu, mieszkańców, sołtysa oraz radnego Krzyżówki zgłaszali do radnego powiatowego pana Piotra Kopczyńskiego prośbę o wyrównanie drogi Chocz – Białobłoty za wykonanie dziękują.

**Pan Henryk Madalski** - zgłosił prośbę aby wykoszono chwasty przy chodniku w m. Obory.

**Pan Mieczysław Sawicki** – oznajmił, że tutaj padło określenie, że przez prace kanalizacji zostały wykonane drogi. Zgadza się z tym ale w Czolnochowie droga została całkowicie zniszczona przez kanalizację i nie odtworzona. Dlaczego ta droga nie została ujęta do odtworzenia.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o naprawę dróg po kanalizacji to jest to koszt niekwalifikowany. Gmina do napraw dróg dokłada środki z budżetu.

**Pani Beata Strzelewicz** – zwróciła się z zapytaniem: w kosztorysie było zapisane, że po



założeniu kanalizacji firma ma obowiązek odtworzenia, przywrócenia drogi do stanu poprzedniego. A jeżeli tego nie zrobiła?

**Pan Wójt** – wyjaśnił: odbioru nie było i jeżeli coś nie zostało wykonane przez firmę to musi zostać zrobione.

**Soltys Henryk Glapa** wrócił się z zapytaniem: dlaczego w Czolnochowie nie zrobiono nawet metra drogi przez firmę zakładającą kanalizację.

**Pan Wójt** – wyjaśnił: nie zostało to zaplanowane.

**Pan Zbigniew Bachorski** – oznajmił, że wszystko należy ustalić i zapisać. Sprawa przywrócenia nawierzchni ulicy po racach kanalizacji w Szymanowicach był piasek zrobiono asfalt na ul. Krótkiej był asfalt nie ma. Pyta kto płaci za zrobienie 2 odcinków dróg w Szymanowicach.

**Pan Wójt** - jest to wykonane w ramach projektu ale jest to kosztem niekwalifikowanym płaci gmina.

**Pan Zbigniew Bachorski** – zgłosił brak zjazdów przy drogach wojewódzkich w Tomicach.

**Pan Wójt** – wyjaśnił: to są elementy do poprawienia po kanalizacji, wykonawca musi poprawić. Jeśli zauważą radni inne elementy prosi o sygnał. Może poproszą również radnych o udział przy odbiorze na terenie danej miejscowości, chociażby ze względu na zauważenie usterek.

**Pani Beata Strzelewicz** – odczytała oświadczenie z dnia 31 lipca 2012 r. Klub Wspólna Gmina Gizalki oświadcza, że wycofuje swoją rekomendację dla radnej pani Teresy Majdeckiej.

**Przewodniczący Rady** oznajmił: na przedostatniej sesji przedstawił prośbę kustosa pisarza M.C. Abramowicza chodziło o przekazanie kwoty 500 zł. Prosi radnych, którzy oczywiście chcą o uregulowanie wpłat.

**Soltys pan Zbigniew Ostrowski** zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji: kiedy będą wykonywane w Parku Szymanowice prace w ramach Funduszu Sołeckiego. I odnośnie kanalizacji: kiedy zostanie uruchomiona. Co z parkingiem przy kościele, czy firma składająca materiały przywróci nawierzchnię do stanu poprzedniego.

**Pan Wójt** – wyjaśnił, że stan nawierzchni na parkingu zostanie przywrócony. Jeżeli chodzi o prace w ramach FS, to zakończenie nastąpi w miesiącu sierpień – wrzesień. Jeżeli chodzi o oddanie do użytkowania kanalizacji, nie wie kiedy będzie pozwolenie na użytkowanie. Planują zakończenie inwestycji do końca września.

**Soltys Pan Henryk Osman** – zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich o wyrównanie kolein na drodze wojewódzkiej.

**Pan Jerzy Moryson** – oznajmił, że został wywołany przez pana Andrzejewskiego odnośnie koszenia, ponieważ wypowiedź radnego mija się z prawdą. Złożył pismo do pana Wójta i Pan Wójt po okresie 2,5 tygodniu podjął działania.

**Pan Eugeniusz Walkowiak** zaprotestował przeciwko zabierania głosu przez pana Mrysona. I opuścił obrady

**Pan Przewodniczący Rady** oznajmił, że pan Moryson jest mieszkańcem tej gminy i ma prawo zabierać głos.

**Pan Jerzy Moryson** wrócił się z zapytaniem: był zwyczaj, przepis, że każdy mieszkaniec miał obowiązek robić porządek do połowy jezdni. Czy nadal jest taki przepis. Kolejna sprawa czy w ramach funduszu sołeckiego tam gdzie są dobra kultury można by z tych środków wyznaczyć pewne kwoty do utrzymania porządku.

Kolejna sprawa: czy jest tajemnicą komu umorzono w ub. roku podatki ?

Oraz sprawa często dyskutowana dotycząca kapliczki w m. Krzyżówka, w sprawie zajmuje często głos pan Andrzejewski. Ma propozycje on wykona projekt, zakupi figurkę Św. Krzysztofa a pan Andrzejewski w ramach wdzięczności za uratowanie 2 młodych mieszkańców wybuduje kapliczkę.

Po czym zwrócił się do dziennikarza: to jest fotomontaż, a to jest oryginał rozwijając w stronę dziennikarza przygotowany plakat.

**Soltys pan Kazimierz Czajczyński** zgłosił do wycięcia 2 muldy na szosie w miejscowości Świerczyna (na przeciw posesji p. Pietrzaka) i w m. Kolonia Ostrowska (na przeciw posesji p. Czajczyńskiego). Kolejna sprawa uderzył piorun i zepsuła się łączność w telefonach u kilku mieszkańców, zgłasza prośbę o interwencję w tej sprawie.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że każdy indywidualnie powinien zlecić usterki do telekomunikacji.

**Pan Wójt** – poinformował, że wpłynęło zaproszenie burmistrza z zaprzyjaźnionej gminy Apen dla 25 osób. Wyjazd odbędzie się w dniach od 20 -24 X br.

#### **PUNKT 11- ZAMKNIĘCIE OBRAD**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia posiedzenia, o godzinie 10.55, dziękując jednocześnie wszystkim za udział w obradach XXII Sesji Rady Gminy Gizałki VI kadencji.

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski