

Protokół nr XXVI/2021
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
18 maja 2021 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli zaproszeni goście:

Wójt – Robert Łoza
Sekretarz – Monika Błaszczuk
Skarbnik – Donata Potocka
Radca Prawny – Marcin Rajman

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 10:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził kworum Sesji (14 radnych).

Radny nieobecny – Piotr Lis

PORZĄDEK OBRAD XXVI SESJI RADY GMINY GIZALKI

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
 - 1) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2021;
 - 2) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2021-2031;
 - 3) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gizalki za udział w działaniach ratowniczych oraz szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Gizalki;

- 4) w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizalki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizalki.
6. **Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.**
7. **Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gizalkach za 2020 rok oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej w Gminie Gizalki.**
8. **Odpowiedzi na interpelacje radnych.**
9. **Interpelacje i zapytania radnych.**
10. **Informacje i wolne wnioski.**
11. **Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do porządku obrad?

Radny Zbigniew Bachorski zgłosił wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad Sesji IV uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj dodał, że w ub. roku starali się wspierać przedstawiając sprawę, żeby radni mieli równe traktowanie, co przedstawiał wielokrotnie. Nie było jeszcze w dziejach, żeby w ten sposób traktować.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Bachorskiego o dokładne sformułowanie wniosku formalnego.

Radny Zbigniew Bachorski zgłosił wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad Sesji IV projektu uchwały XXVI sesji Rady Gminy Gizalki.

Przy 3 głosach „za” 11 głosach **przeciwnych**, oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy odrzuciła wniosek formalny.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik **nr 3** do protokołu.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że są tematy, które należałoby przerobić między innymi bieżące inwestycje.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że ten wywód nie dotyczy porządku obrad. Rada wie co ma zrobić. W odpowiednim punkcie radnemu to wszystko wyjaśni.

Przewodniczący Rady poprosił o głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Przy 12 głosach „za”, 1 głos „**przeciw**”, 1 głos „**wstrzymujący się**”. Rada Gminy przyjęła porządek obrad XXVI sesji.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT – 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXV SESJI RADY GMINY GIZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania, uwagi do protokołu z XXV sesji Rady Gminy Gizałki.

Radni nie zgłosili uwag.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXV Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT – 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania?

Radny Zbigniew Bachorski zapytał o podpisaną w dniu 7 maja umowę z marszałkiem województwa wielkopolskiego w sprawie dofinansowania dojazdów do dróg, kwota 132 tys. zł. Na którą drogę te środki będą przeznaczone?

Wójt odpowiedział, że na tą chwilę dofinansowanie jest przyznane na drogę w miejscowości Krzyżówka oraz Wronów. Będą się ubiegać o dofinansowanie do pozostałych dróg, które zgłosili we wniosku.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, jak wygląda sytuacja na budowie drogi Szymanowice-Tomice?

Wójt poprosił o sprecyzowanie pytania.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że było dużo zerwanych linii, ludzie mówili, że woda jest przzerwana i tak dalej. Pojechał tam, czy nadzór powinien być większy. Wiele razy mówił, żeby inspektor nadzoru, czy ktoś z urzędników przyjechał i pokazał gdzie jest woda, żeby nie było tych awarii.

Przewodniczący Rady poprosił o powtórzenie słów, które mówili ludzie?

Radny Tadeusz Kostuj - woda jest często przerywana.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, nie tak często, dwa razy się zdarzyło.

Wójt odpowiedział, że firma wykonawcza musiała wykonać kanalizację deszczową na ul. Wodnej. Położenie przyłączy wodociągowych nie było precyzyjnie określone w dokumentacji projektowej, prawdopodobnie inwentaryzacja była zrobiona niedokładnie. Zdarzały się sytuacje, że musieli przerabiać przyłącza wodociągowe. Były dwa takie przypadki. Plus do tego musieli przestawić hydrant, który stał by prawie w środku ścieżki rowerowej. Prawdopodobnie stąd się to wzięło. Ponadto w jednym miejscu rurociąg kanalizacji deszczowej kolidował z kanalizacją sanitarną, była to kwestia 15-20 cm. To wszystko będzie usunięte.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że na spotkaniu z Radą Rodziców w Tomicach był poseł Piotr Kaleta. Obiecał pomoc w sprawie budowy sali. Pan wójt obiecał, że spotka się z posłem. Zapytał, czy wójt ma zamiar się spotkać i rozmawiać w tej sprawie?

Wójt odpowiedział, że uczestniczył w tym spotkaniu. Każda pomoc ze strony jakiegokolwiek osoby jest cenna i wskazana. Najpierw muszą poznać kryteria jakie będą brane pod uwagę przy przyznawaniu dotacji na infrastrukturę sportową. Muszą sprawdzić dokładnie na jakie środki mogą liczyć, później ubiegać się o ich pozyskanie. Na tą chwilę z Ministerstwa Sportu można uzyskać dofinansowanie tylko do samych obiektów sportowych bez ich wyposażenia np. bez trybun. Jeżeli dotacja byłaby na poziomie 80%, to realnie jest to około 40%-50%, rzadko 60%. Muszą sprawdzić, czy w najbliższym czasie będą dostępne środki z innych źródeł, gdzie to wsparcie finansowe będzie większe. Myśli tutaj o środkach z Unii Europejskiej. Nie znają konkretnych wytycznych. Dodał, że nie wiedzą jak zaprojektować obiekty, żeby to dofinansowanie otrzymać.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że na posiedzeniu komisji łączonych już zadawał to pytanie, ale prosiłby o przedstawienie tej informacji mieszkańcom. W dniu 27 kwietnia odbyło się spotkanie z projektantem zajmującym się modernizacją stacji uzdatniania wody w celu poprawy jakości wody dostarczanej do mieszkańców gminy. Jakie są wnioski z tego spotkania i jakie działania zaplanowano do podjęcia w najbliższej przyszłości?

Wójt odpowiedział, że od 2-3 lat starają się poprawić jakość wody, którą dostarczają do mieszkańców. Problem jaki występował od jakiegoś czasu, to barwa wody, nie jej skład chemiczny, bo tutaj nie ma problemów. Organoleptycznie czasami woda nie posiada barwy takiej jaką by sobie życzyli. Na dzień dzisiejszy nie jest to parametr normowalny, tylko opinia konsumenta. Czynią starania, żeby tę barwę poprawić. Wprowadzili harmonogramy płukania sieci, które są wykonywane przez pracownika Zakładu Komunalnego. Na każdym hydrancie, który jest wyznaczony do płukania odcinka sieci umieszczone są plomby i karty, na których zapisuje się datę czyszczenia. Ponadto Zakład Komunalny zatrudnił osobę, która jest fachowcem z zakresu uzdatniania wody, poprawiania jej jakości. Nastąpiło dokładne przebadanie składu chemicznego wody w studniach. Na podstawie badań dobrano odpowiedni koagulant, który wytrąca zanieczyszczenia powodujące gorszą barwę wody. Nie jest to rozwiązanie idealne, ale pozwala na niewielką poprawę jakości barwy wody. Docelowo planują rozbudowę systemów zaopatrzenia w wodę, budowę kolejnej studni głębinowej w Gizalkach. Przypuszcza, że jeśli nie w tym, to na pewno w przyszłorocznym budżecie zaproponuje radzie gminy wpisanie do budżetu pozycji, która pozwoli na opracowanie dokumentacji projektowej i realizację kolejnego ujęcia na terenie gminy. Po to żeby mieć studnię rezerwową. Liczą na to, że jakość wody będzie lepsza niż ta, którą mają w tej chwili. Dodał, że na podstawie wyników, które uzyskają, po sprawdzeniu jakości wody z drugiego - nowego ujęcia będą modernizowali stację uzdatniania wody tak, żeby jakość wody była jak najlepsza.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, jaki parametr wody wzrósł?

Wójt odpowiedział, że jest problem wyłącznie z barwą wody, która okresowo nie jest zadawalająca dla mieszkańców. Chemicznie ta woda jest dobra i mieści się we wszystkich możliwych normach.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, może wzrósł wapń, albo żelazo, mangan?

Wójt odpowiedział, że nie mają takiego problemu.

Radny Tadeusz Kostuj – azotany.

Wójt odpowiedział - też nie. Mamy głębokie trzecio rzędowe ujęcie wody. Nie przedostają się tam żadne związki organiczne ani mineralne z zewnątrz. Jedyne problem, to barwa wody, z którą od dłuższego czasu walczą. Nie jest to parametr, który powoduje, że woda jest niezdatna do picia. Tyle tylko, że organoleptycznie nie wygląda tak jak by mieszkańcy sobie tego życzyli w niektórych okresach.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT – 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XXVI/179/2021 w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2021

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy wójt mógłby w skrócie omówić projekt. Po czym dodał, dostaliśmy 1 mln zł od rządu. Nie było łatwo to załatwić, ale jest to wielki sukces, ponieważ skorzystają wszyscy mieszkańcy. Radny prosił, o przedstawienie największych inwestycji. Powiedział, że zawsze jak pytał o WPF, żeby wpisać inwestycje, to wójt mówił żeby wskazać środki. Pytał o salę, o drogę w miejscowości Tomice Młynik. Tutaj nawet nie zostało 20 zł w tym kierunku przeznaczone. Natomiast na drogę Tomice-Szymanowice jest zaplanowana kwota 150 tys. zł na wykonanie robót dodatkowych. Zapytał, jakie są planowane roboty dodatkowe dla tej inwestycji?

Wójt odpowiedział, że na etapie realizacji inwestycji, po odkryciu warstwy asfaltu na drodze uznali, że podbudowa drogi na odcinku około 500-600 m została wykonana wyłącznie z gruzu pozyskanego z cegły. Nie ma tam gruzu betonowego. Wykonali ekspertyzy, z których wynika, że powinni wzmocnić podbudowę na tym odcinku. Wzmocnienie będzie polegało na tym, że będą umieszczali odpowiednią warstwę kruszywa, tak żeby uzyskać odpowiednią nośność drogi. Ponadto planują w miejscowości Tomice przebudować przepust drogi, ponieważ według wyliczeń projektantów wystarczyłaby rura $\phi 600$. Natomiast słuchali tego co mówili mieszkańcy, którzy twierdzili, że były lata, że ta rura nie odbierała całego przepływu wody. Dlatego postanowili, że zainstalują tam dwie takie rury. Nie można tam założyć rury $\phi 1000$, ponieważ, taka rura wymagałaby zmiany niwelety drogi. Muszą być dwie rury obok siebie o mniejszej średnicy. Ponadto w miejscu gdzie jest przepust będą podwyższać niweletę drogi, żeby nie było zaniżenia, które jest obecnie. Chcą uzyskać prosty odcinek drogi. Wydaje się, że jest to zasadne. Ponadto zrobili dodatkowo dwa zjazdy. Grunty przyległe do drogi miały zaprojektowane po jednym zjeździe na dwie działki. Często jest tak stosowane w celach oszczędnościowych. Właściciele tych gruntów byli z tego niezadowoleni, ponieważ czasami działka przylegała do drogi np. pod kątem ostrym. Wtedy ten wjazd jest faktycznie utrudniony. Radny pytał o pozostałe inwestycje. Jak mówił na poprzednich sesjach, żeby rozpocząć realizację tej inwestycji musieli poszukać w budżecie około 1 mln zł na dopełnienie kwoty, która została ustalona na podstawie postępowania przetargowego. I tak też uczynili. Natomiast jak zapewne państwo pamiętają zdejmowali środki z poszczególnych inwestycji po to, żeby dopełnić tą inwestycję, która została rozstrzygnięta w postępowaniu przetargowym. Pozostałe inwestycje - czekają na realizację. Środki, które uzyskali, uzupełniły brakujące środki przy tamtych inwestycjach i będą je realizować. Powiedział, że jedyną nową inwestycją jest przebudowa drogi w miejscowości Krzyżówka. Na ten cel mają zabezpieczone środki na

wykonanie dokumentacji projektowej. Jest to droga, na którą marszałek województwa udzielił dotacji. Żeby ją skonstruować muszą wykonać projekt i podejść do realizacji.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, przykład budowa drogi gminnej w miejscowości Ruda Wieczyńska w kierunku Łęgu. Dokładamy 140 tys. zł. Czy cała ta droga będzie miała nawierzchnię asfaltową?

Wójt odpowiedział, że tam będzie droga o nawierzchni tłuczniowej, takie mają dokumenty. W przybliżeniu wiedzą już ile ta droga może kosztować. Mają zrobione rozeznanie cenowe.

Radny Zbigniew Bachorski - w miejscowości Ruda Wieczyńska na budowę chodnika jest wpisana kwota 27 tys. zł. Czy to są środki dodatkowe?

Wójt odpowiedział, że jest to Fundusz Sołecki, plus do tego dokładają kwotę 27 tys. zł na poszerzenie jezdni w miejscach gdzie jest wąsko. Tak zdecydowali mieszkańcy. Nie będzie budowany chodnik, tylko będzie poszerzana jezdnia i pobocze drogi.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział - dokończenie drogi ul. Szkolnej w Gizalkach. Podkreślił, że w jednym roku można zrobić, iż za kwotę 300 tys. zł budują 200 m² drogi do trzech budynków (droga wewnętrzna). A jak Bachorski mówi o drodze na Młyniku, to śmiech. Dodał, on zawsze powtarza - jak się chce, to idzie. A pan wójt mówi, że nie idzie. Uważa, że idzie, tylko kwestia woli wójta i innych jeszcze rzeczy.

Radny Tadeusz Kostuj dodał, że popierają inwestycje.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że każdy popiera. Tylko jeden nie musi nawet pisać wniosku, zbierać podpisów i dostanie. Pstryk i ma, bo zaś będzie wykonywał inne rozkazy.

Wójt odpowiedział, że kwota, która jest zabezpieczona jeszcze nie była ustalona na podstawie postępowania przetargowego. Realnie jeszcze nie wiedzą ile będzie kosztowała ta inwestycja. Przypuszcza, że mniej.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że jest zwiększenie środków na inwestycje oświetleniowe o kwotę 78 tys. zł. Zapytał, czy w tych inwestycjach, (wzdłuż Leszczy jest nowa linia) w miejscowości Tomice-Las wójt uwzględnił 2-3 lampy?

Wójt odpowiedział, że tu są inwestycje, które są realizowane przez spółkę Oświetlenie Uliczne i Drogowe, są to wnioski wieloletnie, które wpływały do gminy. Zaplanowano tu po jednej inwestycji w miejscowościach: Wierchy, Świerczyna i Orlina. Przymierzają się do przebudowy oświetlenia w m. Tomice, wzdłuż drogi wojewódzkiej. Inwestycje będą realizowane wspólnie ze spółką Oświetlenie Uliczne i Drogowe, są na etapie uzgodnień. Wpłynęła również interpelacja w tej sprawie i odpowiadając na nią wyjaśni szczegóły.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział - od Tomice przy nowej ścieżce do Leszczy lampy zostaną założone.

Wójt odpowiedział, że jest to kwestia czasu.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że wypadałoby, jak będzie robiona modernizacja w całej wsi.

Wójt odpowiedział, że ta inwestycja będzie robiona od szkoły do końca miejscowości.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał o planowany remont w urzędzie. Co będzie robione?

Wójt odpowiedział, że będą remontowane dwa biura. Trzeba zmienić tapety oraz wymienić podłogi. Pomieszczenia nie były remontowane od 14-15 lat.

Przewodniczący Rady powiedział, że to pytanie kieruje do dwóch radnych. Jeżeli on zwołuje komisje łączone, to na tych komisjach wyłączają myślenie i słuchanie? Te wszystkie zapytania, nawet to ostatnie pani skarbnik omawiając tą uchwałę mówiła, które biura, jaka suma. Dodał, że zastanawia się nad sensem zwoływania komisji łączonych.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XXVI/179/2020** w sprawie zmian planu budżetu na rok 2021, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Uchwała nr XXVI/180/2021 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2021-2031

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XXVI/180/2021** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2021-2031, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Uchwała nr XXVI/181/2021 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gizalki za udział w działaniach ratowniczych oraz szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Celem wyjaśnienia poinformował, że wśród radnych są strażacy, którzy biorą udział w akcjach pożarniczych. Te osoby w myśl statutu nie mogą brać udziału w głosowaniu.

Przy 11 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XXVI/181/2021** w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Gizalki za udział w działaniach ratowniczych oraz szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Gizalki, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pan Roman Rojewski - Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Gizalkach w imieniu wszystkich druhów, którzy biorą udział w akcjach złożył podziękowania za zrozumienie i docenienie ich pracy.

Uchwała nr XXVI/182/2021 w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizalki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że w związku z tym, że padło jego nazwisko. Jest to systematyczne, latami ten mobbing. Jest to wyjątkowo paskudne.

Przewodniczący Rady powiedział, że prosił o pytania odnośnie tej uchwały, a swoje wywody radny powinien przedstawić w punkcie dziewiątym. Dodał - pana uzasadnienia znamy od trzydziestu lat.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że nie można ograniczać mieszkańców reprezentujących społeczeństwo przez takie działania. Dodał, że sam przewodniczący wielokrotnie odwoływał Komisję, dzwonił do radnych.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że chciałby zobaczyć wniosek i uzasadnienie, ponieważ przez trzydzieści lat tak nie było, żeby odwoływać członka. Zapytał dlaczego odwołujemy pana Kostuja?

Przewodniczący Rady powiedział, że stwierdza, iż radny nie przygotował się z materiałów sesyjnych.

Radny Zbigniew Bachorski odpowiedział, że przeważnie się nie przygotowuje.

Przewodniczący Rady zwrócił radnemu uwagę, że zadając pytanie, nie potrafi wytrzymać, żeby uzyskać odpowiedź. Dodał, że stwierdza, iż radny nie przygotował się z materiałów sesyjnych, ponieważ jest podany projekt uchwały i uzasadnienie. Poprosił żeby radny przeczytał uzasadnienie do uchwały i wszystko będzie wiedział.

Radny Zbigniew Bachorski – wpłynął wniosek.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie będzie czytał uzasadnienia, bo to jest powinnością radnego. Na wniosek Klubu Radnych - „Wspólnie dla Gminy Gizalki” wprowadził tą uchwałę.

Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przy **10** głosach „za” **3** głosach „przeciwnych” oraz **1** „wstrzymującym się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXVI/182/2021** w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizalki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizalki, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

PUNKT – 6 – OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ ZA 2020 ROK

Radni nie zgłosili pytań.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2020 rok stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

PUNKT – 7 – SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GIZAŁKACH ZA 2020 ROK ORAZ WYKAZ POTRZEB W ZAKRESIE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE GIZAŁKI

Radni nie zgłosili pytań.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

PUNKT – 8 – ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Wójt powiedział, że interpelacja radnego Jacka Janiszewskiego złożona była w połowie lutego. Odpowiedzi udzielono w odpowiednim terminie. Interpelacja dotyczy oświetlenia ulicznego w miejscowości Tomice wzdłuż drogi wojewódzkiej. Chodzi o wymianę i uzupełnienie opraw w miejscach gdzie są odcinki drogi niedoświetlone. Oprawy oświetleniowe pobierają tam bardzo dużo prądu (200-400 VAT). Zrobili analizę tej sytuacji. Rozmawiali z podmiotem, który zarządza tym oświetleniem, jest to Spółka Oświetlenie Uliczne i Drogowe w Kaliszu. Spółka zaproponowała modernizację tego oświetlenia na zasadzie częściowej partycypacji w kosztach. Zaproponowali udział finansowy gminy na poziomie 50%. Jeśli udałoby się to zrealizować, to z oszczędności jakie powstaną na skutek mniejszego zużycia prądu inwestycja jest w stanie się po kilku latach sfinansować. Taka jest propozycja. Finalnie jeśli będzie miał już konkretne informacje, to je przekaże. Na razie są na etapie rozmów ze Spółką, żeby zrealizować to przedsięwzięcie.

Przewodniczący Rady powiedział, że połączy dwa kolejne punkty porządku obrad.

PUNKT – 9 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

PUNKT – 10 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że zgłosili się do niego mieszkańcy zaniepokojeni rzekomym powstaniem ferm trzody chlewnej w miejscowości Tomice. Rozmawiał z osobami, które zostały o to posądzone. Nie ukrywa, że jest jedną z tych osób. Nikt takiego zamiaru nie ma, co prawda były zamiary, ale zrezygnowały dwie osoby. Poprosił radnego Zbigniewa Bachorskiego o wyjaśnienie skąd wzięł informacje o rzekomych planach budowy. Zapytał, czy radny ma jakieś dowody? Został pomówiony o to, że dogadał się z panem wójtem, że jest to załatwione pod stołem.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie bardzo rozumie pytanie, gdyż zna radnego Bachorskiego. Wielokrotnie potrafił rzucać materiałami, że on jest tylko za prawdą. I nawet nie

chce jemu się wierzyć, żeby pan radny Bachorski chodził po miejscowości Tomice i takie paszkwile głosił. Nie wierzy.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że było o tym głośno w Tomicach, dlatego chciałby uzyskać odpowiedź.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił o powtórzenie pytania.

Radny Jacek Janiszewski zapytał, skąd radny ma informacje o tym, że między innymi on ma budować chlewnie?

Radny Zbigniew Bachorski odpowiedział, że nie ma takich informacji. To się okaże w studium, zapyta pana Wójta. Zaraz zada to pytanie. Wniosku nie widział na tą chwilę. Dodał - u nas dużo rzeczy tak się dzieje. O obwodach szkolnych nikt nic nie W grudniu nie było mowy, a w styczniu się wprowadza.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że wniosku nie ma i na dzień dzisiejszy wszystkie plany związane ze studium dążą do tego, żeby zamknąć możliwość budowy wielkich ferm.

Radny Zbigniew Bachorski - ma nadzieję, że tak będzie.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że chciałby się dowiedzieć jaką fermę ma budować.

Radny Zbigniew Bachorski odpowiedział - nie wie jaką fermę, jak nie złożył wniosku, to na tą chwilę nie chce budować. To się okaże w studium.

Przewodniczący Rady reasumując dyskusję stwierdził, że radny Bachorski wcale go nie zaskoczył. Pan Bachorski nie wie czy pan Janiszewski chce budować chlewnie. Ale wie, żeby chodzić po miejscowości i głosić takie paszkwile.

Następnie poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo od Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Gizalkach.

Odczytał treść pisma skierowanego do rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Tomicach, które jest odpowiedzią na słowa artykułu gazety - „Życie Pleszewa” z 20 kwietnia. Rada Pedagogiczna zwraca uwagę, że rodzice uczniów Szkoły Podstawowej w Tomicach walcząc w obronie własnej szkoły naruszają wizerunek Szkoły Podstawowej w Gizalkach i podważają kompetencje ludzi w niej pracujących.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że w maju urząd przedstawił ogłoszenie dotyczące przystąpienia do sporządzenia zmiany studium. Na dzień 28 maja zwołał komisję, w między czasie rozmawiał z panem Bachorskim, ani razu nie padło coś takiego, że pan Jacek, czy jakaś chlewnia. Tylko, że należy to stwierdzić na komisji. Były punkty, które przedstawił: bieżące inwestycje. Przygotowanie i realizacja, analiza finansowa. Przesunięcia budżetu związane z ograniczeniem imprez masowych. Pozyskiwanie środków zewnętrznych w tym unijnych. Wprowadzenie nowych programów, projektów, wniosków (kulturę). Analiza sytuacji w zakresie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i sprawy bieżące, między innymi miał salę sportową.

Dzwonił do różnych firm, gdzieby to można w Tomicach np. tańszymi kosztami to włożyć. Nic nie padło o panu Jacku. A co do nauczycieli, to są chyba tajne dane jacy nauczyciele, w jakich szkołach.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie rozumie stwierdzenia.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że przewodniczący mówił, że podpisali wszyscy nauczyciele.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny wymaga, żeby odczytał podpisy nauczycieli.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że nie wymaga, tylko przewodniczący stwierdził, że podpisali nauczyciele. To może być ktoś z innej szkoły, innego obwodu.

Przewodniczący Rady - odpowiadając na to, co radny powiedział, że na komisji pan Zbyszek nic nie powiedział, to się zgadza. To jest typowe działanie pana radnego Zbyszka. Na komisji on nic nie powiedział. Tylko skąd mieszkańcy Tomic wiedzą takie rzeczy od pana Zbyszka, jak on nie powiedział. On nic nie mówi na komisji, tylko wychodzi na wioskę i na zasadzie ten temu. Przewodniczący przeprosił za swój kolokwializm. Jedna pani drugiej pani. I to jak się zbierze, a kto wam to mówił, pan radny Zbyszek Bachorski. A na sesji, na komisji pan radny Zbyszek Bachorski jest chodzące dobro gminy Gizałki i szanujący wszystkich radnych gminy Gizałki. Dowodem tego poszanowania jest to, jak się przedstawił na spotkaniu w Tomicach. Nie będzie powtarzał tych słów, bo też pewna pani jemu powiedziała jak określił radnych i prace radnych. Dodał - będzie stosowny czas i odniesie się do tych słów.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że to nie pierwszy raz go pomawiają. Tym razem dotyczy to bezpośrednio pracy radnego. Jest pomówiony wręcz o jakieś przestępstwo. Wprost powie, dogadania się jakoś po cichu. Może to być plotka, ale ma informacje, że to wyszło od pana Zbyszka. A jeśli chodzi o budowę chlewni i jego plany to się nie wstydy, gdzie pracuje, na czym zarabia. Robi to legalnie, pracuje najlepiej jak tylko potrafi. Jeśli będzie miał plany odnośnie budowy chlewni czy innego obiektu inwentarskiego, to je przedstawi mieszkańcom osobiście. Wszystkie inne wiadomości skąd pochodzi ta informacja prosił potraktować jako plotkę.

Przewodniczący Rady dodał, że radny rzecznika nie potrzebuje.

Wójt odnosząc się w tym temacie powiedział, że Gmina przystąpiła do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. O czym wcześniej państwo radni wiedzieli, że jest taka konieczność. Do dnia 11 czerwca mieszkańcy mogą składać do gminy wnioski z propozycjami określonych zapisów w tymże studium. Dotyczy to takich obrębów jak: Ruda Wieczyńska, Czołnochów, Nowa Wieś, Szymanowice, Tomice, Gizałki. To są obszary, gdzie oddziałuje farma wiatrowa, w związku z czym na dzień dzisiejszy nie można realizować budownictwa mieszkaniowego. Poinformował, że obecnie nie ma złożonego wniosku, który by dotyczył obiektów inwentarskich, w których byłyby hodowana znacząca ilość jakichkolwiek zwierząt. Nikt nie mówił do tej pory o tym, że będzie budował chlewnię. Nie ma takich sygnałów. Natomiast z terenu faktycznie docierają do niego ludzie, którzy pytają, czy prawdą jest, że dwóch mieszkańców w tym radny Janiszewski będzie budował chlewnie, bo mają takie informacje. Ma pismo od mieszkańca Tomic, który prosi o informacje w tej sprawie na piśmie. Nie jest to temat wyssany z palca, tylko fakt autentyczny. Dlatego uważa, że wywołanie tego tematu dzisiaj na sesji jest potrzebne. Powiedział, że ma jeszcze jedną sprawę w numerze 19 gazety „Życie Pleszewa” jest artykuł pod tytułem: „Jest dotacja z rządu, będzie droga”. Artykuł został napisany przez obecnego tutaj pana Przemysława Góralczyka. Cały początek artykułu jest jak najbardziej prawdziwy, tak jak faktycznie jest. Jest oparty na jego wypowiedziach i innych osób. Natomiast pod koniec tego artykułu jest

wypowiedź radnego Bachorskiego, gdzie niestety ale czasami mija się z prawdą. Przykład: Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg – taką dotację faktycznie gmina otrzymała, ale nie była to dotacja 80% tylko 50%, co ma przełożenie na zmiany w budżecie, które dziś przez radę były podejmowane. Wprowadzamy do budżetu 1 mln zł, a nie 1,8 mln zł. Ponadto droga faktycznie była wyceniona na 3 600 tys. zł według kosztorysu inwestorskiego, natomiast po przetargu niespełna 2 200 tys. zł. Jeśli to jest 50 % dotacja to wiadomo, że maksymalnie połowę z tej kwoty możemy otrzymać w formie dotacji. Trzeba wziąć też pod uwagę fakt, że nie wszystkie koszty są kosztami kwalifikowanymi, więc realnie może to być kwota około 1 mln zł. Uważa, że mieszkańcy powinni o tym wiedzieć. Kolejna sprawa pod tym artykułem jest podziękowanie radnego Zbigniewa Bachorskiego. Bardzo fajnie, że się zamieszcza takie podziękowanie, ponieważ zawsze należy podziękować osobom, które nas wspierają. Następnie skierował pytanie do radnego, czy wie kto wspierał te starania i kto się przyczynił do pozyskania dotacji? Dodał, że jak się czyta ten artykuł, to chyba pan Bachorski był zasłużoną osobą, która wspierała inwestycję. Poprosił radnego o odpowiedź na zadane pytanie, kto konkretnie pomagał w pozyskaniu dotacji? Dodał, że w tym artykule te osoby nie są wyszczególnione. Gdyby te osoby przeczytały ten artykuł, to przypuszcza, że byłoby im przykro. Poprosił radnego Bachorskiego o odpowiedź na pytanie, kto pomagał naszej gminie, żebyśmy tę dotację otrzymali?

Radny Zbigniew Bachorski odpowiedział, najpierw wójt napisał projekt, na ten 1 mln zł, który otrzymaliśmy z Rządowego.

Wójt - z Funduszu Rozwoju Dróg Samorządowych.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, a czy jest takie ważne?

Wójt powiedział, że radny nie wie kto nam pomagał.

Radny Zbigniew Bachorski odpowiedział, że wie, ale nie będzie ujawniał.

Wójt odpowiedział - jak radny ma taką wiedzę, to niech umieści te osoby w podziękowaniach. Ponieważ osoby, które wyszczególnił, to nie jest tak do końca jak być powinno. Bo są osoby, które faktycznie nam pomagały, trzeba im podziękować. Na pewno na etapie oddania inwestycji do eksploatacji będzie je prosił o przybycie na otwarcie. Osobiście im podziękuje. Myśli, że państwo radni również, bo każda inwestycja zrealizowana na terenie naszej gminy nas cieszy. Dodał, jeśli się pisze coś formalnie w mediach, to powinno to być prawdą, a nie domysłami.

Radny Tadeusz Kostuj - odpowiadając wszystkim ludziom vice versa, których obawia się, co tu mogą wywinąć w tej drodze nienawiści. Pan Przemek jako dziennikarz napisał artykuł, bardzo ciekawie. Po czym radny dodał - pana artykuł, pan tam mnie tak poniżasz, wypowiedzi są kłamliwe. Później leciały takie napisy, że u większości radnych niezrozumiałe.

Przewodniczący Rady zapytał o czym radny mówi, o jakim artykule.

Radny Tadeusz Kostuj odpowiedział, że przyniesie tę gazetę.

Przewodniczący Rady powiedział, że z reguły radny Kostuj idzie tą linią, że najlepszy, najbardziej zasłużony radny, a niedobry przewodniczący, zły skład rady. Cały czas to pana Kostuja prześladuje. Odpowiadając na pytanie, które zadał pan wójt radnemu Bachorskiemu, myślał, że padnie jakaś odpowiedź, ale nie padła. Jest w dobrym przekonaniu, że radny wiedział, że gdzieś zadzwonili tylko nie wiedział w którym kościele. A w naszej gminie jest

tylko jeden kościół i nie udało się trafić. Gdyby to było w gminie Czermin, gdzie kościołów jest sześć w całej parafii, to trafił by. Ale przede wszystkim pan Bachorski spełnił swój cel i myśli, że wszyscy mieszkańcy są tak głupi jak on mądry. Swój cel spełnił taki, że dał do zrozumienia, że operatywny Bachorski załatwił dofinansowanie na drogę w Tomicach w kwocie 1800 tys. zł i nawet teraz wskazał oszczędności i za chwilę rozpocznie budowę sali, bo został milion złotych. Dodał iż posłuży się klasykiem. Podsumował - Panowie radni, panie radny Kostuj i panie radny Bachorski – „nie idźcie panowie tą drogą, bardzo Was proszę, nie idźcie tą drogą”.

PUNKT – 11 – ZAKOŃCZENIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVI Sesji Rady Gminy Gizałki o godz. 11:00

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski