

Protokół nr XVI/2020
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która
odbyła się 30 czerwca 2020 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki

W Sesji Rady Gminy Gizalki **udział wzięło 14 radnych**, co stanowi 93,33 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli zaproszeni goście:

Wójt – Robert Łoza

Skarbnik – Donata Potocka

Radca Prawny - Marcin Rajman

Przewodniczący Rady Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 11:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń. Następnie stwierdził quorum Sesji (14 radnych).

Radny nieobecny - p. Marek Szulc

PORZĄDEK OBRAD XVI SESJI RADY GMINY GIZALKI

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

- 1) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizalki;
- 2) w sprawie utraty mocy uchwały nr XXVI/141/2012 Rady Gminy Gizalki z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Gizalki, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;
- 3) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
- 4) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
- 5) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków

komunikacji elektronicznej;

- 6) w sprawie ustalenia ryczałtowej rocznej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 7) w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizałki, Czołnochów, Szymanowice i Tomice;
- 9) w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Gizałki w roku szkolnym 2020/2021.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Informacje i wolne wnioski.

8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni chcą zabrać głos w sprawie porządku obrad?

Radny Krzysztof Walendowski skierował pytanie do wójta, dlaczego ponownie zostały wprowadzone uchwały, które były już przegłosowane 25 maja - uchwała nr 2, 3, 4 i 5.

Wójt odpowiedział, że dokonał tego po konsultacjach z Przewodniczącym Rady, ponieważ jest szansa, że większość rady być może poprze te uchwały.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że nie można działać poza prawem. Odnośnie głosowania, może przedstawić wynik Sądu Administracyjnego, który mówi, że nie można ponawiać wyników głosowania w celu uzyskania oczekiwanego wyniku. Dodał, że uchwały nie zostały odwołane, głosowanie w celu uzyskania wyniku należy uznać za działanie sprzeczne z prawem. Poprosił, żeby Wójt wytłumaczył, dlaczego tutaj stosujemy inne prawo.

Wójt odpowiedział, że te uchwały nie przeszły. Nie zostały przegłosowane, czyli ich nie ma.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział - uchwały zostały podjęte, tylko odrzucone. Wynik głosowania jest negatywny, ale je podjęto.

Przewodniczący Rady powiedział, że sugerował się tym, iż radni poprzednio mówili, że podjęli taką decyzję, ponieważ mieli za mało danych. Głównie radny Bachorski zgłaszał, że nie było przedstawionej kalkulacji, że za mało było dyskusji na ten temat. Przypomniał, że nad tymi uchwałami dyskutowali, łącznie mieli pięć spotkań. Dodał, że liczy na mądrość radnych, że teraz mając informacje podejmą decyzję dla dobra wszystkich mieszkańców, nie tylko dla określonej grupy. Dodał też, że każdy radny jest przedstawicielem mieszkańców całej gminy, a nie tylko swojego okręgu.

Wójt powiedział, że w tej sprawie musi przeprowadzić konsultacje z radcą prawnym.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach, godz. 11:15

Wznowienie obrad, godz. 11:35

Radca Marcin Rajman powiedział, że uchwały, które podejmuje Rada Gminy zapadają w drodze głosowania. Uchwała zapada wtedy, kiedy osiągnięta zostaje wymagana przez ustawę większość. W tym przypadku, te uchwały, które zostały wskazane zapadają zwykłą większością głosów. Na poprzedniej sesji Rady Gminy Gizałki odbyły się głosowania do zgłoszonych do porządku obrad projektów uchwał, ale ta uchwała nie uzyskała większości. Wobec tego nie mamy uchwały. Uchwała ta nie występuje w porządku prawnym. W takim przypadku należałoby podjąć uchwałę w przedmiocie jej zmiany lub uchylecia, gdybyśmy chcieli podjąć ponowną próbę uregulowania danej materii. W przypadku gdy odbyło się głosowanie, ale uchwała nie została podjęta, bo nie uzyskano wymaganej większości głosów. Oznacza to, że rada gminy takiej uchwały nie podjęła. Taka uchwała nie występuje w porządku prawnym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wobec tego mogą powrócić do ponownego podjęcia uchwały zgodnie z prawem?

Radca Marcin Rajman wyjaśnił, że jeżeli uchwała nie została podjęta, to rada przystępuje do głosowania nad zgłoszonym projektem uchwały. Ponieważ ta materia, która jest przedmiotem projektu uchwały nie została dotychczas uregulowana. Gdyby była, to należałoby uchylić ewentualnie zmienić tą uchwałę, która została podjęta.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że w przypadku głosowania: 7 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” i 1 głos wstrzymujący, przegrywa głosowanie ten, kto proponuje uchwałę. W tym przypadku wójt. Uchwała ta, jest wiążąca z chwilą podjęcia.

Radca Marcin Rajman dodał, że uchwała jest podjęta wtedy, kiedy uzyskuje określoną prawem większość. Ta większość nie została uzyskana. Głosowanie odbyło się, uchwała nie została podjęta.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, jeżeli nie było uchwały, to dlaczego wojewoda tego nie zastrzegł, że była. Prawo mówi, kto proponuje uchwałę, w przypadku remisu podczas głosowania, przegrywa.

Radca Marcin Rajman wyjaśnił, że ustawa samorządowa art. 14 ust. 1 mówi: „Uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej”. Zapis „,chyba, że ustawa stanowi inaczej” odnosi się do innych kwestii uregulowanych przepisami szczególnymi. W przypadku gdy wprowadza się kwalifikowaną większość głosów. Uchwałę podejmujemy wtedy, kiedy osiągnięta jest wymagana większość głosów. W tym przypadku jej nie było.

Radny Krzysztof Walendowski stwierdził, że wobec tego dalsze procedowanie na poprzedniej Sesji Rady było bezprawne. Ponieważ był podany wynik głosowania oraz, że uchwała nie przeszła.

Radca Marcin Rajman wyjaśnił, że uchwała nie przeszła, czyli uchwały nie ma.

Radny Zenon Andrzejewski powiedział, że obowiązująca jest teraz uchwała poprzednia z 29 listopada z 2012 r.

Radca Marcin Rajman powiedział, żeby wyeliminować tą uchwałę z obrotu prawnego rada musiałaby podjąć uchwałę o jej uchyleniu, ewentualnie o jej zmianie. Jeżeli w takim przypadku nie zostanie osiągnięta wymagana prawem większość głosów, to ta uchwała z listopada 2012 roku nadal będzie obowiązywać w obrocie prawnym. Nie oznacza to, że w kolejnych latach, kadencjach rady nie można przystąpić do ponownego głosowania.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział - jeżeli dalej te uchwały będą procedowane, to zwróci się do Sądu Administracyjnego o opinię w tej sprawie.

Radca Marcin Rajman wyjaśnił, że nie osiągnięto wymaganej większości, czyli nie podjęto uchwały. Rada nie ma czego uchylić, zmienić. Nie ma substratu, który byłby przedmiotem zmiany lub uchylenia.

Radny Krzysztof Walendowski zapytał, co z punktem, który mówi, że w przypadku remisu wprowadzający uchwałę przegrywa. W protokole jest zapisane, że uchwała nie została podjęta.

Radny Tadeusz Kostuj - zwrócił uwagę, że w dyskusji pomijają zasadniczą kwestię, czyli zgłaszane wnioski np. w sprawie za dużej częstotliwości odbioru śmieci, co obciąża mieszkańców. Zastrzeżenia miały być wyjaśnienie do następnej sesji - nie były. Gmina miała wystąpić do ustawodawcy. Miały być przedstawione koszty ZGO. Te wszystkie elementy stanowią o postępie w procedurze. Jeżeli tego nie ma, to dlatego nie odbywa się konkretne przegłosowanie uchwały, ponieważ mieszkańcy nie są zadowoleni w tym momencie. Gdy nie zostaje uchwalona dana uchwała, to jest czas na dokończenie procedur i udoskonalenie systemu. Uważa, że powielanie byłoby bez sensu. Dodał, że muszą być zmiany oraz wyjaśnienia jak należy dalej procedować.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że w takich przykładach Sąd Administracyjny stanął na stanowisku, że uchwała została podjęta. Dodał, że jeżeli dalej te uchwały będą procedowane, to zwróci się do SA o opinię.

Radca Marcin Rajman odpowiedział, że przykład, który radny podaje wskazuje na kwestię tzw. reasumpcji, czyli powtórnego głosowania nad tą samą materią, głosowania do skutku. Zachodzi to w przypadku, jeżeli były błędy proceduralne na etapie głosowania i zachodzą poważne wątpliwości co do przebiegu i jest wątpliwy sam wynik głosowania. Tutaj wątpliwy wynik głosowania nie był. Głosy były policzone prawidłowo, system działał prawidłowo. Statut tylko częściowo się odnosi do kwestii reasumpcji. Tutaj mamy sytuację, w której nie osiągnięto wymaganej większości i nie podjęto uchwały. Dalej dał przykład, jeżeli jest przedłożony projekt uchwały w sprawie określenia opłaty i uchwała nie zostanie podjęta, a obowiązek podjęcia wynika z przepisów prawa, to należałoby zająć stanowisko, że nigdy już do takiego tematu podejść nie możecie. To już tym bardziej Rada nie może procedować w kwestii uchylenia lub zmiany takiej uchwały, bo jej po prostu nie ma.

Radny Tadeusz Kostuj- zwrócił uwagę, że to wynikało też z tego, że niektóre zapisy nie zostały zmienione na korzyść mieszkańców. Chodziło o wprowadzenie większych udoskonaleń na wnioski mieszkańców. Temat był nie zakończony.

Radca Marcin Rajman – wyjaśnił, że nie może ponosić odpowiedzialności za to, że skład

radę jest wieloosobową i przy głosowaniu poszczególni członkowie rady mogą podejść do tego w innym przekonaniu.

Radny Tadeusz Kostuj dodał, że istotą sprawy jest kwestia zapisów w uchwale.

Przewodniczący Rady jeżeli chodzi o korzyść, mieszkańcy dokładnie wiedzą, kto za czym głosował. Jak radca wyjaśnił proponowany projekt uchwały zgodnie ze statutem nie osiągnął większości głosów „za”, dlatego Rada uchwały nie podjęła. Dlatego należy ponownie nad tą uchwałą procedować.

Radny Krzysztof Walendowski złożył wniosek formalny o usunięcie z porządku obrad uchwał: 2, 3, 4, 5.

Przewodniczący Rady – powiedział, jeżeli usuną 2 uchwałę, to dalsze procedowanie dzisiejszej Sesji uważa za zbędne.

Radny Krzysztof Walendowski zapytał, dlaczego. Przewodniczący sam podejmuje taką decyzję, może należałoby to przegłosować?

Radny Jacek Janiszewski zwrócił uwagę, że w przypadku usunięcia 2 uchwały pozostałe uchwały trzeba będzie przystosować.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, firmy pozostają w systemie, czy nie? Po czym dodał, że jeżeli 25 maja uchwała nie została podjęta, tak mówił radca, to obowiązuje uchwała z 2012 roku i do tej uchwały powinny być przygotowane dzisiaj dokumenty.

Radny Tadeusz Kostuj - zwrócił uwagę, że uchwały muszą być zgodne z wolą mieszkańców. Jeżeli mieszkaniec jemu mówi, że nie widzi potrzeby dwukrotnego odbioru,

Przewodniczący Rady zapytał, gdzie ci mieszkańcy, komu to powiedzieli?

Radny Tadeusz Kostuj dodał, jeżeli mieszkaniec jemu mówi, że nie ma potrzeby, to trzeba wprowadzić taki system wg. potrzeb.

Przewodniczący Rady powiedział, mieszkaniec domaga się żeby przedsiębiorcy pozostali w systemie, a mieszkaniec płacił więcej – prosił poszukać takiego mieszkańca.

Radny Tadeusz Kostuj – dodał, że z przedsiębiorcami też pan przewodniczący nie rozmawiał

Przewodniczący Rady powiedział – rozmawiał, tak jak i z tymi, którzy domagali się obniżenia podatku.

Radny Tadeusz Kostuj – dodał, że niektórzy nie chcą żeby pojazd jeździł dwa razy i obciążał kosztami mieszkańców.

Przewodniczący Rady powiedział, jest ustawa i muszą się przystosować.

Radny Tadeusz Kostuj - rozmawiał z przedsiębiorcą, który chciałby żeby ten system był kompatybilny i za jednym razem odstawiać śmieci.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że to rada ustala, czy firmy zostają w systemie czy nie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o odrzucanie uchwały w sprawie utraty mocy uchwały nr XXVI/141/2012 Rady Gminy Gizzałki z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Gizzałki, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;

Przy 7 głosach „za”, 7 głosach „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy odrzuciła wniosek.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady – poprosił radcę o rozstrzygnięcie wyniku głosowania.

Radca Marcin Rajman – powiedział, że porządek powinien pozostać taki jaki był ustalony, wniosek został odrzucony. Żeby dana uchwała została odrzucona z porządku, to musiałaby być osiągnięta większość.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił, żeby radca przygotował pisemne wyjaśnienie tych kwestii.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni chcą zabrać głos odnośnie porządku obrad?

Radni nie zabrali głosu.

Przy 9 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

PUNKT – 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XIV SESJI RADY GMINY GIZZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do protokołu?

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że protokół jest błędny, nie mogą go przyjmować.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że radca wyjaśnił, że nie jest błędny.

Radny Krzysztof Walendowski – nie wie, czy w protokole jest zapis, że uchwała nie przeszła.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że tak jest zapisane, jaki był wynik głosowania.

Przy 7 głosach „za” 6 głosach „przeciwnych” oraz 1 „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XV Sesji Rady Gminy Gizzałki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

PUNKT – 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Radny Tadeusz Kostuj odniósł się do spotkania z Zarządem ZGO w Witaszycach w sprawie zagospodarowania odpadów i nowego cennika opłat ZGO. Radny domagał się kontroli nad tym zakładem w sensie przedstawienia dokładnej kalkulacji oraz stopnia odzysku pozyskanych środków z NF i innych środków, żeby mieszkańcy mieli tańsze koszty związane z gospodarką odpadami, a nie wzrastające ceny.

Wójt odpowiedział, że sprawozdanie Zarządu za rok poprzedni oraz kalkulacja ZGO jest to do wglądu. Jeżeli radny jest zainteresowany, to może się z tymi dokumentami zapoznać. Instytucje kontrolne bardzo dokładnie sprawdzają działalność ZGO. Każdy z udziałowców, czyli każda z gmin jest zainteresowana tym, żeby koszty były jak najniższe i dopłaty jak najmniejsze. Porównując składki ZGO i innych tego typu zakładów, to wychodzi na to, że nie są to stawki wyższe. Nie ma więc podstaw do tego, żeby kwestionować to co zostało wyliczone i przedstawione. Na Walnym zgromadzeniu nikt tego nie zakwestionował.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

PUNKT – 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XVI/121/2020 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Wójt zgłosił autopoprawkę w sprawie wykreślenia paragrafu 2 pkt 8. Organ Nadzoru zakwestionował zapis dotyczący kompostowników.

Przy **13** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz 1 „wstrzymującym się” Rada Gminy przyjęła autopoprawkę.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przy **13** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz 1 „wstrzymującym się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XVI/121/2020** w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizalki, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Uchwała nr XVI/122/2020 w sprawie utraty mocy uchwały nr XXVI/141/2012 Rady Gminy Gizalki z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Gizalki, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, 8 lat firmy były w systemie. Dlaczego teraz wójt proponuje, żeby je odrzucić? Zapytał, co oprócz firm zalicza się do nieruchomości nie zamieszkałych?

Wójt odpowiedział, że zalicza się głównie przedsiębiorstwa. Decyduje o tym czynnik ekonomiczny. Jest za tym, żeby przedsiębiorcy byli w systemie, ale sytuacja prawna jest taka, że mieszkańcy, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej musieliby dopłacać do systemu. Po to, żeby przedsiębiorcy mogli w tym systemie pozostać - to jest podstawowy powód.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy do nieruchomości niezamieszkałych zalicza się cmentarz ?

Wójt odpowiedział, że między innymi.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, dlaczego od początku o tym nie poinformowano? Przypomniał, że pytał, czy nieruchomości to firmy, wójt zapomniał powiedzieć o cmentarzu, który generuje najwięcej odpadów.

Wójt odpowiedział, że po sprawdzeniu okazuje się, że tak nie jest, ponieważ w systemie mamy 6 pojemników 110 litrowych zgłoszonych z cmentarza. Tylko sezonowo są wykonywane korekty deklaracji. Wtedy tych odpadów jest więcej i parafia płaci więcej. Natomiast do kalkulacji były przyjęte pojemniki zgłoszone, więc tutaj to, nie ma znaczenia. Argumentacja była jedna, że różnice w kosztach będą musieli zapłacić mieszkańcy. Do kalkulacji były przyjęte pojemniki zgłoszone. Dodał - chciałby żeby wszyscy płacili jak najmniej.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że w tym momencie robimy ukłon prywatnym osobom mieszkańcom, firmy w tym systemie zostają pozostawione same sobie.

Wójt odpowiedział, że firmy będą płaciły same. Ile wytworzą odpadów, za tyle zapłacą. Tak jest w przypadku innych odpadów niż komunalne. Każda firma, która wytwarza takie odpady ma obowiązek posiadać umowę z firmą, która odbiera inny rodzaj odpadów. Płatność będą regulowały po cenach rynkowych, a nie dumpingowych, czyli takich jakie ustalono w tej chwili w ustawie, które nie odzwierciedlają kosztów jakie ponosi gmina za unieszkodliwienie i zagospodarowanie tych odpadów.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że opłata za pojemnik odpadów zmieszanych 120 l wynosiła 40 zł, teraz będzie to koszt 4,10 zł. Do tego potrzeba zapłacić obowiązkowo 78,00 zł za 5 worków.

Wójt odpowiedział, że to wynikało z kalkulacji.

Radny Zbigniew Bachorski tej informacji do gazety wójt nie podał – powiedział radny.

Wójt odpowiedział, że gazeta była wydana w oparciu o materiał wcześniejszy. Nikt z gazety z nim nie rozmawiał, co tam będzie napisane. Zasada była taka, że zwyżka opłat dla każdego mieszkańca będzie tym wyższa im mniej będą płacili za zagospodarowanie odpadów przedsiębiorcy - stąd się to wzięło.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że płacił 34 zł, teraz będzie płacił 82 zł. I będzie

musiał mieć 5 worków do segregacji.

Wójt odpowiedział- nie powiedział, że tyle zapłaci. Jest to tylko przykład kalkulacji. Tak mogło by być. Gdyby tak nie było, mieszkańcy płaciliby jeszcze więcej. W przypadku naszej gminy stawki były i są najniższe w powiecie. Odpadów jest coraz więcej, a koszty są coraz wyższe. System, który funkcjonuje jest systemem ogólnopolskim.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że w nowym systemie od września nie będzie płacił 34,00 zł, ponieważ nie może mieć odpadów zmieszanych tylko segregowane i będzie płacił 82,00 zł,

Wójt odpowiedział, że nie wie ile będzie płacił, to będzie wynikało z kosztów.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że ma kalkulację według której jest wyliczone, że mieszkaniec będzie do tego dopłacał 2 zł. Zapytał - jak dopłacał? Jeżeli płacił 32 zł, a teraz będzie płacił 82 zł.

Wójt odpowiedział, że jest to kwota uśredniona. Jeżeli przedsiębiorca będzie w systemie, to mieszkańcy dalej będą dopłacali do systemu.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, przez 8 lat mieszkańcy dopłacali do firm?

Wójt odpowiedział, że nie dopłacali, ponieważ stawki były inne.

Wójt dodał, że robili rozeznanie stawek opłat komunalnych dla przedsiębiorców. Ceny będą zbliżone do tych jakie są w tej chwili, może 10-20 % wyższe. Każdy będzie indywidualnie negocjował stawki opłaty.

Radny Zbigniew Bachorski – tylko z kalkulacji wynika, że ze stawki 34,00 zł, nastąpi zwyżka do 82,00 zł.

Wójt odpowiedział, że to wynika z tego, gdy ktoś ma mały pojemnik na odpady na zmieszane.

Radny Zbigniew Bachorski - największy problem jest gdy ma ktoś pojemnik 110 l.

Wójt odpowiedział, to w tym przypadku będzie płacił mniej, gdy podpisze umowę z firmą odbierającą odpady.

Radny Zbigniew Bachorski robił rozeznanie, nikt mniej płacił nie będzie.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że w tabeli nr 7 przedstawionej kalkulacji, za pakiet worków jest opłata – 78,00 zł, uważa, że ta stawka jest krzywdząca dla małych firm. Jeśli nie byłoby tej opłaty stawka dla mieszkańców wzrosła by jeszcze więcej. Zapytał, jak by się wówczas przedstawiały stawki dla mieszkańców ?

Wójt odpowiedział, że stawka wzrosła by powyżej 2,00 zł od mieszkańca. Proponując to rozwiązanie obniżyli maksymalnie kwotę dopłaty do funkcjonowania systemu dla mieszkańców, którzy nie prowadzą działalności gospodarczej. Gdyby nie zastosowali tego rozwiązania byłoby to 2,00 zł, lub powyżej.

Radny Jacek Janiszewski dodał, że przykład pokazuje, że krzywdzimy tych najmniejszych

przedsiębiorców.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że dużych przedsiębiorców na naszej gminie jest mało.

Wójt odpowiedział - są. Ile jest pojemników 1100 l, KP -7, KP-5?

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że na tą chwilę duże pojemniki są tylko koło cmentarza.

Wójt odpowiedział, nie tylko.

Radny Zbigniew Bachorski zwrócił uwagę, że przez 8 lat było super, teraz o 1,00 zł jest hałas. Dodał też, że w tym systemie w obliczeniach jest 80 firm, a na chwilę obecną firm jest 218. Zapytał, ilu firm będzie to dotyczyło od września?.

Wójt odpowiedział, że to zależy od tego, kto prowadzi działalność i w związku z działalnością wytwarza odpady komunalne, a nie tylko ma zarejestrowaną.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, a gdy rolnik będzie miał zgłoszoną działalność?

Wójt odpowiedział, że gdy będzie miał zgłoszoną działalność, ale i w związku z działalnością będzie wytwarzał odpady komunalne.

Dodał, że Ministerstwo Środowiska pracuje nad zmianą tych przepisów i jeżeli te kwoty max za wytwarzanie odpadów w związku z prowadzoną działalnością zostaną zmienione, prawdopodobnie podwyższone, to można wrócić do tematu i uregulować. Chciałby, żeby wszyscy byli w systemie. Jeżeli byłaby uchwała o pozostawieniu przedsiębiorców w systemie to i tak przedsiębiorca musi się zadeklarować, że chce być w systemie.

Jest prawie pewien, że znaczna ich część będzie chciała na własną rękę odprowadzać, ponieważ przypuszczalnie będą mieli taniej.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział - wójt mówi, że dokładamy do systemu, stwierdził tak samo dokładamy do gabarytów.

Wójt - to tak samo dokładamy do plastików, do szkła do makulatury, ponieważ to jest taka sama frakcja jak każda inna.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał z ilu posesji zgłoszono odbiór odpadów gabarytowych? W tym roku odbiór odpadów gabarytowych kosztował 62 tys. zł za 41 ton.

Wójt odpowiedział, że te odpady znalazły by się w lesie, rowie, kominie. Gmina ma obowiązek je odebrać.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że do odbioru odpadów gabarytowych dołożył każdy mieszkaniec. Dodał, że należy pisać prawdę. W gazecie natomiast pisze, że ktoś jemu dokłada 2,00 zł, a będzie płacił 84,00 zł. Oto tylko chodzi – dodał radny. Na sesji 25 maja jak głosowali nad uchwałą, to nie było przedstawionej kalkulacji.

Wójt odpowiedział, dlatego, że nie było stawek.

Radny Krzysztof Walendowski zwrócił się do radcy, głosowanie przechodzi zwykłą

większością głosów. Jaki wynik głosowania będzie, gdyby w przypadku głosowania nad tą uchwałą wynik był: 7 głosów „za” i 7 głosów „przeciw”?

Radca Marcin Rajman odpowiedział, uchwała nie przechodzi.

Radny Krzysztof Walendowski – stwierdził, że sami wpędzili się w kozi róg, ponieważ przegrywa ten, kto wprowadza projekt. Dodał, że nie wie jaki będzie wynik, ale taki jest możliwy.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że jeżeli są błędy proceduralne, merytoryczne oraz nie podjęte wnioski, które składali radni, to kolejna uchwała, która pomija te działania sama w sobie jest wadliwa. Dodał, że ustawodawca wprowadza galimatias, gmina odpowiada za odbiór odpadów. Jak gmina będzie sprawowała kontrolę, jeżeli każdy przedsiębiorca podejmie umowę oddzielnie. Jego wniosek był spójny, aby ten system był ekonomiczny. Uważa, że nie ma przeszkód, żeby przedsiębiorca wpłacał do wspólnego systemu. Rada ma też możliwość obniżenia stawki dla mieszkańca. Ustawodawca nie działa na korzyść tego systemu.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy dostosować się do ustawy.

Radny Tadeusz Kostuj przypomniał, że mówił, iż należy zorganizować spotkanie z podmiotami i wypracować wspólny system. Ponadto odbiór odpadów segregowanych powinien być zgłaszany za pomocą systemu informatycznego.

Przewodniczący Rady powiedział, że zgadza się z radnym, ale gdyby podjęli uchwałę jaką radny sugeruje, czy mieszkańcy by sobie życzyli, to nie byłaby zgodna z ustawą.

Wójt powiedział, że kwestia częstotliwości odbierania odpadów jest uregulowana ustawą. Kalkulacje przygotowują tak, żeby mieszkańcy płacili jak najmniej. Nie można opowiadać mieszkańcom, że można odbierać odpady w różnych terminach. Muszą odbierać tak jak jest uregulowane ustawowo. Podkreślił, że robią wszystko, żeby było jak najkorzystniej dla mieszkańców.

Radny Tadeusz Kostuj – tylko system tak działa, że jest coraz drożej.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie mogą podjąć uchwały wbrew ustawie, bo Nadzór Prawny ją odrzuci.

Radny Tadeusz Kostuj prosił traktować radnych poważnie, wszelkie organy ustawodawcze niech się konsultują. W innych państwach są systemy odbierania plastikowych butelek. Można je włożyć do automatu, w Polsce tego nie ma. Natomiast środki na zbrojenia dajemy. A jeżeli państwo dopłaciło by do odpadów, wówczas mieszkaniac miałby taniej. Gdyby mieszkaniac otrzymał za butelkę 0,14 zł, system byłby doskonały. Zapytał, czy mają wszystko ustalać co da ustawodawca? Prosił, żeby zwrócono się do ustawodawcy, niech ten system udoskonali. Tak jak w innych państwach, powinna być możliwość zwrotów.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że mogą się zwrócić, ale to nie jest w mocy rady.

Radny Zenon Andrzejewski powiedział, zakładając, że ta uchwała zostanie przyjęta. Mieszkaniac w systemie będzie płacił stawkę 20,00 zł miesięcznie. A ile płacił by mieszkaniac gdyby pozostawili w systemie przedsiębiorców?

Przewodniczący Rady przypomniał, że temat omawiali na komisjach. Mieszkaniec płaciłby 21,50 zł.

Radny Zenon Andrzejewski – gdyby przedsiębiorcy pozostali w systemie i zastosowaliby obniżenie stawki o 1 zł za odpady kompostowane, czyli automatycznie płaciliby mniej.

Radny Zbigniew Bachorski zwrócił uwagę, że to nie jest w temacie tej uchwały.

Przy 7 głosach „za” 7 głosach „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **nie podjęła** uchwały nr XVI/122/2020 w sprawie utraty mocy uchwały nr XXVI/141/2012 Rady Gminy Gizalki z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Gizalki, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. **załącznik nr 7**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Uchwała nr XVI/123/2020 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, uchwała rozwiązuje podstawowe kwestie. Pytanie: tekstyilia będą odbierane od stycznia 2025 roku w PSZOK-u, czyli za 5 lat?

Przewodniczący Rady poprosił o pytania w temacie uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że należałoby w przyszłości powrócić do tej uchwały celem sprawdzenia, czy częstotliwość kursów wypełnia swoją funkcję. Czy będzie ich za dużo, czy za mało. Powinien być też wpisany kontakt z przedsiębiorcą, który odbiera odpady.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że kolejne trzy uchwały są pochodnymi do drugiej, której nie podjęto i te uchwały muszą być zmienione.

Wójt powiedział, że porządek był przegłosowany.

Radny Krzysztof Walendowski dodał, iż uważa, że dalsze procedowanie jest bezpodstawne.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że mogą powrócić do nie podjętej uchwały np. za tydzień.

Wójt zaproponował, żeby przy kolejnych uchwałach Przewodniczący Rady odczytał tylko tytuł uchwały i zarządził głosowanie.

Przy 8 głosach „za” 6 głosach „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XVI/123/2020 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia

usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Uchwała nr XVI/124/2020 sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały, poprosił o pytania.

Radny Tadeusz Kostuj – zgłosił wniosek formalny w sprawie zmniejszenia stawki z 20,00 zł na 17,00 zł przy zastosowaniu zmiany kwoty wysokości zwolnienia mieszkańca opłaty od kompostownika przydomowego 3,00 zł od mieszkańca. Radny wniosek uzasadniał tym, że odpady biodegradowalne stanowią dość pokaźną ilość.

Radny Jacek Janiszewski – zapytał, czy ta obniżka nie spowoduje dziury w systemie? Ponadto mieszkańcy bloków będą płacili 3,00 zł więcej.

Przewodniczący Rady dał pod rozwagę, żeby przy głosowaniu nad wnioskiem, każdy wziął na siebie odpowiedzialność.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że zgodnie z ustawą w budynkach wielorodzinnych nie wprowadzamy ulg. Ustalimy, że mają płacić po 3,00 zł więcej, tylko dlatego, że nie mają możliwości zakładania kompostowników.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że można mieszkańcom z bloków pomóc i postawić kontenery.

Radny Jacek Janiszewski odpowiedział, ale za to też trzeba zapłacić.

Radny Krzysztof Walendowski – powiedział, że nie powinni podejmować tej uchwały.

Przewodniczący Rady przypomniał, że odbyły się dwie komisje, sesja. W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji nie było problemu. Radni nie zabierali głosu w tym temacie.

Głosowanie nad wnioskiem formalnym: o zmianę paragrafu 4 w uchwale w pkt 5 ppkt 4 poprzez zmianę wysokości stawki kwoty zwolnienia od kompostownika 1 zł obniżyć do 3 zł

Przy 4 głosach „za” 9 głosach „przeciwnych” oraz 1 „wstrzymującym się” Rada Gminy **odrzuca** wniosek.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przy 7 głosach „za”, 6 głosach „przeciwnych” oraz 1 „wstrzymującym się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XVI/124/2020** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Uchwała nr XVI/125/2020 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący Rady poprosił o pytania.

Wójt zgłosił autopoprawkę w sprawie wykreślenia z projektu uchwały paragrafu 5, który dotyczy liczby mieszkańców na poszczególnych nieruchomościach przy ustalaniu opłaty. Organ Nadzoru zakwestionował ten zapis. Natomiast paragraf 5 otrzymuje brzmienie takie jak przedstawił na komisjach łączonych. Chodzi o utratę mocy uchwał: Nr XVIII/93/2016 i Nr XV/112 /2020

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła** autopoprawkę.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przy 8 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 1 „wstrzymującym się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XVI/125/2020** w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Uchwała nr XVI/126/2020 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Przewodniczący Rady poprosił o pytania do uchwały.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XVI/126/2020** w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Uchwała XVI/127/2020 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe

Przewodniczący Rady poprosił o pytania do uchwały.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XVI/127/2020 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr XVI/128/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizalki, Czolnochów, Szymanowice i Tomice.

Przewodniczący Rady poprosił o pytania do uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy na tych mapkach w przyszłości można by bardziej szczegółowo zaznaczyć wiatraki i miejscowości (kolorami). I czy wójt prowadząc rozmowy z urbanistami, rozmawia też o sprawie, w której składali interpelacje, czyli ferm.

Wójt odpowiedział, że szczegółowe mapy są w Referacie Rolnictwa, można się zapoznać. O zapisach w planie rozmawiał. Obecnie są na etapie początkowym. Na etapie prac urbanistycznych także będzie można się włączyć, zabrać głos. Mieszkańcy będą mogli się opowiedzieć za określonym rozwiązaniem.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że jemu chodzi o to, żeby obecnie zablokować budowę ferm i w przyszłości nie wykładać ponownie środków na ten cel.

Wójt odpowiedział, że w tej sprawie najwięcej do powiedzenia będą mieli mieszkańcy. Muszą odbyć się konsultacje. A ostateczną decyzję podejmuje Rada. Jeżeli będzie taka wola większości Rady, żeby taki zapis umieścić, to spróbują to uczynić. Urbaniści są poinformowani, że mają przeprowadzić analizę i spróbować takie zapisy umieścić.

Radny Tadeusz Kostuj zaproponował temat omówić na komisjach łączonych. Mapki przedstawić na powiększonej planszy. Dodał, że jednorazowe spotkanie ułatwiłoby też pracownikowi przekazywanie informacji. Temat należałoby omówić w obecności urbanisty.

Wójt przypomniał, że informował na komisjach, że można przyjść i zasięgnąć informacji w Referacie Planowania.

Radny Tadeusz Kostuj - powiedział, że w obecnej sytuacji nie jest wskazane przechodzenie przez tzw. „zasieki” i robienie kolejki.

Wójt przypomniał, że informował, iż cały obszar jest wytyczony geodezyjnie, tak żeby nie pominąć żadnego terenu.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XVI/128/2020** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizalki, Czołnochów, Szymanowice i Tomice, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Uchwała nr XVI/129/2020 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Gizalki w roku szkolnym 2020/2021.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XVI/129/2020** w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Gizalki w roku szkolnym 2020/2021, która stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

PUNKT – 6 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Radni nie zgłosili.

PUNKT – 7 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Radny Zbigniew Bachorski zgłosił, że w Tomicach na ul. Wrzesińskiej jest zniszczona informacyjna tablica sołecka. Zapytał, czy nową muszą zakupić ze środków Funduszu Sołeckiego, czy gmina kupuje tablice?

Wójt odpowiedział, że są kupowane z budżetu i FS, nie są tanie. Trzeba przeanalizować temat.

Radny Andrzej Kaczmarek zgłosił, żeby załatwiono ubytki na drodze od SKR Gizalki w kierunku na Czołnochów.

Wójt odpowiedział, że droga zostanie naprawiona, gdy będą wykonywane naprawy dróg tłuczniowych.

Radny Zbigniew Bachorski zgłosił potrzebę naprawy dróg tłuczniowych w m. Tomice Młynik.

Radny Tadeusz Kostuj - zgłosił naprawy dróg w m. Szymanowice: ul. Polna, Ogrodowa – nadlanie asfaltu, ul. Aleja Niepodległości - uzupełnienie pobocza.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, dlaczego fontanna w Gizalkach nie jest uruchomiona?

Wójt odpowiedział, że na tą chwilę warunki sanitarne są takie, że nie mogą jej uruchomić.

Radny Michał Bus zgłosił o uzupełnienie nawierzchni asfaltowych w m Kolonia Obory w kierunku starej szkoły.

Radny Jacek Dąbrowski – w imieniu mieszkańców Toporowa złożył podziękowania za zadysponowanie środków umożliwiających dokończenie budowy chodnika w tym sołectwie.

PUNKT – 8 – ZAKOŃCZENIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XVI sesji Rady Gminy Gizalki o godz. 13. 15

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski