

Protokół nr XXX/2021
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
30 listopada 2021 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli zaproszeni goście:

Pan Robert Łoza – Wójt Gminy Gizalki
Pani Monika Błaszczyk – Sekretarz Gminy Gizalki
Pani Donata Potocka – Skarbnik Gminy Gizalki
Pan Marcin Rajman – Radca prawny

Lista obecności gości stanowi załącznik **nr 2**

Przewodniczący Rady Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 15:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził kworum Sesji (15 radnych).

PORZĄDEK OBRAD XXX SESJI RADY GMINY GIZALKI

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Gminy Gizalki.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - 1) w sprawie stawek podatku od nieruchomości;
 - 2) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na rok 2022;
 - 3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na obszarze Gminy Gizalki;
 - 4) w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Gizalki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022;
 - 5) w sprawie powierzenia uprawnień Wójtowi Gminy Gizalki do ustalenia wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej będących własnością Gminy Gizalki;

- 6) w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gizałki;
- 7) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2021;
- 8) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizałki na lata 2021-2031.

6. Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych.
7. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacje i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad?

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że zgłasza wniosek formalny. Na sali jest duża rozbieżność, dwie osoby mają założone maseczki pozostałe osoby nie mają. Nie wie, kto to zarządził. Prosił to ujednolicić. Następnie prosił wprowadzić punkt, który był odrzucony na Komisji, której on przewodniczył i na której w jego ocenie Przewodniczący przyszedł rozrabiać. Później ten punkt był też odrzucony na Komisji Oświaty, a dotyczył budowy sali w Tomicach. Radny zaproponował wprowadzić punkt, w którym zostaliby omówione: jak to zadanie ma być zrealizowane, jakie są propozycje, żeby społeczeństwo to wiedziało. Następnie poprosił o zmniejszenie diet radnym, dlatego że w okresie pandemii zmniejszali innym. Dodał, że było jego ustalenie, żeby wszyscy radni byli równo traktowani, poszło to w innym kierunku. Nie wszyscy radni biorą udział w komisjach. Prosił, zmniejszyć diety o połowę (bo ustalają podatki). Pieniądze przeznaczyć na inwestycje lokalne.

Przewodniczący Rady powiedział, że żaden z wniosków formalnych zgłoszonych przez radnego nie nadaje się do procedowania, poddania pod dyskusję oraz pod głosownie. Następnie poprosił radnych o założenie maseczek.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

PUNKT – 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXIX SESJI RADY GMINY GIZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania dotyczące protokołu?

Radni nie mieli pytań.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXIX Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT – 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do tego punktu?

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, w dniu 18 października 2021 r. Wójt uczestniczył w otwarciu drogi Szymanowice-Tomice. Kto był oficjalnym organizatorem otwarcia.

Wójt odpowiedział, że Urząd Gminy.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, kto był oficjalnym organizatorem otwarcia drogi w miejscowości Krzyżówka? Drogi Szymanowice - Tomice był Wójt i Urząd Gminy. Zaproszenia były, jak były. Tylko jeden radny był oficjalnie zaproszony. A w miejscowości Krzyżówka na otwarciu było dziesięciu czy dwunastu radnych. Zapytał, kto w miejscowości Krzyżówka był organizatorem otwarcia drogi ?

Wójt odpowiedział, że organizatorami byli mieszkańcy przy współudziale Urzędu Gminy.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, dlaczego w Tomicach jeden a w miejscowości Krzyżówka było tylu radnych zaproszonych. Czy są dyskryminowani, różnią się czymś? Zapytał, czy Wójt mógłby to wyjaśnić?

Wójt odpowiedział, że mieszkańcy mają różne pomysły na otwarcie drogi, na podziękowania określonym osobom. Uwzględniają to, jeśli mieszkańcy mają taką a nie inną wolę. Przychylają się do tego i nie stwarzają problemów.

Przewodniczący Rady powiedział, że w wolnych głosach i wnioskach pozwoli sobie szerzej na to pytanie radnemu odpowiedzieć.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział - poczta słabo działa.

Radny Henryk Osman dodał, że otwarcie drogi na Krzyżówce organizował Sołtys, Radny i Rada Sołecka.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu

PUNKT – 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XXX/209/2021 w sprawie stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że w ubiegłym roku składał wniosek o wprowadzenie większych ulg dla mieszkańców, którzy mają mniejsze budynki do celów porządkowo-gospodarczych. Ten wniosek nie ma informacji zwrotnej. I jeszcze kwestia powierzchni mieszkalnych, w Gminie Gołuchów od tych powierzchni mieszkańcy w ogóle nie płacą podatków.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie bardzo rozumie to pierwsze pytanie radnego.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że pytanie dotyczy małych budynków gospodarczych takich jakie mają np. na działkach, na ul Słonecznej w Gizałkach. Mieszkańcy twierdzą, że mają z tego tytułu naliczane dość duże opłaty. Zapytał, czy można by je zmniejszyć docelowo?

Radny Henryk Osman zapytał, czy tylko w Gizałkach są takie budynki ?

Radny Tadeusz Kostuj odpowiedział, że dał taki przykład.

Wójt odpowiedział, że mamy określone stawki podatkowe, które są regulowane przez ustawę. Nie ma takiej informacji, żeby w jakiegokolwiek gminie nie płacono podatków od obiektów budowlanych. W gminie Gołuchów w stawkach podatkowych nie ma pozycji zero. Jest pozycja 0,90 zł, 5,17 zł. Od gruntów pozostałych w gminie Gizałki jest stawka - 0,25 zł w gminie Gołuchów - 0,35 zł. Od gruntów niezabudowanych obj. obszarem rewitalizacji w gminie Gizałki jest stawka - 1,80 zł w gminie Gołuchów - 3,40 zł. Poprosił, żeby Radny swój wniosek złożył na piśmie i to sprawdzą. Ma zestawienie wszystkich podatków z większości gmin w powiecie i nie ma takiego zapisu. Prosił żeby Radny przedstawił konkretnie: jaka pozycja, jak nazwane są te obiekty.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni mają materiały, na komisjach łączonych projekty uchwał były omawiane. Jeżeli są zastrzeżenia, każdy może na ten temat się wypowiedzieć. Poprosił, żeby Radni skupili się na stawkach podatków jakie mają obowiązywać na terenie Gminy Gizałki.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że podwyżka podatków jest o wskaźnik inflacji 7-9 % tj. kwota około 90 tys. zł rocznie. W tym roku jest inflacja na całym świecie. Nasza Gmina otrzymała duże dofinansowanie od rządu, prawie 8 mln zł. Może nie warto podnosić stawek podatków. W budżecie będzie zapisane na co przeznaczymy te środki. Dodał, że teraz podnoszą podatki, później na koniec roku, o ile się nie myli wynagrodzenie Pana Wójta. W styczniu muszą się zmierzyć z opłatami śmieciowymi. Zgadza się? Kilka rzeczy tu jeszcze ich czeka, pierwsza podatki.

Wójt powiedział, że Radny sam sobie odpowiedział na zadane wcześniej pytania. W przyszłym roku czekają nas zwiększone wydatki za energię elektryczną. Obserwując przetargi jakie się w tej chwili rozstrzegają dla instytucji publicznych, wzrost jest bardzo duży, między 50 a 100%. Samo oświetlenie uliczne w tej chwili, to koszt 240 tys. zł. Jeżeli wzrośnie o 100%, łatwo policzyć, że będzie to około 0,5 mln zł. Wzrost dochodów gminy o 90 tys. zł jest ułamkiem w odniesieniu do wydatków jakie nas czekają w przyszłym roku. Ponadto od przyszłego roku będą zwiększone koszty odbioru odpadów. Odbędzie się kolejny przetarg. Nowy cennik ZGO jest wyższy od tego, który był poprzednio. W dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji łączonych mówił, że czeka nas korekta opłat za śmieci. Będą jeszcze rozmawiali na ten temat. Prawdopodobnie nastąpi też dofinansowanie z budżetu gminy, które będzie wynosiło około 60-80 tys. zł. Podniesienie podatków o wskaźnik inflacji tj. kropelka w morzu, tego co nas czeka w przyszłym roku. Na przyszły rok jest istotnie zmniejszona subwencja oświatowa o ponad 100 tys. zł. Będą o tym szerzej rozmawiać na komisjach. Każda pozycja dochodów gminy gwarantowana przez budżet państwa jest obniżona. Środki, które Gmina otrzymuje tytułem wyrównania przysiorocznych dochodów na pewno nie wystarczą nawet na subwencję oświatową. Do wykonywanych inwestycji otrzymali dofinansowanie ale należy też wnieść wkład własny. Co nie jest bagatelne, potrzeba kilkaset tysięcy złotych. Przypomniał, że w zeszłym roku umówili się, że nie będą robili istotnych ruchów w stawkach podatkowych. Podwyżki będą korygować wyłącznie wskaźnikiem inflacji, gdyż wzrastają ceny a Gmina

ponosi coraz większe koszty. Na komisjach łączonych nikt z Radnych nie miał żadnych uwag. A dzisiaj przed okiem kamery można zaistnieć i powiedzieć – nie, tak jest niedobrze. Mogli wczoraj na ten temat bardzo długo rozmawiać, dyskutować. Nie było żadnego słowa na temat stawek. Natomiast dzisiaj, warto coś powiedzieć. Powtórzył, że to nie jest to podwyżka, tylko korekta stawek o wskaźniki inflacji. Tak zostało to przygotowane i ma nadzieję, że tak zostanie przegłosowane.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że pan Wójt mówił, przed okiem kamery. Wójt wie z kim dyskutuje. Wójt rozmawia, tylko nie ze wszystkimi radnymi, pozostałym przekazuje. Jak jest budżet przedstawiany, to można powiedzieć: gdzie, co, na co i wszystko. Może Wójt tak powiedzieć, że on chce zaistnieć. Pan Wójt też chce zaistnieć. Każdy ma prawo zaistnieć. Były kiedyś rozmowy - były. Zapewne Wójt pamięta, są tutaj od 11 lat i nie wyprze się tego zarówno Wójt jak i on. Wiedzą jak było.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że wiele spraw wpłynęło dopiero wczoraj na komisji 70%. Sprawa ZGO, też dopiero wpłynęła. Tutaj jest niespójność, podwyżka podatku a w ZGO co wzrasta?. Powiedział, że kiedyś mówił, iż projekt Wójta, który zakładał osobno przedsiębiorstwa, osobno osoby prywatne przedroży system. Pamięta Wójt jak go wówczas nazwał. Wróciło do system, bo tu było dobro obywateli. Mało tego ZGO w związku z wykryciem poważnych nieprawidłowości, są sprawy w toku w Prokuraturze, gdzie księgowo itd. Na opis tu nie ma czasu. I na zdrowy rozum, jak może być tak, że śmieci są segregowane - koszt rośnie. Mają fotowoltaikę, która obniża koszty – koszt rośnie. To powinien maleć. Podkreślił, że cały czas mówił, że ten system powinien być zmieniony, udoskonalony. To tak, jak mówić do ściany. Dodał, że nie mogą pokrywać opłat i różnych nieprawidłowości (które założymy w ZGO się dzieją), kosztem mieszkańców. To wszystko wymaga proceduralnych działań i dalszych udoskonaleń w tej kwestii.

Wójt odpowiedział, że to są zarzuty bez pokrycia. Pan Radny powiedział, że są nieprawidłowości w ZGO, które powodują, że więcej płacimy za śmieci. To trzeba udowodnić, wykazać. Myśli, że ZGO się do tego odniesie w odpowiednim czasie. Jeżeli ktoś zarzuca nieprawidłowości, to trzeba je wykazać. Druga sprawa, pan Radny mówi, że działania ZGO powodują, że śmieci są o wiele droższe, zagospodarowanie odpadów jest droższe. To trzeba też udowodnić. A można udowodnić sprawdzając ile kosztuje tona zagospodarowania odpadów w poszczególnych zakładach ZGO na terenie: województwa, Wielkopolski czy Polski. Gdyby pan Radny merytorycznie się odniósł do tego, to by rozumiał. Natomiast zgłaszając sformułowania uogólniające typu, że jest niedobrze, to trzeba mieć dużo odwagi i trochę mało refleksji nad sobą. Ponieważ to muszą być konkrety. Z tego co wie, a ma dostęp do informacji. ZGO w Jarocinie jest jednym z najlepszych zakładów w Polsce. I na dziś ma jedne z najniższych stawek w Polsce za zagospodarowanie odpadów. Stawki są stosunkowo niższe z uwagi na to, że Zakład ma fotowoltaikę, że zdobywają środki zewnętrzne. Swego czasu otrzymali 150 mln. zł dotacji. System powoduje, że muszą niektóre opłaty podnosić. Pewne koszty wznoszą np. 2 razy w miesiącu zbiórka odpadów. Teraz zostało to zmienione będzie 1 raz w miesiącu na terenach wiejskich. Nie jest to zależne od Wójta, czy Radnego ani też od ZGO. W tym kierunku idą zmiany. Jeśli tych zmian nie będzie, to odpady będą droższe. Po czym Wójt zwrócił uwagę, że odeszli od tematu podatków.

Przewodniczący Rady poprosił Radnego Kostuja, żeby dalsze wypowiedzi w tym temacie podjął w wolnych głosach i wnioskach.

Przy 13 głosach „za” 2 głosach „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy

podjęła uchwałę nr XXX/209/2021 w sprawie stawek podatku od nieruchomości, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Uchwała nr XXX/210/2021 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na rok 2022

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu

Przy 13 głosach „za” 2 głosach „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XXX/210/2021 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na rok 2022, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Uchwała nr XXX/211/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na obszarze Gminy Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy 13 głosach „za” 2 głosach „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XXX/211/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na obszarze Gminy Gizalki, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Uchwała nr XXX/212/2021 w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Gizalki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XXX/212/2021 w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Gizalki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwała nr XXX/213/2021 w sprawie powierzenia uprawnień Wójtowi Gminy Gizalki do ustalenia wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej będących własnością Gminy Gizalki

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że na ostatniej sesji pytał, dlaczego na placu zabaw w Gizalkach mieszkańcy nie mieli zainstalowanego monitoringu, o który prosili. To też jest obiekt gminny. Pan Radny odpowiedział wówczas na to pytanie, że tam między innymi była problematyczna sprawa monitoringu. Zapytał, kto ma dostęp do monitoringu nad pozostałymi obiektami: urzędami, szkołami? Sale są monitorowane Wójt ma na wszystko możliwość wglądu, a na Wójta nie mają monitoringu. Taka sprzeczność.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że to pytanie nie dotyczy procedowanej uchwały.

Przy 14 głosach „za” 0 głosach „przeciw” oraz 1 „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XXX/213/2021 w sprawie powierzenia uprawnień Wójtowi Gminy Gizalki do ustalenia wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej będących własnością Gminy Gizalki, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Uchwała nr XXX/214/2021 w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XXX//214/2021 w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Gizalki, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał dlaczego, nie ma głosowania autopoprawki.

Przewodniczący Rady powiedział, że na komisjach łączonych było to omówione.

Wójt powiedział, że w treści uchwały oraz w załączniku nie ma żadnych zmian. Natomiast w uzasadnieniu do uchwały został skreślony jeden art. 35 ust. 2 prawo budowlane.

Uchwała nr XXX/215/2021 w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2021

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XXX//215/2021** w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2021, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu

Uchwała nr XXX/216/2021 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2021-2031

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XXX/216/2021** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2021-2031, która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

PUNKT – 6 – INFORMACJA NA TEMAT ANALIZY OŚWIADCZEŃ MAJĄTKOWYCH

Przewodniczący Rady odczytał informację nt. analizy oświadczeń majątkowych radnych. Informacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu

Wójt odczytał informację nt. analizy złożonych oświadczeń majątkowych: sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne. Informacja stanowi załącznik 23 do protokołu

PUNKT – 7 – ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Wójt powiedział, że wpłynęła interpelacja **Radnego Zbigniewa Bachorskiego** w sprawie budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej im. Obrońców Tobruku w Tomicach wraz z przyległym zapleczem: kuchnią, stołówką oraz kotłownią.

Odpowiedzi udzielił Radnemu 27 października. Następnie Wójt odczytał treść udzielonej odpowiedzi, w której poinformował, że propozycję wprowadzenia przedmiotowego zadania do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gizalki przedstawi Radzie Gminy w roku 2022. Powyższe podyktowane jest koniecznością zakończenia wcześniej rozpoczętych inwestycji, na które Gmina posiada przygotowane dokumentacje projektowe. Przedstawiona przez Radnego możliwość pozyskania dofinansowania z programu Polski Ład jest znana, ponieważ Gmina złożyła w pierwszej edycji naboru trzy wnioski, w tym dwa na budowę dróg oraz jeden na modernizację Stacji Uzdatniania Wody. Dotacja z tego programu została przyznana.

Wójt wyjaśnił, że program Polski Ład zakłada pogrupowanie zadań od najbardziej do najmniej priorytetowych. Obszarem o najwyższym priorytecie, który rekomendowany będzie do

dofinansowania jest budowa lub modernizacja infrastruktury drogowej oraz budowa lub modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Budowa lub modernizacja infrastruktury sportowej i edukacyjnej jest znacznie niżej zaszeregowana oraz wymaga większego wkładu finansowego. W związku z powyższym, kierując się wskazanymi priorytetami i realną możliwością otrzymania dofinansowania w kolejnych edycjach programu, Gmina będzie wnioskować o dofinansowanie zadań, które wpisują się w najwyższe priorytety. Mają najwyższe szanse dofinansowania.

Radny w interpelacji wskazuje potrzebę jednoznacznego i pilnego określenia stanowiska Wójta w powyższej sprawie, ponieważ uważa, że jego brak „zrodzi w lokalnej społeczności poczucie lekceważenia i braku dbałości o przyszłość niejednego pokolenia”. Wójt powiedział, że z tym zapisem się zupełnie nie zgada. Zapewnił, że w odpowiednim czasie odpowiednia dokumentacja zostanie przygotowana.

Kolejna interpelacja **Radnego Zbigniewa Bachorskiego** dotyczyła usunięcia drzew rosnących w pasie drogi gminnej Szymanowice-Tomice, ponieważ są w złym stanie i stwarzają zagrożenie dla uczestników poruszających się po tej drodze, czego skutkiem była kolizja 24 września 2021 r. Ponadto w interpelacji Radny prosił o udzielenie informacji o jakiej nośności jest obecnie droga gminna Szymanowice-Tomice, gdyż brak oznakowania dezorientuje użytkowników drogi poruszających się pojazdami o większym tonażu.

W odpowiedzi Wójt poinformował, że jedno drzewo nadaje się obecnie do wycinki, pozostałe albo zostały już usunięte albo są w dobrym stanie. Nośność drogi wynosi 100 kN/oś. Jest to droga publiczna klasy lokalnej. Obecna organizacja ruchu na tej drodze nie została ograniczona znakiem zakazu B18 lub B19. Wyjątek stanowi przejazd pojazdów nienormatywnych, który będzie musiał być odpowiednio uregulowany w tym zakresie.

Kolejna interpelacja w sprawie odmulenia rowu wzdłuż drogi gminnej w miejscowości Tomice-Młynik. W odpowiedzi Wójt poinformował, że w przyszłym roku tam gdzie będzie to możliwe, będą starali się żeby rowy zostały odmulone. Nie wszędzie granice działki, na której znajduje się droga pozwalają na przekonserwowanie rowu, który się tam szczytkowo znajduje.

Interpelacja **Radnego Jacka Dabrowskiego** dotyczy opracowania studium uniemożliwiającego powstanie dużych obiektów hodowlanych w miejscowości Wronów. W tej sprawie robią rozeznanie cenowe i jeszcze w grudniu będą starali się przedstawić Radzie Gminy określone propozycje rozwiązania tego tematu.

PUNKT – 8 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Radni nie zgłosili interpelacji.

PUNKT – 9 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że w dniu wczorajszym na komisji, pytał o wcześniejsze wnioski dotyczące chodnika. Pan Wójt odpowiadając na to pytanie potwierdził, że te działania będą robione od miejscowości Szymanowice w kierunku Czołnochowa. Radny poprosił o dodatkowe wyjaśnienie dokumentacyjne. Idąc od Szymanowice w kierunku Czołnochowa do

Gizalek po lewej stronie mamy rów. Ten rów byłby wypełniony rurami, jeżeli tam będzie chodnik. Byłby do wysokości odpływu na lewo i musiałyby być zrobione też wloty do odpływu wody. Poprosił, żeby to było ujęte w dokumentacji.

Wójt odpowiedział, że pan Radny ubiegał się o budowę chodnika po prawej stronie, jadąc od strony Szymanowic w kierunku Czołnochowa. Jeżeli chodzi o lewą stronę, to Radny wnioskował o umocnienie skarpy. Po konsultacji ze służbami Starosty uznali, że takie rozwiązanie nie załatwia tematu. Podkreślił, że od dwóch lat zabiegał o to, żeby powiat rozpoczął inwestycję i zabudował ten rów oraz wykonał chodnik przy tej drodze. Ponieważ od wielu lat mieszkańcy o to wnioskowali. Tam znajdują się trzy zabudowane działki. Zostało to zaplanowane, inwestycję będzie prowadził powiat. Pan Radny wnioskował tylko o umocnienie skarpy na tym rowie. Natomiast wniosek Wójta był o zabudowę tego rowu i wybudowanie chodnika. Radny ubiegał się o wybudowanie chodnika po prawej stronie a nie po lewej i może jak najbardziej w dalszym ciągu zabiegać o chodnik po prawej stronie. Dodał, że w tej chwili na etapie projektowym załatwił budowę chodnika po lewej stronie jadąc od Szymanowic.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział - to jest ważne, chodnik po prawej czy lewej stronie? Pamięta, że miał w piśmie informację, że jego wniosek został przekazany do Starostwa. Dodał - cieszy się i dziękuje za współpracę.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy są zawarte umowy na ośnieżanie dróg gminnych.

Wójt odpowiedział, że umowy zostały podpisane. Raz już ośnieżanie dróg wykonano.

Radny Zbigniew Bachorski odnosząc się do interpelacji w sprawie odmulenia rowu przy drodze w m. Tomice-Młynik Powiedział, że miał też na myśli, żeby wykopać szeroki rów, żeby korzenie drzew nie niszczyły asfaltu. Prosił wziąć to pod uwagę.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy po drodze Szymanowice-Tomice mogą poruszać się pojazdy o masie 40 ton?

Wójt odpowiedział, że tak, ta droga tak została zaprojektowana. W Tomicach była rozpowszechniana informacja, że ta droga jest wybudowana po to, żeby mogły jeździć samochody ciężarowe. A intencja była taka, że należało wykazać odpowiednie parametry do dofinansowania. Ta droga jest również alternatywnym objazdem w przypadku kolizji na drodze wojewódzkiej. To było kolejnym argumentem, żeby wniosek mógł otrzymać dofinansowanie.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że w Tomicach była budowana ścieżka rowerowa. Na ulicy Wrzosowej jest duża kałuża. Zapytał, czy będzie na tym odcinku poprawione, ponieważ po zamrznięciu poruszający się pojazdami mogą nie zahamować i wyjechać na drogę główną.

Wójt odpowiedział, że to jest inwestycja wojewódzka, ten temat już zgłosili. W tej chwili jest przygotowana dokumentacja projektowa i kosztorysowa. Problem jest z wykonawcą. Interwenują, ale nie mogą ingerować, bo to nie jest pas drogi gminnej. Ale ta woda częściowo też może spływać z drogi gminnej.

Radny Henryk Osman powiedział, że każda inwestycja wykonana w miejscowości Krzyżówka boli Radnego Bachorskiego. Ostatnia inwestycja drogowa kosztowała 230 tys. zł, natomiast w Tomicach inwestycja kosztowała 10 razy więcej. Jak by to on był na miejscu radnego Bachorskiego, to by na zakończeniu inwestycji orkiestra grała. Dodał, że nie ma tam

współpracy z Wójtem. Zapytał, gdzie jest Radny, Rada Sołecka ?

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że było pytanie od Rady Sołeckiej. Chcieli zorganizować odbiór drogi. Sołtys uzyskał odpowiedź, że to pan Wójt organizuje. Poprosił, żeby Radny nie mówił takich informacji. Pan Radny może bronić Wójta. Wie jak Wójt traktuje ludzi i segreguje. Powiedział, że on na każdą imprezę może zaprosić. Jak na drogę Szymanowice - Tomice 80 % dofinansowania dał rząd, to się nie podobało. A jak na drogę w miejscowości Krzyżówka dał pan Grabowski, to trzeba zrobić wielką imprezę. Poprosił, żeby nie wmawiać, że on jest przeciwny imprezom.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że chciałby wyjaśnić kwestię zaproszenia, które w końcu dotarło do pana Radnego.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że otrzymał trzy godziny przed uroczystością.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że osobiście był, jak była ustalona lista osób zaproszonych na imprezę i Radny Bachorski był na liście. Poprosił żeby Radny nie siał propagandy.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że zaproszenie otrzymał trzy godziny przed uroczystością. Dodał –kończmy ten temat.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że na tej liście było dwóch radnych z miejscowości Tomice i pan Przewodniczący.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że na ostatniej sesji pytał się, kiedy jeden radny będzie miał trzy komisje. Pan Przewodniczący odpowiedział bardzo politycznie. Może zapyta teraz pana Wójta. Kiedy jeden radny będzie miał trzy komisje?

Przewodniczący Rady powiedział, że radny wchodzi w skrajność, na sesji ubliża panu Wójtowi. O tym w ilu komisjach będzie Radny nie decyduje pan Wójt, tylko cały skład Rady.

Radny Jacek Dąbrowski – w imieniu mieszkańców Wronowa i Toporowa podziękował za zrealizowaną w ostatnich dniach inwestycję oświetlenia ulicznego w miejscowości Wronów.

Przewodniczący Rady zwrócił się do pana Radnego Kostuja i pana Radnego Bachorskiego. Powiedział, że dzisiaj na sesji pokazali prawdziwą twarz Radnego. Jeżeli chodzi o inwestycje, to oczywiście szeroka gama. Ma być sala gimnastyczna przy Szkole podstawowej w Tomicach. Oczywiście nikt tego nie neguje, Rada o tym wie. Jeżeli ma być podniesienie podatków o 7% - to nie. „Nie staramy się, nie podnosimy żadnego podatku ale inwestycja ma być tylko u mnie. Bo ja napisałem wniosek, ja postulowałem, ja to załatwiłem” Następna sprawa wiadomo jaka jest sytuacja w rolnictwie, mają wyliczenia GUS-u. Na komisjach Radni w ogóle na ten temat nie zabierali głosu. Celowo przedstawił, że GUS wyliczył 61,48 zł za 1 dt. Dlatego ta uchwała była bardzo celowa, żeby te stawkę obniżyć. Żeby docenili pracę rolnika. Wiadomo jaka jest ekonomia. Tak traktują społeczeństwo Gminy Gizalki. Dziwi, się że teraz pan Radny Kostuj tak podchodzi do rolników.

Przewodniczący Rady złożył życzenia solenizantowi Radnemu Panu Andrzejowi Kaczmarkowi.

PUNKT – 10 – ZAKOŃCZENIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XXX Sesji Rady Gminy Gizałki o godz. 16:00

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski