

**Pan Zbigniew Bachorski**  
**Radny Rady Gminy Gizałki**  
*za pośrednictwem*  
**Pana Romana Rojewskiego**  
**Przewodniczącego Rady Gminy Gizałki**

W odpowiedzi na Pana pytania, nazwane interpelacją z dnia 06.12.2021 r. w sprawie uchwały Nr XXV/178/2021 Rady Gminy Gizałki z dnia 31 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz uchwały Nr XVI/128/2020 Rady Gminy Gizałki z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizałki, Czołnochów, Szymanowice i Tomice, informuję, co następuje.

Projekt zmiany Studium uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. W załączeniu przedkładałam do wglądu kopię tej opinii. Skład Komisji jest następujący: przewodniczący - mgr inż. arch. Adam Gogolewski, zastępca przewodniczącego Komisji pełniący również funkcję sekretarza Komisji – mgr inż. arch. kraj. Katarzyna Jastrzębska-Domagala, członkowie Komisji: mgr inż. Marcin Czajczyński i mgr inż. Ksenia Małyjasiak.

Wyłożenie projektu zmiany Studium do publicznego wglądu przewidywane jest w lutym 2022 r. Mieszkańcy będą mogli zapoznać się z pełną dokumentacją, włącznie z załącznikiem graficznym. Osoby fizyczne będą mogły wnosić uwagi dotyczące projektu studium, w terminie nie krótszym niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia Studium. Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i do prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z obwieszczeniem z dnia 31 lipca 2020 r. znak: RNPP.6721.1.2020 wpłynęły wnioski dotyczące wyłączenia spod sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na zachowanie decyzji o warunkach zabudowy dla budynków mieszkalnych, budynków magazynowych, budynku gospodarczego, budynku garażowo-magazynowego oraz rozbiórce istniejącego tunelu foliowego. Wpłynęły także wnioski o wyłączenie spod sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego oraz niewprowadzanie zakazów dotyczących hodowli zwierząt, wyłączenie spod sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na planowane zalesienie działki, uwzględnienie proponowanego podziału działki, ujęcie działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla celów budowy budynków mieszkalnych.

Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego została sporządzona. W załączeniu przedkładałam do wglądu kopię tej prognozy.

Projekt planu miejscowego uzyskał opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Wystąpienie o pozostałe opinie planowane jest w styczniu 2022 r. Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu planowane jest w marcu 2022 r. Mieszkańcy będą mogli zapoznać się z pełną dokumentacją włącznie z załącznikiem graficznym. Osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej będą mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu, w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu planu.

Zmiana Studium oraz plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Tomice

dopuszcza budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Tomicach oraz rozbudowę budynku tej szkoły w razie zaistnienia takiej potrzeby, na warunkach określonych w tym planie.

Informuję ponadto, że Pana jednoznaczne stwierdzenia i informowanie mieszkańców, że planowałem na terenie sołectwa Tomice lokalizację dużych ferm hodowlanych o obsadzie 2000 szt. trzody chlewnej są niczym innym jak pomówieniami i rozpowszechnianiem nieprawdy, co zamierzam udowodnić posługując się konkretnymi faktami.

W tej sprawie toczyły się dwa odrębne postępowania. Jedno dotyczyło zmiany istniejącego planu zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje na obszarach przylegających do farmy wiatrowej. Toczyło się ono w czerwcu 2019 r., na wnioski rolników zainteresowanych lokalizacją takich obiektów. Wnioski te zostały złożone w dniu 26 czerwca 2019 r. i 3 września 2019 r. i dotyczyło działek nr 556 i 548 położonych w Tomicach. Na podstawie tych wniosków wspólnie z Panem sołtysem wsi Tomice zwołaliśmy w dniu 10 stycznia 2020 r. zebranie wiejskie w celu zasięgnięcia opinii mieszkańców co do lokalizacji tych inwestycji. Mieszkańcy podjęli wówczas uchwałę o negatywnym zaopiniowaniu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Gminy Gizalki uwzględniając negatywną opinię mieszkańców w dniu 30 stycznia 2020 r. nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gizalki, ze zmianą obejmującą część terenów położonych w obrębie geodezyjnym Tomice. To nie był żaden plan Wójta Gminy Gizalki, ani nawet większości Rady Gminy, lecz dwóch mieszkańców miejscowości Tomice, o czym świadczą wyżej wymienione wnioski o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Każdy mieszkaniec ma prawo złożyć taki wniosek i należy go rozpatrzyć, zgodnie z literą prawa, mając na względzie dobro ogółu, pomimo że jest on jednostkowy. Decyzja w tym zakresie nie należała do Wójta, lecz do Rady Gminy, która zawsze działała i nadal działa niezależnie.

Informuję ponadto, że nie znam szczegółów rozmów między rolnikami, a inwestorami. Radni od samego początku znali przejrzystość celów wprowadzenia tych dokumentów planistycznych, czego faktem jest brak podjęcia przez Radę Gminy wyżej wymienionej uchwały.

Drugie postępowanie dotyczyło obszarów wyłączonych z możliwości lokalizacji nowych obiektów mieszkalnych i prowadzone było od czerwca 2020 r., na podstawie uchwały Rady Gminy, której byłem inicjatorem.

O konieczności rozpoczęcia prac nad planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania farmy wiatrowej, które są wyłączone z możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej informowałem Radę Gminy oraz mieszkańców już w roku 2016. Opracowanie takiego planu, to jedyna prawna możliwość przywrócenia lokalizacji nowych obiektów mieszkalnych na przedmiotowych terenach. W tamtym czasie nie braliśmy pod uwagę innych regulacji, np. dotyczących dużych ferm trzody chlewnej. Temat lokalizacji dużych ferm hodowlanych uwidocznił się dopiero w 2021 r., a wniosek od mieszkańca dot. lokalizacji na terenie Tomic dużego obiektu hodowlanego wpłynął do Urzędu dopiero 11.06.2021 r.

Ponadto, odnosząc się do Pana zarzutów informuję, że nie było zebrania wiejskiego w dniu 9 listopada 2021 r. Takie zebranie odbyło się w dniu 25.10.2021 r. Podczas tego zebrania informowałem, że głównym celem przygotowywanych dokumentów planistycznych jest uregulowanie procedur związanych z budownictwem mieszkaniowym oraz o tym, że do

Urzędu wpłynął wniosek dotyczący budowy chlewni w miejscowości Tomice.

Nie jest również prawdą stwierdzenie, że na podstawie złożonych wniosków przez mieszkańców Tomic nie byłoby przeprowadzonej dyskusji o projektowanych dokumentach planistycznych. Dyskusja była planowana i by się odbyła, ponieważ wynika to z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Złożone przez mieszkańców wnioski przekazano do biura projektowego, które przeprowadziło analizę możliwości uwzględnienia propozycji mieszkańców. Opracowano wersję roboczą planu, która po wykonaniu analizy przedmiotowych dokumentów przez Urząd Gminy nie spełniała naszych oczekiwań. Wówczas uznaliśmy, że należy zmienić również studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów.

Stanowienie prawa w zakresie ładu przestrzennego jest kompetencją Rady Gminy, a ja, nigdy nie czyniłem żadnych działań, które by spowodowały zmiany planu w zakresie lokalizacji dużych obiektów hodowlanych. Sugerowane przez Pana moich rzekomych działań w tym zakresie, to ewidentne kłamstwo.

Próbuje Pan rozpowszechniać fałszywe informacje, o rzekomym planie uchwalenia przez Radę Gminy, rzekomo wg moich zamierzeń, dokumentów planistycznych, które będą dopuszczały lokalizację dużych obiektów hodowlanych o obsadzie większej niż 210 DJP. To manipulacja, która nie ma potwierdzenia w faktach.

Reasumując należy stwierdzić, że pismo nazwane „interpelacją”, na które odpowiadam, dokumentuje pomówienia względem mojej osoby, rozpowszechniane przez Pana wśród mieszkańców naszej Gminy.