

Protokół nr XXXI/2021
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
22 grudnia 2021 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli zaproszeni goście:

Pan Robert Łoza – Wójt Gminy Gizalki
Pani Monika Błaszczuk – Sekretarz Gminy Gizalki
Pani Donata Potocka – Skarbnik Gminy Gizalki
Pan Marcin Rajman – Radca prawny

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2

Przewodniczący Rady Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 15:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził kworum Sesji (15 radnych).

PORZĄDEK OBRAD XXXI SESJI RADY GMINY GIZALKI

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Gminy Gizalki.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

1) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2021;

2) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2021-2031;

3) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022 -2031;

- odczytanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022 -2031;
- przedstawienie autopoprawek Wójta Gminy Gizalki do projektu;
- dyskusja nad projektem uchwały;
- głosowanie nad wniesionymi propozycjami autopoprawek;
- głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

4) w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022

- odczytanie projektu uchwały budżetowej na rok 2022;
- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na rok 2022;
- odczytanie opinii komisji stałych o projekcie budżetu na rok 2022;
- przedstawienie autopoprawek Wójta Gminy Gizalki do projektu;

- dyskusja nad projektem uchwały;
- głosowanie nad wniesionymi propozycjami autopoprawek;
- głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

- 5) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok;
 - 6) w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Gizalki na 2022 rok;
 - 7) w sprawie zgłoszenia sołectwa Ruda Wieczyńska do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”;
 - 8) w sprawie przyjęcia sprawozdania za lata 2019-2020 z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Gizalki na lata 2019-2022”;
 - 9) w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gizalki;
 - 10) w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych Rady Gminy Gizalki;
 - 11) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad, na jakich sołtysom przysługuje dieta.
6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.
 7. Interpelacje i zapytania radnych.
 8. Informacje i wolne wnioski.
 9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad?

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że w dniu wczorajszym było zasugerowane. Jak zostali potraktowani z radnym, czyli nie zostali dopuszczeni do pewnych procedur. Automatycznie nasuwa się wniosek o usunięcie z porządku obrad uchwał: 9, 10 i 11. Drugi wniosek o przygotowanie na kolejną sesję właściwej, nie wadliwej formuły tych uchwał. W dniu wczorajszym pan Rojewski wypraszał go, gdy chciał słuchać o czym się mówi. Czyli życie publiczne jego zdaniem stało się sferą obłudy, hipokryzji. Ma wyraźne obawy, co dalej? Prosił uszanować ich jako radnych, ponieważ na komisji zabierali głos, a to jak byli potraktowani to po prostu skandal.

Przewodniczący Rady poprosił Radnego o uzasadnienie wadliwości wymienionych uchwał.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że zostały ustalone niby przez Kluby. Nie na tym polega samorząd. Nie zostały przygotowane żadne konkretne propozycje wysokości stawek, dopiero później je przygotowano. Cała sprawa jest nieciekawie oceniana.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Tadeusza Kostuja o usunięcie z porządku obrad uchwał: 9, 10 i 11.

Przy **2 głosach „za”, 13 „przeciw”,** oraz **braku „wstrzymujących się”.** Wniosek został odrzucony.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu

Przy 13 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz 2 „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT – 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXX SESJI RADY GMINY GIZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają uwagi lub pytania do protokołu.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że ma prośbę do pana Przewodniczącego, żeby nie komentował spraw, do których nie jest uprawniony. W protokole jest zapis jak Przewodniczący komentuje głosowanie. Dodał, iż Radny Zbigniew Bachorski przedstawił uczciwą sytuację, żeby podatków nie podnosić, bo będą później podwyżki pensji. Wystarczyło obniżyć teraz a nie podwyższać i społeczeństwo by skorzystało. A pan Przewodniczący w sytuacji gdzie chcieli niektóre stawki podatków niższe, to wykorzystuje.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Radny metodą dedukcji doszedł do wniosku, że jednak strzelił sobie w kolano. Zapis w protokole jest niepopularny, niekorzystny w terenie i teraz chce to zmienić i wybielić się na kolejnej sesji. Jest to w protokole, jest nagranie i nic tego nie zmieni. Tak potraktowaliście rolników, byliście za tym, żeby rolnicy płacili zgodnie z wyceną GUS-u.

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz 1 „wstrzymującym się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXX Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

PUNKT – 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Radny Zbigniew Bachorski poprosił Wójta o informację z uczestnictwa w procedurze uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedszkola w Wierzchach. Zapytał, kiedy można tam przenieść przedszkole z Nowej Wsi?

Wójt odpowiedział, że pozwolenie na użytkowanie zostało już wydane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i jest prawomocne. W tej chwili obiekt jest już wykonany w taki sposób, że można w nim prowadzić działalność edukacyjną. Natomiast samo przeniesienie wymaga dopełnienia procedur, które rozpoczną się na pierwszej sesji styczniowej w nowym roku i potrwać 4-6 miesięcy. Po dopełnieniu wszystkich proceduralnych wymogów będzie można podejść do przeniesienia przedszkola, prawdopodobnie od 1 września 2022 roku.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, jakie to są procedury?

Wójt odpowiedział, że Rada Gminy musi podjąć odpowiednią uchwałę. Muszą być opinie Związków Zawodowych, Kuratorium. Jest to taka sama procedura jak w przypadku likwidacji szkoły.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, co istotnego omawiano w sprawie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej 30 listopada 2021 r. na spotkaniu Wójtów i Burmistrzów Gmin Powiatu Pleszewskiego.

Wójt odpowiedział, że podejmowali działania w celu włączenia się do tej aglomeracji upatrując w tym korzyści organizacyjne i finansowe dla poszczególnych samorządów. Te działania były podejmowane jeszcze przed tym zanim samorząd województwa przyjął określone programy i określone działania w tym zakresie. Po zapoznaniu się z tymi działaniami dowiedzieli się, że Aglomeracja Kalisko-Ostrowska może być poszerzona również o gminy powiatu pleszewskiego ale przyłączenie tych gmin nie spowoduje zwiększenia środków finansowych jakie Aglomeracja otrzyma. Samorządem, który mógłby stworzyć taką aglomerację samodzielną jest Pleszew. Ponieważ Pleszew według analiz fachowców jest miastem, które traci swoje funkcje społeczno-gospodarcze i wskazane byłoby aby wesprzeć je finansowo. Pleszew miał dwa wyjścia: albo zostać sam, jako taka mała aglomeracja albo przyłączyć się do Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Ta aglomeracja chętnie przyjmie Pleszew, ponieważ Pleszew otrzymałby odpowiednie środki finansowe, których nie otrzyma włączając pozostałe gminy powiatu pleszewskiego. Dlatego już w prasie lokalnej ukazał się artykuł na temat oficjalnego przyjęcia Pleszewa do Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Rozważali możliwość stworzenia aglomeracji na bazie Pleszewa. Jeżeli poswatałaby Aglomeracja Pleszewska to dodatkowych środków Pleszew i tak by nie otrzymał. Byli również w Urzędzie Marszałkowskim w tej sprawie i dowiedzieli się, że w tej perspektywie finansowej środki na realizację przedsięwzięć właśnie w ramach ZITÓ-w to zaledwie 55% środków jakie były w poprzedniej perspektywie finansowej. W przeliczeniu na jednego mieszkańca byłoby to około 115 euro. Gdyby przeliczyli to na liczbę mieszkańców naszej gminy, to jest 2,4 mln zł, tyle by mogła otrzymać gmina w całej perspektywie finansowej. I to na określone działania, które są zaplanowane na Aglomerację Kalisko-Ostrowską lub nową aglomerację, która powstanie. Według tych wskaźników jakie są dziś, nasza gmina nie dostałaby nic, ponieważ przeliczając na mieszkańców środki otrzymałby tylko Pleszew. Bylibyśmy tylko członkiem danego stowarzyszenia, które nie może korzystać z tych środków unijnych. W tej perspektywie Urząd Marszałkowski będzie eliminował z możliwości udziału w niektórych programach te samorzady, które są już w ZIT-ach. Na przykład jeżeli w ramach ZIT-ów będą budowane ścieżki rowerowe, to taki wniosek może złożyć cała aglomeracja. Jako gmina pojedynczo złożyć wniosku nie możemy. Beneficjentami są gminy, które są już w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej. Także i tak z tych pieniędzy nasza gmina nie mogłaby korzystać a spowodowałoby to zablokowanie możliwości ubiegania się o środki unijne na te właśnie działania. Jesteśmy zainteresowani takimi działaniami i przypuszcza, że będzie można pozyskać więcej środków niż te 2,4 mln zł (w zaokrągleniu). Z wójtami i burmistrzami stwierdzili zgodnie, że nie będą się w to włączać. Z terenu naszego powiatu do Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej będzie należała gmina Gołuchów, która była w poprzedniej perspektywie finansowej oraz Pleszew.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, czy na to stowarzyszenie zostały wpłacone środki.

Wójt odpowiedział, że nie było wpłacanych żadnych środków. Wpłaca się, gdy jest się członkiem danego stowarzyszenia. Tu mieliby taką sytuację, że płaciliby tylko składkę członkowską, a nie mogli by skorzystać ze środków unijnych przeznaczonych dla aglomeracji. Ewentualnie jeśli aglomeracja chciałaby realizować swój program zewnętrzny, to wtedy finansowo by się to opłaciło.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał o udział w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu wspólników Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe.

Wójt odpowiedział, że na Walnym Zgromadzeniu miało miejsce podpisanie aktów notarialnych z samorządami, które wnosily udziały do Spółki. Było podsumowanie działalności Spółki, która działa bardzo prężnie. W tej chwili realizuje jeden z największych projektów w zakresie oświetlenia ulicznego i drogowego polegające na wymianie opraw elektrycznych na ledowe. Na terenie naszej gminy będzie realizowane jedno przedsięwzięcie, wymiana opraw oświetleniowych na ulicy Kaliskiej w Gizałkach. Cała ta ulica będzie doświetlona nowymi urządzeniami ledowymi. Gmina nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów. Wszystko odbywa się z dofinansowaniem NFOŚ i GW oraz środków Spółki Oświetleniowej, która wypracowała określone środki. Zadanie miało być realizowane w grudniu tego roku ale z uwagi na kłopot z oprawami oświetleniowymi, które transportowane są z Chin, to zadanie będzie realizowane w styczniu 2022 roku.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, czy 8 grudnia 2021 r. Wójt uczestniczył w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, żeby rozmawiać tylko o sprawie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej.

Wójt odpowiedział, że między innymi. Ponadto rozmawiali o budowie ostatniego odcinka ścieżki rowerowej Gizałki-Tomice. Mają wstępne korzystne uzgodnienia. Myśli, że w przyszłym roku uda się tę inwestycję zrealizować. Zwrócił uwagę, że brał również udział w negocjacjach oraz Walnym Zgromadzeniu ZGO w Witaszyczkach Wielkopolskie Centrum Recyklingu. Do Związku przystępują kolejne gminy: Raszków, Sieroszewice oraz Pobiedziska. W sumie jest już 25 gmin. Zakład obsługuje ponad 360 tysięcy mieszkańców. Wszyscy mają takie same stawki opłat za zagospodarowanie odpadów. Dodał, że jest to szerszy temat do omówienia, będzie prosił Radę o zajęcie się tym tematem w styczniu. Należałoby podjąć określone decyzje finansowe i organizacyjne po to, żeby upłynnić sprawy finansowe, żeby wszystko było zorganizowane w sposób prawidłowy. Przy czym nie chciałby, żeby to było kosztem dużych podwyżek finansowych w przyszłym roku. Postarają się wprowadzić takie rozwiązania, żeby stawki które płacą mieszkańcy w gminie Gizałki były niższe albo podobne jak w innych gminach. Na tę chwilę mają pewien deficyt, jeżeli chodzi o opłaty za usługi, które świadczy zarówno firma, która zbiera odpady jak i Zakład Zagospodarowania Odpadów. Szacują, że będzie to około 25 tys. zł, są to należności, które będą regulowane w przyszłym roku. W tej chwili są na etapie obliczeń, analiz. Najpóźniej do połowy stycznia wszystko powinno być wyjaśnione, ustalone i zaproponowane Radzie, także by można było już podejmować decyzje w nowym roku w oparciu o te stawki. Zasady przyjmowania i zagospodarowania odpadów cały czas się zmieniają. Muszą prawdopodobnie wprowadzać kolejne frakcje, które będą segregować i które spowodują, że obniżą się koszty zagospodarowania. Myśli tutaj o frakcji bio, którą będą zbierać w pojemnikach, a nie w workach, ponieważ z tego tytułu płacą więcej. Chcieliby też od następnego sezonu grzewczego wprowadzić zbiórkę popiołu, jako kolejną frakcję. Wiąże się to z nakładami, ponieważ muszą zakupić pojemniki. Należy to skalkulować, żeby nie było sytuacji, że pomimo wprowadzenia dodatkowej frakcji będą płacili za zagospodarowanie odpadów więcej niż to jest w dniu dzisiejszym.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

PUNKT – 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XXXI/217/2021 w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2021

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Wójt zgłosił autopoprawkę. Powiedział, że ta autopoprawka wiąże się z tym, że gmina otrzymała środki finansowe z tytułu kary umownej za niewybudowanie przez firmę, która wygrała przetarg drogi w miejscowości Czołnochów. Sprawa toczyła się kilka lat. Zarówno w Sądzie I jak i II instancji sprawę wygrali. Z tego tytułu gmina otrzymała 124.307 zł, plus zwrot kosztów sądowych i koszty zastępstwa procesowego. Kwotę wprowadzili do budżetu. Regulują również sprawy dotyczące zagospodarowania odpadów. Zmieniają plan finansowy, dostosowują go do środków, które mają oraz do wydatków, jakie zrealizowali lub do końca będą roku realizować, po to, żeby zbilansować budżet. Dodał, że Radni treść autopoprawki otrzymali na posiedzeniu komisji łączonych.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XXXI/217/2021** w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2021, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Uchwała nr XXXI/218/2021 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2021-2031

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Wójt powiedział, że w ślad za zmianami planu budżetu zaproponował, zmianę pierwotnego projektu uchwały w sprawie WPF. Zmiana jest załączona do materiałów sesyjnych. Załącznik Nr 1 jest w brzmieniu jaki zaproponował w autopoprawce.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr **XXXI/218/2021** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2021-2031, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Uchwała nr XXXI/219/2021 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022 -2031

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Wójt odczytał autopoprawkę do projektu uchwały, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, czy deficyt powstanie ze względu na podwyżki osobowe. Od państwa gmina otrzymała 5 mln zł, z czego należy się cieszyć, podziękować Rządowi, państwu, że pieniądze wpływają. Wydatkowanie powinno być przemyślane. Prosił, żeby się do tego odnieść.

Wójt odpowiedział, że gmina otrzymała 5,7 mln zł, z Rządowego Funduszu Polski Ład na podstawie dobrze opracowanego wniosku. Jest to jedna z największych kwot, jakie otrzymały samorządy w Wielkopolsce. Złożyli trzy wnioski, z których jeden największy zakresowo i finansowo został rozpatrzony pozytywnie. Co do pozostałych zmian, to wiąże się to z tym, że planowane są zmiany diet radnych, sołtysów, pracowników urzędu. To było omówione.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że w listopadzie było mówione, że będą podwyżki pensji pracowników o stopień inflacji 5-8 %. Zapytał, czy przez 10 lat swojej kadencji pan Wójt podnosił pensje o stopień inflacji, czy tylko w tym roku.

Wójt odpowiedział, że wcześniej też podnosił pensje.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy o 1-2 %?

Wójt odpowiedział, że tak, jaka była inflacja.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, procentowo czy kwotowo?

Wójt odpowiedział, że to jest kompetencja Wójta. Podwyżki były procentowe lub kwotowe. Jeśli ktoś ma większą wysługę to trzeba mu zwiększyć wynagrodzenie. To wynika z przepisów prawa.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że podwyżka pana wójta jest wprowadzona ustawowo. Zapytał, czy podwyżki dla radnych i sołtysów to inicjatywa własna pana Wójta, czy na wniosek.

Wójt odpowiedział, że tutaj jest inicjatywa państwa radnych.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że autopoprawka dotyczy roku 2022. Zgłaszał o wpisanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej drogi Tomice – Młynik, co nie zostało zrobione. Projekt sali też nie został wpisany. Ma nadzieję, że w kolejnym roku zostanie to wpisane, ponieważ będzie to okres przedwyborczy. Zmiana studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gizałki, zaspokojenie potrzeb mieszkańców w zakresie ładu przestrzennego na 2022 rok - kwota 27 tys. zł. Zapytał, czy to się wiąże z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, czy zmianą planu w miejscowości Wronów?

Wójt odpowiedział, że z tego co wie wszystko miało być ujęte.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy to też dotyczy tego wniosku co pan Radny Jacek złożył?

Wójt odpowiedział, że tak miało być.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że jeden radny złoży wniosek i jest on szybko wprowadzony, a drugi może się zapisać na śmierć.

Przewodniczący Rady powiedział, że zastanawia się czy na tej sali usłyszy kiedyś merytoryczne pytanie bez podtekstu. Dodał, że radny rozpoczął odnośnie wynagrodzeń pracowników, to już urąga postawie radnego.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że Radny prosił, żeby ujmować wnioski i inicjatywy z równym radnym, to nie może być dyskryminowany. Prosił to uszanować.

Przewodniczący Rady zapytał, jak to się ma do projektu uchwały?

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Wójta Gminy do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022 -2031

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz **braku** „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła autopoprawki,**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 12** do uchwały.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz **braku** „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXXI/219/2021** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022 -2031, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 14** do uchwały.

Uchwała nr XXXI/220/2021 w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na rok 2022

Skarbnik Gminy Pani Donata Potocka odczytała Uchwałę Nr SO-4/0952/166/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Gizalki na 2022 rok.

Opinia jest pozytywna i stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

- odczytanie opinii komisji stałych o projekcie budżetu na rok 2022

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Jacek Janiszewski odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o projekcie budżetu Gminy Gizalki na 2022 rok. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Zenon Andrzejewski odczytał opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o projekcie budżetu Gminy Gizalki na 2022 rok. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej – Krzysztof Walendowski odczytał opinię Komisji Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej o projekcie budżetu Gminy Gizalki na 2022 rok. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Porządku Publicznego - Henryk Osman odczytał opinię Komisji Rolnictwa i Porządku Publicznego o projekcie budżetu Gminy Gizalki na 2022 rok. Opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym - Kazimierz Woźniak odczytał opinię Komisji Budżetu Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym o projekcie budżetu Gminy Gizalki na 2022 rok. Opinia jest pozytywna.

Opinie komisji stanowią załączniki nr 16-20

- przedstawienie autopoprawek Wójta Gminy Gizalki do projektu.

Wójt odczytał autopoprawki, które stanowią załącznik nr 21 do uchwały

- dyskusja nad projektem uchwały

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, czy pani Skarbnik ma własne sugestie, Radni czasami nie są w stanie wychwycić drobnych błędów. Na przykład, pan Wójt czytał w autopoprawce, że zmianie ulegną zapisy uchwały w załącznikach nr: 1,2,3,6 i 7, a jest 6 i 8. Jeżeli mieliby dużo takich błędów, to w końcu okaże się, że Rada przegłosuje coś zupełnie innego. Pomijając to, że już nie ma fizycznej kontroli nad wieloma sprawami, czy nawet nad zwykłą strategią.

Poprosił o wyjaśnienie zarzutów ze strony RIO, nieprawidłowości w rozdziale - 70005. Ponadto, zapytał na co były zaplanowane wydatki w punkcie 7, kwota - 200 tys. zł i w ostatnim punkcie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że uwaga została wyjaśniona z Regionalną Izbą Obrachunkową. Nastąpiła zmiana rozporządzenia w sprawie kwalifikacji budżetowej. Wprowadzono nowy rozdział 70007 – gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy. Ta uwaga naszej gminy nie dotyczy (jest niepotrzebna), ponieważ nie dysponujemy mieszkaniem komunalnymi. Dlatego nie możemy planować w tym rozdziale wydatków. Dochody z tytułu dzierżawy dotyczą gruntów i lokali użytkowych. I to przez niedopatrzenie zostało ujęte w tej opinii. Ta uwaga jest wyjaśniona w projekcie uchwały w uzasadnieniu po wprowadzonych autopoprawkach.

Wójt podziękował pani Skarbnik za przygotowanie budżetu na rok 2022, który praktycznie był bez błędów i poprawek. Natomiast, to że funkcjonuje nowy paragraf, gdzie można wpisać określone kwoty, które naszej gminy nie dotyczą, nie obliguje do tego, żeby cokolwiek zmieniali w budżecie. Pogratulował Pani skarbnik dobrze przygotowanego budżetu, podkreślił, że pod względem prawnym i finansowym został przygotowany znakomicie. Następnie zaproponował, że przedstawi mieszkańcom co zaplanowano w budżecie, głównie pod kątem inwestycji, które zamierzają zrealizować w 2022 roku.

Planują wykonać dokumentację projektową dotyczącą budowy ujęcia wód podziemnych, żeby można wybudować kolejną studnię głębinową, która będzie studnią rezerwową. W tej chwili cała gmina zaopatruje się z dwóch studni głębinowych. W razie awarii mógłby być problem, ponieważ jedna studnia nie ma takiej wydajności jaka byłaby niezbędna. Musieliby reglamentować zużycie wody i wprowadzać ograniczenia w jej dystrybucji. Środki na ten cel zostały zgromadzone. W tym roku planują wykonanie dokumentacji projektowej. Jeśli będzie to możliwe, to wprowadzą w połowie roku jako inwestycję. Jeśli nie uda się jej zrealizować to przynajmniej rozstrzygną przetarg. Kolejna inwestycja, to rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Obory. Na ten cel zabezpieczono kwotę - 170 tys. zł. Zadanie planują zrealizować w 2022 roku, inwestycja jest planowana od 3 lat. Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gizalki na ulicy Strażackiej. Na ten cel zaplanowano kwotę - 49 tys. zł. Pozyskali również dodatkowe środki. Inwestycja będzie mogła być bez problemu zrealizowana. Planują wspólnie z samorządem województwa wielkopolskiego budowę ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej nr 442. Jest to ostatni etap budowy ścieżki, który połączy dwie miejscowości Gizalki i Tomice. Po rozmowie z Marszałkiem wie, że jest duża przychylność w tym zakresie i prawdopodobnie ta inwestycja zostanie zrealizowana. Budowa drogi gminnej Orlina Duża-Białobłoty. Inwestycja może kosztować około 6 mln zł. Droga ma 3 km długości i zostanie przebudowana od podstaw. Będzie wybudowana w podobnym standardzie jak droga Szymanowice – Tomice. Z tym, że tam nie będzie ścieżki rowerowej tylko chodnik na początkowym odcinku. Planują wykonać projekt przebudowy drogi w

miejsowości Ruda Wieczyńska od drogi wojewódzkiej w kierunku do mostu na rzece Prośnie. Na ten cel zaplanowano środki na wykonanie dokumentacji projektowej. Kolejna inwestycja - budowa drogi gminnej Wronów- Kolonia Obory, (droga przy sklepie). Była zaplanowana do budowy na ten rok, jednak z uwagi na to, że pozwolenie wodno-prawne wpłynęło późno, jej budowę zaplanowano na rok przyszły, został złożony wniosek o dotację.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy ta droga będzie utwardzona?

Wójt odpowiedział, że zaplanowano drogę o nawierzchni asfaltowej z odwodnieniem terenu.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, na jakim odcinku?

Wójt odpowiedział, że droga ma około 200 metrów.

Ponadto Wójt poinformował, że planują utwardzenie pobocza w miejscowości Szymanowice na ulicy Aleja Niepodległości. Na ten cel zostały przeznaczone środki Funduszu Sołeckiego z dwóch miejscowości, plus niewielka kwota z budżetu gminy. Koszt będzie wiadomy po zrobieniu rozeznania cenowego. Zaplanowano przebudowę i zmianę sposobu użytkowania sali wiejskiej w Gizalkach na Dzienny Klub Seniora. Obiekt sali sportowej przy WTZ wymaga modernizacji, przebudowy. Na wykonanie dokumentacji projektowej, uzgodnienia zapisana jest kwota 50 tys. zł. Będą próbowali pozyskać na to zadanie dofinansowanie. Planują budowę wiaty z zapleczem kuchennym w Nowej Wsi. Mają na ten cel środki FS oraz z budżetu gminy. Ponadto będą ubiegać się o środki zewnętrzne. Zostały zabezpieczone środki na kontynuację rewitalizacji parku w Oborach. Planują ze środków FS rozbudowę oświetlenia ulicznego w miejscowości Wronów oraz Orlina Mała wzdłuż drogi powiatowej. W przyszłym roku planują przygotować dokumentację pod budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów. Na tą chwilę mają zabezpieczone środki na dokumentację projektową. Te wszystkie zadania zostały ujęte w budżecie. Już w tym roku na rok przyszły gmina otrzymała szereg dotacji: 5,7 mln zł na drogę Orlina –Białobłoty jest to 95% dotacja, lepszej nie można pozyskać. Kwotę -1.104. 517 zł na inwestycje kanalizacyjne, kwotę 300 tys. zł na wodociągi, między innymi na budowę studni głębinowej. Ponadto 0,5 mln zł z przeznaczaniem na zwalczanie COVID 19. Gmina Gizalki była na II miejscu w powiecie jeżeli chodzi o przyrost szczepień. W sumie na najbliższej sesji wprowadzą do budżetu kwotę - 1.904,519 zł na inwestycje, które już na dzisiejszej sesji zostały wprowadzone po autopoprawce. Wydatki majątkowe na rok 2022 wyniosą ponad 9 mln zł. Rok 2022 będzie jednym z lepszych inwestycyjnie z uwagi na to, że otrzymali tak dużo dotacji. Złożone zostały również inne wnioski i przypuszczalnie tych dotacji będzie więcej. Budżet po stronie wydatków przekroczy na pewno 30 mln zł. Jeśli chodzi o zadłużenie, dzięki tym inwestycjom, jakie będą realizować w przyszłym roku zadłużenie powinno kształtować się na poziomie 39%. Budżet przyszłoroczny wygląda dobrze. Dodał, że jednostka OSP w Wierzchach w tym roku nie otrzymała nowego pojazdu ratowniczo-gaśniczego natomiast w przyszłym roku na 99% ten pojazd otrzyma. Należy znaleźć środki na dopełnienie wkładu własnego około 400 tys. zł. Wydatki inwestycyjne, chociażby przez zakup tego pojazdu wzrosną o kolejne 800 tys. zł, czyli zbliżą się do 10 mln zł.

Radny Tadeusz Kostuj poprosił o wyjaśnienie zapisu w punkcie 7 opinii RIO, zakup inwestycyjny - 200 tys. zł. Na co ta kwota jest przeznaczona?

Po czym skierował uwagę do pana Wójta, żeby zachować dyplomację i wzajemność kultury: proszę, dziękuję, przepraszam. Poprosił, żeby w tym duchu się zwracać.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny Kostuj domaga się, żeby Przewodniczący nie reagował. Gdyby nie reagował, to Radny z sesji zrobiłby pośmiewisko.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, dział 750 - wynagrodzenia osób prawnych. Paragraf 3020, wzrost o 210 tys. zł, to są podwyżki pracowników i pochodne. W autopoprawce te 230 tys. zł, to podwyżki związane z wynagrodzeniem pana wójta, radnych i sołtysów. W dniu 17 listopada wpłynęła wstępna promesa – 5,7 mln zł. Zapytał, czy nie mogli o tym dyskutować przy omawianiu projektu budżetu 1 i 2 grudnia 2021 r.

Wójt odpowiedział, że dyskutować można zawsze.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, jak 2 grudnia na komisji dyskutowali, to nie było autopoprawki, nie było kwoty -5,7 mln zł i nie było podwyżek -230 tys. zł. Zapytał, czy o tej kwocie 5,7 mln zł mogli już wówczas dyskutować?

Wójt odpowiedział, że gmina otrzymała formalnie dotację, po uzyskaniu promesy. Informował Radnych, że gmina ma takie pieniądze. Dodał, że do tego służy procedura autopoprawki, że Wójt gminy zgłasza w odpowiednim czasie, te propozycje, które wypracował wspólnie z pracownikami na etapie uchwalania budżetu na dany rok. Mogą dyskutować trzy lata na ten temat, natomiast procedura jest taka a nie inna. Jeśli wpływają tak duże środki do gminy to wiadomo, że trzeba je wprowadzić do budżetu. Zastanawiali się, czy wprowadzać te środki w dniu dzisiejszym autopoprawką czy na kolejnej sesji. Zdecydowali, że wprowadzają dzisiaj, ponieważ w tej chwili jest już ogłoszony przetarg, który miał być rozstrzygnięty jeszcze w tym tygodniu. Zainteresowanie tym przetargiem jest tak duże, że wpływają liczne pytania dotyczące specyfikacji. Muszą na te pytania odpowiadać i w związku z tym, żeby zapoznać wszystkich potencjalnych oferentów musieli wydłużyć termin składania ofert do przyszłego tygodnia. Nie mogliby rozpatrzyć przetargu i podpisać umowy nie mając zabezpieczonych środków. Bezpieczniej jest te środki wprowadzić, żeby móc tą inwestycje przynajmniej formalnie realizować. Dodał, że nie robił z tego tajemnicy, było podane w prasie, że gmina takie środki otrzymała. Pan Radny mówił o zwiększeniu środków na wynagrodzenia. Trudno jest to przeanalizować. Na przykład jeżeli z urzędu gminy odchodzi pracownik na emeryturę, to należy się jemu odprawa emerytalna. Czasami jest taki rok, że nikt nie odchodzi na emeryturę ale są lata gdzie odchodzi kilku pracowników i wtedy te środki się zwiększa. Ponadto mamy pracowników których wynagrodzenia wcześniej były zapisane w innych rozdziałach na przykład kierowcy byli zapisani w transporcie w dowozach do szkół. Dzisiaj są zapisani w tych samych paragrafach co pracownicy urzędu gminy. Takich przypadków jest znacznie więcej. Podobnie jest z pracownikami publicznymi. Jeżeli kierowcy wożący dzieci do szkół są z firmy zewnętrznej, to środki zabezpiecza się w innym rozdziale. Bardzo trudno jest ocenić ilość wydanych środków przez określony Urząd Gminy z uwagi na to, że każda gmina inaczej funkcjonuje. Pani Skarbnik przygotowała taką informację dotyczącą zapisanych środków w roku 2020 -2021 i 2022. Suma tych środków, to wzrost wydatków w ostatnich 3 latach. Jest to około 186 tys. zł. W szkołach najwięcej wydają na wynagrodzenia nauczycieli a nie na przykład na wynagrodzenia kadry pomocniczej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawki Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej na rok 2022

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła autopoprawki.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 22** do uchwały.

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXI/220/2021** w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022, która stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 24** do uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował radnym, że docenili wkład pani Skarbnik i pana Wójta w przygotowanie budżetu.

Uchwała nr XXXI/221/2021 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXI/221/2021** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok, która stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Uchwała nr XXXI/222/2021 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Gizalki na 2022 rok

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXI/222/2021** w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Gizalki na 2022 rok, która stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała nr XXXI/223/2021 w sprawie zgłoszenia sołectwa Ruda Wieczyńska do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”.

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXI/223/2021** w sprawie zgłoszenia sołectwa Ruda Wieczyńska do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”, która stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Uchwała nr XXXI/224/2021 w sprawie przyjęcia sprawozdania za lata 2019-2020 z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Gizalki na lata 2019-2022”

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXXI/224/2021** w sprawie przyjęcia sprawozdania za lata 2019-2020 z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Gizalki na lata 2019-2022”, która stanowi załącznik nr **31** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr **32** do protokołu.

Uchwała nr XXXI/225/2021 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił o odczytanie całej treści projektu uchwały.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że dlatego są tak istotne komisje. Projekty uchwał Radni mają w materiałach sesyjnych.

Radny Zbigniew Bachorski zgłosił wniosek formalny o obniżenie stawek wynagrodzenia. Ponieważ podane na komisji w dniu wczorajszym stawki stanowią kwotę -18 200 zł brutto, to jest 80 % podwyżki. Zapytał, czy może podać swoje propozycje?

Radny Krzysztof Walendowski poprosił o uzasadnienie tego wniosku.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że uważa, iż 50% podwyżka wynagrodzenia Wójta jest wystarczająca, adekwatna do wykonywanej pracy.

Radny Krzysztof Walendowski zapytał, dlaczego radny proponuje taką obniżkę. Za co chce ukarać wójta.

Radny Zbigniew Bachorski zgłosił wniosek formalny o ustalenia kwot wynagrodzenia dla Wójta w następujących wysokościach: wynagrodzenie zasadnicze w kwocie – 8.200 zł, dodatek funkcyjny w kwocie - 2.600 zł, dodatek specjalny zgodnie z obowiązującymi przepisami w kwocie – 3.300 zł, dodatek za wieloletnia pracę 20% -1.650 zł, łącznie wynagrodzenie -15.750 zł brutto. Dodał, że nie wie, czy to jest kara. Uważa, że jest to wystarczająca kwota. Oszczędności wyniosą 2,3 tys. zł miesięcznie. W skali roku jest to około 20 tysięcy złotych, które można by przeznaczyć na podwyżki dla kierowców Ochotniczych Straży Pożarnych.

Przy **2** głosach „za” **13** głosach „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy odrzuciła wniosek formalny.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr **34** do protokołu.

Radny Zbigniew Bachorski zwrócił uwagę, że **Przewodniczący Rady** czyta tylko głosy „za”, powinien też odczytać głosy „przeciw”.

Radca Prawny pan Marcin Rajman powiedział, że opublikowanie wyników głosowania powinno być w kolejności: głosy „za”, głosy „przeciw”, głosy „wstrzymujące się”.

Radny Henryk Osman powiedział, że Radny Bachorski też był przeciwny podwyżce, gdy Wójt obejmował stanowisko.

Przy **13** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXI/225/2021** w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Gizalki, która stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Uchwała nr XXXI/226/2021 w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych Rady Gminy Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Krzysztof Walendowski zgłosił wniosek formalny o wycofanie tej uchwały a wprowadzenie uchwały, którą przygotował Klub.

Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w celu przekazania Radnym nowego projektu uchwały.

Wznowienie obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Krzysztofa Walendowskiego o zmianę treści uchwały.

Przy **13** głosach „za”, **2** głosach „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła wniosek formalny.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 37** do uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski zwrócił się do Radnego Walendowskiego o przedstawienie objaśnienia do uchwały, podwyżki dla pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady powiedział, że pan Bachorski też objaśniał uchwałę, a nawet pozwolił sobie na kłamstwo, co wyjaśni w wolnych głosach.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że podwyższają pensje niebotycznie. Odczytany projekt uchwały jest niedopuszczalny.

Przewodniczący Rady prosił nie ubliżać osobom, które nad tym projektem pracowały. Projekt jest również zaopiniowany przez Radcę prawnego.

Przy **13** głosach „za” **2** głosach „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXI/226/2021** w sprawie ustalenia zasad i wysokości wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych Rady Gminy Gizalki, która stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Uchwała nr XXXI/227/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad, na jakich soltysom przysługuje dieta

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, jeżeli radny jest sołtysem, to pobiera dwie diety.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że to jest zapisane w uchwale.

Przy 13 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz 2 „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXXI/227/2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad, na jakich sołtysom przysługuje dieta, która stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni docenili nie tylko swoją pracę ale i sołtysów. Podziękował za wyrozumiałość.

PUNKT – 6 – ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Wójt poinformował, że wpłynęła interpelacja **Radnego Jacka Janiszewskiego** w sprawach utworzenia przystanku autobusowego na ulicy Wodnej w miejscowości Tomice w pobliżu skrzyżowania z ulicą Wrzesińską oraz wprowadzenia zmiany trasy kursowania autobusów. Obecnie autobusy zatrzymują się na skrzyżowaniu ulic Wrzesińskiej i Długiej w Szymanowicach lub przy Szkole Podstawowej w Tomicach. Utworzenie nowego przystanku autobusowego znacznie skróciłoby mieszkańcom drogę do przystanku. Po remoncie ulicy Wodnej możliwy jest bezpieczny przejazd autobusu do Szymanowic bez potrzeby zawracania, co było przyczyną omijania miejscowości przy dotychczasowych kursach autobusów. Zmiana ta poprawi bezpieczeństwo oraz komfort pasażerów poprzez znaczne skrócenie drogi na przystanek.

Wójt powiedział, że rozmawiali na ten temat z przewoźnikiem, który obsługuje linie autobusowe Pleszew-Tomice. Niektóre linie autobusowe już tak kursują. Według wstępnej opinii przedstawiciela przewoźnika jest to do zrobienia. Należy zmienić organizację ruchu, wyznaczyć odpowiednie strefy, gdzie będzie się zatrzymywał pojazd i zaplanować wiatę przystankową. Myśli, że ten temat w przyszłym roku jest do załatwienia. Przewoźnik musi zmienić pozwolenie na transport w tym zakresie. Może to chwilę potrwać ale wydaje się, że wniosek i pomysł jest ciekawy.

Kolejna interpelacja wpłynęła od **Radnego Zbigniewa Bachorskiego**, raczej są to pytania, które dotyczą planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych: Ruda Wieczyńska, Gizałki, Czołnochów, Szymanowice i Tomice. Radny prosił o udzielenie odpowiedzi na szereg pytań:

Czy projekt zmiany Studium uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej?

Kiedy planuje się wyłożenie projektu zmiany Studium do publicznego wglądu?

Czy do projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko wpłynęły jakieś wnioski mieszkańców, zgodnie z obwieszczeniem z dnia 31 lipca 2020 r.?

Czy została sporządzona prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego?

Czy projekt planu miejscowego uzyskał już wszelkie wymagane opinie m. innymi od gminnej lub innej właściwej komisji urbanistyczno-architektonicznej, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Czy projekt planu został uzgodniony między innymi z wojewodą?

Kiedy planuje się wyłożenia planu do publicznego wglądu? Czy wtedy mieszkańcy będą mogli zapoznać się z pełną dokumentacją, włącznie z załącznikiem graficznym. Czy mieszkańcy na tym etapie będą mogli jeszcze wносить jakieś uwagi dotyczące projektu?

Czy zmiana studium a później miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Tomice będą dopuszczać na terenach oświaty budowę Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Tomicach oraz rozbudowę tej szkoły w razie potrzeby?

Radny uzyskał odpowiedź na te pytania. Dalszy ciąg wypowiedzi Radnego dotyczy prowadzonego postępowania w dwóch sprawach. Pierwsza dotyczyła zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje w Tomicach i dotyczy elektrowni wiatrowych. Plan został opracowany. Druga dotyczy prac planistycznych prowadzonych przez gminę od zeszłego roku. I dotyczą planu zagospodarowania przestrzennego, który będzie dopuszczał lokalizację obiektów mieszkalnych na terenach gdzie w tej chwili funkcjonuje zakaz lokalizacji nowych obiektów mieszkaniowych. Jak również opracowanie nowego studium zagospodarowania przestrzennego, ponieważ to studium które obecnie obowiązuje nie przystaje do opracowywanego planu. Istniejące studium nie odzwierciedla tych wniosków mieszkańców, które złożyli. Jeżeli chodzi o pierwszą część pytań, to odpisał radnemu:

„W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębach geodezyjnych Ruda Wieczyńska, Gizalki, Czolnochów, Szymanowice i Tomice, informuję, co następuje.

Projekt zmiany Studium uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Archiitektonicznej. W załączeniu przedkładałam do wglądu kopię tej opinii. Skład Komisji jest następujący: przewodniczący - mgr inż. arch. Adam Gogolewski, zastępca przewodniczącego Komisji pełniąc również funkcję sekretarza Komisji – mgr inż. arch. kraj. Katarzyna Jastrzębska-Domagala, członkowie Komisji: mgr inż. Marcin Czajczyński i mgr inż. Ksenia Małyjasiak. Wyłożenie projektu zmiany Studium do publicznego wglądu przewidywane jest w lutym 2022 r. „ Wójt dodał, że chciałby, żeby to było szybciej. „Mieszkańcy będą mogli zapoznać się z pełną dokumentacją, włącznie z załącznikiem graficznym. Osoby fizyczne będą mogły wносить uwagi dotyczące projektu studium, w terminie nie krótszym niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia Studium. Do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i do prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z obwieszczeniem z dnia 31 lipca 2020 r. znak: RNPP.6721.1.2020 wpłynęły wnioski dotyczące wyłączenia spod sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na zachowanie decyzji o warunkach zabudowy dla budynków mieszkalnych, budynków magazynowych, budynku gospodarczego, budynku garażowo-magazynowego oraz rozbiórce istniejącego tunelu foliowego. Wpłynęły także wnioski o wyłączenie spod sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego oraz niewprowadzanie zakazów dotyczących hodowli zwierząt, wyłączenie spod sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na planowane zalesienie działki, uwzględnienie proponowanego podziału działki, ujęcie działek w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla celów budowy budynków mieszkalnych. Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego została sporządzona. W załączeniu przedkładałam do wglądu kopię tej prognozy. Projekt planu

miejscowego uzyskał opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno- Architektonicznej. Wystąpienie o pozostałe opinie planowane jest w styczniu 2022 r. Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu planowane jest w marcu 2022 r. Mieszkańcy będą mogli zapoznać się z pełną dokumentacją włącznie z załącznikiem graficznym. Osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej będą mogły wносить uwagi dotyczące projektu planu, w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu planu.

Zmiana Studium oraz plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Tomice dopuszcza budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Tomicach oraz rozbudowę budynku tej szkoły w razie zaistnienia takiej potrzeby, na warunkach określonych w tym planie.

Informuję ponadto, że Pana jednoznaczne stwierdzenia i informowanie mieszkańców, że planowałem na terenie sołectwa Tomice lokalizację dużych ferm hodowlanych o obsadzie 2000 sztuk trzody chlewnej są niczym innym jak pomówieniami i rozpowszechnianiem nieprawdy, co zamierzam udowodnić posługując się konkretnymi faktami.

W tej sprawie toczyły się dwa odrębne postępowania. Jedno dotyczyło zmiany istniejącego planu zagospodarowania przestrzennego, który obowiązuje na obszarach przylegających do farmy wiatrowej. Toczyło się ono w czerwcu 2019 r., na wnioski rolników zainteresowanych lokalizacją takich obiektów. Wnioski te zostały złożone w dniu 26 czerwca 2019 r. i 3 września 2019 r. i dotyczyło działek położonych w Tomicach. Na podstawie tych wniosków wspólnie z Panem sołtysem wsi Tomice zwołaliśmy w dniu 10 stycznia 2020 r. zebranie wiejskie w celu zasięgnięcia opinii mieszkańców co do lokalizacji tych inwestycji. Mieszkańcy podjęli wówczas uchwałę o negatywnym zaopiniowaniu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Gminy Gizałki uwzględniając negatywną opinię mieszkańców w dniu 30 stycznia 2020 r. nie podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gizałki, ze zmianą obejmującą część terenów położonych w obrębie geodezyjnym Tomice. To nie był żaden plan Wójta Gminy Gizałki, ani nawet większości Rady Gminy, lecz dwóch mieszkańców miejscowości Tomice, o czym świadczą wyżej wymienione wnioski o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.”

Wójt powiedział, jeżeli na sali jest osoba, którą on namawiał do tego, żeby gdzieś powstała jakaś hodowla trzody chlewnej, to niech wstanie i to oświadczy. Nigdy tego nie robił a to jest zarzut pana Bachorskiego.

„Każdy mieszkaniec ma prawo złożyć taki wniosek i należy go rozpatrzyć, zgodnie z literą prawa, mając na względzie dobro ogółu, pomimo że jest on jednostkowy. Decyzja w tym zakresie nie należała do Wójta, lecz do Rady Gminy, która zawsze działała i nadal działa niezależnie.

Informuję ponadto, że nie znam szczegółów rozmów między rolnikami, a inwestorami. Radni od samego początku znali przejrzystość celów wprowadzenia tych dokumentów planistycznych, czego faktem jest brak podjęcia przez Radę Gminy wyżej wymienionej uchwały.

Drugie postępowanie dotyczyło obszarów wyłączonych z możliwości lokalizacji nowych obiektów mieszkalnych i prowadzone było od czerwca 2020 r., na podstawie uchwały Rady Gminy, której byłem inicjatorem.

O konieczności rozpoczęcia prac nad planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania farmy wiatrowej, które są wyłączone z możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej informowałem Radę Gminy oraz mieszkańców już w roku 2016. Opracowanie takiego planu, to jedyna prawna możliwość przywrócenia lokalizacji nowych obiektów mieszkalnych na przedmiotowych terenach. W tamtym czasie nie braliśmy pod uwagę innych regulacji, np. dotyczących dużych ferm trzody chlewnej. Temat lokalizacji dużych ferm hodowlanych uwidocznił się dopiero w 2021 r., a wniosek od mieszkańca dot. lokalizacji na terenie Tomic dużego obiektu hodowlanego wpłynął do Urzędu dopiero 11.06.2021 r.

Ponadto, odnosząc się do Pana zarzutów informuję, że nie było zebrania wiejskiego w dniu 9 listopada 2021 r. Takie zebranie odbyło się w dniu 25.10.2021 r. Podczas tego zebrania informowałem, że głównym celem przygotowywanych dokumentów planistycznych jest uregulowanie procedur związanych z budownictwem mieszkaniowym oraz o tym, że do Urzędu wpłynął wniosek dotyczący budowy chlewni w miejscowości Tomice.

Nie jest również prawdą stwierdzenie, że na podstawie złożonych wniosków przez mieszkańców Tomic nie było przeprowadzonej dyskusji o projektowanych dokumentach planistycznych. Dyskusja była planowana i się odbyła, ponieważ wynika to z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Złożone przez mieszkańców wnioski przekazano do biura projektowego, które przeprowadziło analizę możliwości uwzględnienia propozycji mieszkańców. Opracowano wersję roboczą planu, która po wykonaniu analizy przedmiotowych dokumentów przez Urząd Gminy nie spełniała naszych oczekiwań. Wówczas uznaliśmy, że należy zmienić również studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla tych obszarów.

Stanowienie prawa w zakresie ładu przestrzennego jest kompetencją Rady Gminy, a ja, nigdy nie czyniłem żadnych działań, które by spowodowały zmiany planu w zakresie lokalizacji dużych obiektów hodowlanych. Sugerowane przez Pana moich rzekomych działań w tym zakresie, to ewidentne kłamstwo.

Próbuje Pan rozpowszechniać fałszywe informacje, o rzekomym planie uchwalenia przez Radę Gminy, rzekomo wg moich zamierzeń, dokumentów planistycznych, które będą dopuszczały lokalizację dużych obiektów hodowlanych o obsadzie większej niż 210 DJP.

To manipulacja, która nie ma potwierdzenia w faktach.

Reasumując należy stwierdzić, że pismo nazwane „interpelacją”, na które odpowiadam, dokumentuje pomówienia względem mojej osoby, rozpowszechniane przez Pana wśród mieszkańców naszej Gminy”.

Poinformowałem, że miał informację od mieszkańców, że pan Bachorski mówił o tym, że to Wójt zaplanował i zamierzał zrealizować fermy na terenie Tomic. Dodał, że nie miał na to żelaznych dowodów, ponieważ były to informacje od mieszkańców. Natomiast w tym piśmie pan Bachorski stwierdza jednoznacznie, że to on informował o tym mieszkańcom i że to Wójt jest autorem tego pomysłu.

PUNKT – 7 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Radni nie zgłosili interpelacji.

PUNKT – 8 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny Bachorski wprowadził w błąd mówiąc, że Wójt będzie miał wynagrodzenie w kwocie 18.200 zł, ponieważ będzie w kwocie -18. 020 zł

Radny Henryk Osman podziękował panu Wójtowi, za pozyskaną dla gminy kwotę - 134 tys. zł za niewykonaną pracę przez inwestora.

Przewodniczący Rady dodał, że to jest właśnie jednym z obowiązków pana Wójta troska i dbanie o budżet. Cieszy fakt, że Radni to dostrzegają.

Radny Jacek Janiszewski powiedział, że w dniu wczorajszym zwrócił się o wsparcie dla druha Konrada i za to wsparcie chciałby podziękować Radnym, panu Wójtowi za pozytywną odpowiedź na ten apel. Następnie podziękowania złożył jednostkom OSP, które również włączyły się w zbiórkę. W dniu wczorajszym wraz z Przewodniczącym Rady przekazał zebrane środki druhowi.

Wójt powiedział, że 27 grudnia przypada 103 rocznica wybuchu Powstania Wielkopolskiego, Rocznicą jest świętem narodowym. Poprosił o wywieszenie flag. W upamiętnieniu tego dnia 27 grudnia o godz. 19:00 w miejscowości Gizałki (rozpoczęcie w okolicy Urzędu Gminy) planują zorganizować challenge, który będzie polegał na tym, że przejdą ulicami Gizałek. Chcą zrobić odpowiednią liczbę kroków (1918), z flagami w ręku by uświetnić tę rocznicę. Zaprosił do udziału wszystkich chętnych mieszkańców.

Radny Andrzej Kaczmarek dodał, że na ten dzień zaproszeni zostali również druhowie z jednostek OSP.

Przewodniczący Rady Pan Roman Rojewski złożył serdeczne życzenia solenizantowi Radnemu Panu Zenonowi Andrzejewskiemu.

Następnie złożył wszystkim życzenia świąteczne a na ręce Pana Wójta Roberta Łoży przekazał równie serdeczne życzenia dla pracowników Urzędu Gminy.

PUNKT – 9 – ZAKOŃCZENIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXI Sesji Rady Gminy Gizałki o godz. 17:00

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski