

**Protokół nr XXXII/2022**  
**z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się**  
**4 lutego 2022 roku**  
**w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki**

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli zaproszeni goście:

**Pan Robert Łoza – Wójt Gminy Gizalki**  
**Pani Monika Błaszczyk – Sekretarz Gminy Gizalki**  
**Pani Donata Potocka – Skarbnik Gminy Gizalki**  
**Pan Marcin Rajman – Radca prawny**

Lista obecności gości stanowi załącznik **nr 2**

**Przewodniczący Rady Roman Rojewski** dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 14:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu **bryg. Waldemarowi Barańskiemu - zastępcy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Pleszewie.**

Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Pleszewie bryg. Waldemar Barański powiedział, że z uwagi na obowiązki w Komendzie Komendant Powiatowy nie mógł przyjechać. Poinformował, że Komenda obejmuje zasięgiem prawie 711 km<sup>2</sup> terenu, 6 gmin, które zamieszkuje prawie 60 tysięcy mieszkańców. Zabezpieczają teren razem z jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych. Starają się żeby usługi ratownicze były na wysokim poziomie. Szkolą się ćwiczą, doskonalą swoje umiejętności ale to jest połowa sukcesu. Druga połowa to sprzęt, który jest coraz droższy. W Komendzie w 2020 roku powstał pomysł, żeby pojazd ratowniczy z roku 2002 zastąpić nowym. Koszt takiej wymiany w 2020 roku, to była kwota 800 tys. zł. Komendant Wojewódzki zadeklarował wówczas środki w wysokości 400 tys. zł. I zobowiązał Komendanta Powiatowego do zabezpieczenia drugiej połowy potrzebnej kwoty. Komenda powiatowa nie posiada w swoim budżecie środków inwestycyjnych. Komendant Powiatowy zwrócił się do wszystkich gmin o pomoc i współfinansowanie tego zakupu. Wszystkie gminy powiatu wyraziły zgodę na dofinansowanie i udało się zebrać wkład własny. Od 10 grudnia 2021 roku na wyposażeniu Komendy Powiatowej znajduje się nowy pojazd zakupiony z tych środków. Od tego czasu pojazd wyjeżdżał już 30 razy do akcji. Zarówno w swoim imieniu jak i Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, wszystkich strażaków zawodowych oraz mieszkańców złożył podziękowania za okazaną pomoc. Następnie w ramach podziękowania przekazał na ręce Przewodniczącego Rady pana Romana Rojewskiego kalendarz strażacki, wydany z okazji jubileuszu 30-lecia Państwowej Straży Pożarnej.

**Przewodniczący Rady** w imieniu całej Rady złożył podziękowania. Podkreślił, że wszystkim Radnym leży na sercu bezpieczeństwo i dobro mieszkańców gminy Gizalki i zarazem dobro mieszkańców i bezpieczeństwo powiatu pleszewskiego. Dlatego cała Rada jednogłośnie przychyliła się do tej prośby, zrozumiała potrzebę, czego wyrazem jest przekazane dofinansowanie. Podkreślił, że cieszy fakt, że całą sumę udało się zebrać.

**Przewodniczący Rady Roman Rojewski** stwierdził kworum Sesji (14 radnych).

Radny nieobecny - p. Jacek Dąbrowski nieobecność usprawiedliwiona.

## **PORZĄDEK OBRAD XXXII SESJI RADY GMINY GIZAŁKI**

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Gminy Gizałki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
  - 1) w sprawie przekazania petycji do właściwego podmiotu;
  - 2) w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Ruda Wieczyńska i Obory w gminie Gizałki na lata 2022-2026;
  - 3) w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Nowa Wieś w gminie Gizałki na lata 2022-2026;
  - 4) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Gizałki na lata 2022-2025;
  - 5) w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizałki na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022” za lata 2019-2020;
  - 6) w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/121/2020 Rady Gminy Gizałki z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizałki;
  - 7) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;
  - 8) w sprawie stawki opłaty za pojemnik i za worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;
  - 9) w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Gizałki za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych;
  - 10) w sprawie zmian planu budżetu na rok 2022;
  - 11) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizałki na lata 2022-2031;
  - 12) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 4310P Chocz-Białobłoty”
  - 13) w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów w kapitale zakładowym Spółki działającej pod firmą ZGO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie Wielkopolskie Centrum Recyklingu;
  - 14) w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego „Smerfy” w Nowej Wsi.
- 6. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Gminy Gizałki.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 8. Informacje i wolne wnioski.**
- 9. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania odnośnie przedstawionego porządku obrad.

**Radny Tadeusz Kostuj** zwrócił uwagę, że wystąpił błąd. Droga powiatowa oznaczona jest numerem 4310P, Pan Przewodniczący odczytał 431oP.

**Wójt** zgłosił wniosek w sprawie zmiany porządku obrad. Zmiana dotyczy wprowadzenia kolejnej uchwały „w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie „Programu usuwania azbestu z terenu Powiatu Pleszewskiego w roku 2022” Uchwała dotyczy przekazania środków, stanowiących dopełnienie kosztów, które ponoszone są przez powiat pleszewski w celu zagospodarowania odpadów azbestowych, wytwarzanych na terenie Gminy. Dodał, że informował o wprowadzeniu tej uchwały na posiedzeniu komisji łączonych. Radni projekt tej uchwały otrzymali.

**Wniosek został przyjęty** następującą proporcją głosów: **jestem za 14**, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

### **PUNKT – 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXXI SESJI RADY GMINY GIZAŁKI**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Radni mają pytania.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXXI Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

### **PUNKT – 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

**Radny Zbigniew Bachorski** - w dniu 22 grudnia 2021 roku pan Wójt spotkał się z właścicielem firmy przewozowej. Zapytał, czy jest możliwość wprowadzenia zmiany kursów autobusów. Czy wszystkie autobusy kursujące na linii Leszczyca - Szymanowice będą miały na swojej trasie kurs ulicą Wodną w Tomicach i czy będzie postawiona tam wiata przystankowa.

**Wójt** odpowiedział, że w tej sprawie była złożona interpelacja Radnego Jacka Janiszewskiego. Wtedy też informował, że będzie rozmawiał z przewoźnikiem, organizatorem transportu, który powiedział, że jest w stanie uruchomić takie kursy. Przewoźnik musi wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego do Starosty o pozwolenie na zmianę tego kursu. W ślad za tym będą musieli zmienić projekt organizacji ruchu na ulicy Wodnej. Ustawić tam odpowiednie znaki i przewidzieć lokalizację wiaty przystankowej. Uważa, że w tym roku to zrobią.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, czy kursy te dotyczą tylko przewozów szkolnych, czy wszystkich?

**Wójt** odpowiedział, że rozmawiają o transporcie zbiorowym. Czyli tym, który jest organizowany przez Firmę - Pleszewskie Linie Autobusowe. Jeżeli chodzi o przewozy szkolne, to mają podpisaną umowę z przewoźnikiem i tutaj nie mogą wprowadzać korekt. Jeśli odległości będą odpowiednie, to mogą wprowadzić je w kolejnym roku szkolnym. Gmina dofinansowuje przewozy zbiorowe realizowane w kierunku Pleszewa i Jarocina na kwotę - 161.737,58 zł. Kwota ta dotyczy roku 2022. Długo negocjowali, przewoźnicy chcieli większe środki. W przypadku przejazdów do Pleszewa dopłata wynosi 2,60 zł do każdego kilometra. Natomiast w przypadku przejazdów do Jarocina 1,60 zł do kilometra.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że chciały zwrócić uwagę na to, co tutaj Radny Bachorski poruszył. Wielokrotnie prosił, żeby radni uczestniczyli w tego typu negocjacjach. Tutaj tracą sens funkcjonowania samorządu i Rady. Jeżeli jest spotkanie z właścicielami firm przewozowych, to nie mają nad tym kontroli, nie wiedzą jak to przebiega. Nie jest to w jego odczuciu zgodne w zakresie wnioskowanej kontroli przez radę i wspólnego działania. Mogło to być przedstawione na komisjach łączonych. Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym To jest podanie po fakcie. Nadal to nie funkcjonuje w takim zakresie jak powinno.

**Wójt** odpowiedział, że jeżeli chodzi o wydatkowanie środków publicznych, to zasady są ustalone w ustawie o finansach publicznych. W tym przypadku w budżecie gminy były zabezpieczone środki w kwocie 170 tys. zł. Natomiast wydatki wynikające z podpisanych na dzisiaj umów to kwota - 161 737 tys. zł. Jeśli kwota, która jest zabezpieczona byłaby przekroczona, to należałoby wystąpić z wnioskiem do Rady o jej zwiększenie. Kwota ta jest niższa więc nie ma takiej potrzeby. Równie dobrze można by powiedzieć, że jeżeli jest przetarg, to w skład komisji przetargowej mogą wchodzić Radni. Nie ma nic przeciwko, może być taka praktyka stosowana. Natomiast nigdy nie było takich sytuacji, żeby ktokolwiek kwestionował prawidłowość w zakresie przeprowadzonych procedur przetargowych. Jeżeli Radny życzy sobie wgląd w to co wykonuje Urząd, Rada ma uprawnienia kontrolne. Jeśli Rada zechce analizować wydatki na transport zbiorowy, oczywiście ma takie uprawnienia. Podkreślił, że nie przekroczą wartości środków, które zostały ustalone w planie budżetu na rok 2022. Gdyby taka sytuacja miała miejsce wówczas wystąpiłby do Rady z odpowiednim wnioskiem.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że podobnie przedstawia się sprawa oczyszczania zbiornika wodnego. Radny powinien być zapraszany na spotkania, czy posiedzenia Rady Sołeckiej. Podkreślił, że mówił, żeby zwrócić uwagę, żeby muł nie został wyrzucony do parku. Były też inne propozycje czyszczenia. Dodał, że nie wie jak to wygląda, nie był powiadomiony. Tu jest luka. Podkreślił, że Radni nie wiedzą, czy to mogłoby być taniej zrobione, a to są środki publiczne, społeczne. Wypadałoby dążyć do schematu, gdzie radni brali by udział w procesach decyzyjnych.

**Wójt** odpowiedział, że jako Radny mógł uczestniczyć w pracach. Miał prawo przyjść zapoznać się tymi pracami i uzyskać wszystkie niezbędne informacje. Dodał, że zrobił rozeznanie cenowe i wybrał firmę z najtańszą ofertą. Sposób zagospodarowania mułu wydobytego ze stawu został uzgodniony z sołtysem oraz mieszkańcami. Mieli określoną koncepcję na zagospodarowanie mułu, która została wykonana. Obecnie teren należy jeszcze wyrównać i zasiać trawę. Dysponowali określoną kwotą w budżecie, której nie przekroczyli. Dodał, że nie spotkał się z osobą, która by powiedziała, że ta praca została wykonana w sposób niewłaściwy.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że był na zebraniu i mówił, żeby dziury na boisku do gry w piłkę, uzupełnić kruszywem, a nie mułem,

**Wójt** odpowiedział, że na boisku nie ma mułu. Dodał, że Radny był przeciwny tej inwestycji. Natomiast inni mieszkańcy byli za tym, żeby ten staw został oczyszczony i doprowadzony do dobrego stanu.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że była jedna propozycja oczyszczenia stawu przez Spółkę. Była propozycja z jego strony, żeby nie wywozić mułu na boisko. Prosił, tego nie mylić. Podkreślił, że mówił: „inwestycja tak, oczyszczenie”. Proponował również założenie barierek, ewentualnie schodów. Natomiast na boisku proponował uzupełnienie ubytków czystym kruszywem, z uwagi na to, że nie wiadomo co w tym mule się znajduje.

**Przewodniczący Rady** poprosił, żeby Radny na przyszłość nie używał w wypowiedziach liczby mnogiej „my nie wiemy”. Bo ma wrażenie, że to cała Rada nie wie, a jest wręcz odwrotnie. Pan Wójt informował Radę, że Fundusz Sołecki miejscowości Szymanowice w kwocie 6 tys. zł mieszkańcy przeznaczyli na odmulenie stawu. Pan Wójt robił wszystko, żeby w tej kwocie to zadanie zmieścić. Dodał, że rozmawiał o tych pracach z Sołtysem i wie że zarówno Sołtys jak i pozostali mieszkańcy są zadowoleni. Jeżeli Radny jest niezadowolony, to prosił, żeby mówił to w liczbie pojedynczej a nie wypowiadał się w liczbie mnogiej, ponieważ od żadnego radnego nie usłyszał słów niezadowolenia z powodu odmulenia stawu w Szymanowicach.

**Radny Jacek Janiszewski** powiedział, że pan Tadeusz Kostuj, któryś raz z kolei sugeruje jakieś nieprawidłowości. Były już poważne oskarżenia na Komisji Rewizyjnej podniesione przez pana Kostuja. Poprosili, go wówczas o złożenie tych zastrzeżeń na piśmie, informując Radnego, że Komisja Rewizyjna się tym zajmie. Tutaj Radny kolejny raz sugeruje jakieś nieprawidłowości. Poprosił, żeby Radny złożył swoje zastrzeżenie na piśmie, a sprawą zajmą się na Komisji Rewizyjnej, która jest od tego, żeby sprawdzała działalność Wójta. Dodał, że nie należy publicznie oskarżać nie mając żadnych dowodów.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że tutaj coś jest mylone. Zadaje pytania, ma prawo to robić. Tu nikomu nie szkodzi, tylko pomaga. Na zebraniu pierwsza propozycja wykonania prac była na kwotę 10 tys. zł. Kwota ta zeszła do 6 tys. zł. W drodze takich dyskusji i wzajemnych analiz dochodzą do ...

**Przewodniczący Rady** powiedział, że musi przerwać. Sprawę Radny przedstawi w punkcie: Wolne Głosy i Wnioski.

**Radny Henryk Osman** powiedział, że z tak dobrze wykonanej inwestycji na swoim terenie by się cieszył. Podkreślił, że za tak nieduże środki zostało wykonane odmulenie stawu, który posłuży mieszkańcom.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że cieszy go ta inwestycja.

**Wójt** powiedział, że w tym roku będą realizować po raz kolejny projekt: „Umiem pływać”. Poprzednio ten projekt był skierowany dla uczniów klas III. W tej chwili jest dla uczniów klas I-III. Udało się stworzyć 4 grupy po 15 dzieci, które będą jeździły na basen i uczyły się pływać. Koszt jaki poniesie gmina to kwota - 9 tys. zł. W tym są zajęcia nauki pływania i transport. Na komisjach łączonych radni pytali jak wygląda sprawa realizacji największej inwestycji drogowej w bieżącym roku, czyli budowa drogi gminnej nr 632049P Orlina Duża – Białobłoty. Przetarg został rozstrzygnięty. Złożonych zostało sześć ofert. Najtańsza oferta na kwotę -

4.293,896,25 zł złożyło Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe Marzyński z Jarocina. Najdroższa oferta była na kwotę - 7.696.640,84 zł. Wybrali najtańszą ofertę. Wykonawca wszedł już na teren budowy, rozpoczęła się wycinka drzew. Jest szansa, że prace uda się wykonać w terminie.

Zajmował się w tym okresie również analizą funkcjonowania systemu zagospodarowania odpadów na terenie gminy. Zajęło to dużo czasu. Przeliczyli koszty, które ponoszą, środki, które wpłacają mieszkańcy, przedsiębiorcy. Zaproponowali określone rozwiązania, które mają odzwierciedlenie w uchwałach, które dzisiaj będą podejmowane przez Radę Gminy.

**Radny Tadeusz Kostuj** poprosił o krótką informację z przebiegu obchodów 103 Rocznicy Powstania Wielkopolskiego.

**Wójt** powiedział, że był to pierwszy rok, gdy to święto obchodzili formalnie jako święto państwowe. Inicjatorem było Gminne Centrum Kultury. Urząd Gminy włączył się w to przedsięwzięcie, zorganizowali challenge. Polegało to, na przejściu w korowodzie ulicami Gizalek. Było bardzo dużo sygnałów od mieszkańców, że należy to kontynuować. Żeby było to przedsięwzięcie cykliczne dla upamiętnienia tych, którzy walczyli za naszą Ojczyznę.

**Przewodniczący Rady** podziękował za wzięcie udziału w obchodach tego Święta: Radnym, Sołtysom i Strażakom. Zachęcał, żeby w przyszłości wszyscy radni brali czynny udział w tym święcie. Tym samym będą wiedzieli co się dzieje na terenie gminy.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

## **PUNKT – 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ**

### **Uchwała nr XXXII/228/2022 w sprawie przekazania petycji do właściwego podmiotu**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie zabrali głosu.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/228/2022** w sprawie przekazania petycji do właściwego podmiotu, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

### **Uchwała nr XXXII/229/2022 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Ruda Wieczyńska i Obory w gminie Gizalki na lata 2022-2026**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie zabrali głosu.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/229/2022** w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Ruda Wieczyńska i Obory w gminie Gizalki na lata 2022-2026, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Uchwała nr XXXII/230/2022 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Nowa Wieś w gminie Gizalki na lata 2022-2026**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie zabrali głosu.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/230/2022** w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Nowa Wieś w gminie Gizalki na lata 2022-2026, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu

**Uchwała nr XXXII/231/2022 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Gizalki na lata 2022-2025**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie zabrali głosu.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/231/2022** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Gizalki na lata 2022-2025, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Uchwała nr XXXII/232/2022 w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022” za lata 2019-2020**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radny Zbigniew Bachorski** odczytał zapis ze strony dziesiątej Programu: „budowa sali sportowej w Tomicach”. Zapytał, czy będą robili projekt sali w tym roku.

**Wójt** odpowiedział, że jak mówił wcześniej, jeżeli środki finansowe gminy pozwolą, to będą robić. W pierwszej kolejności muszą zabezpieczyć środki i wpisać do Wieloletniej Prognozy Finansowej a Rada Gminy musi to zatwierdzić.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że pierwszy raz widzi wpis dotyczący sali sportowej w Tomicach.

**Wójt** powiedział, że rozmawiają o tym obiekcie od dłuższego czasu. Tak jak rozmawiali przez kilka lat o budowie sali sportowej w Gizalkach. Było to wówczas priorytetem przez dwie kadencje, gdzie dążyli do tego, żeby zaoszczędzić środki budżetowe i doprowadzić do tego, żeby gmina była w stanie przystąpić do tej inwestycji. W przypadku tej inwestycji jest dokładnie tak samo. Trzeba odpowiednio przygotować budżet, opracować dokumentację projektową. Pozyskać środki zewnętrzne i to w znacznej części, bez nich nie są w stanie

pobudować tego obiektu. Rozmawiają o obiekcie, który będzie kosztował kilkanaście milionów złotych. Jeszcze niedawno być może mniej ale dzisiaj mówią już o kwotach rzędu kilkunastu milionów złotych

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że jak nie ma projektu, to nie mogą dyskutować. Dodał, że pan Wójt rozmawiał z panią Minister, to wie, że jak nie ma projektu, to nie ma o czym dyskutować. Na razie pytał o sam projekt.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że być może Radny nieświadomie popełnia błąd, ponieważ gdy już zada pytanie, to nieustannie stara się przeszkadzać. I może to Radnemu umknie, jak ktoś udziela odpowiedzi na zadane pytanie i potem nie może tego zrozumieć. Pan Wójt odpowiedział, że jeśli środki finansowe pozwolą, to zadanie będzie wpisane. Jeżeli nie jest wpisane, to nasuwa się odpowiedź, że środki finansowe gminy jeszcze na to nie pozwalają. Jeśli pozwolą, to będzie. Tyle, i aż tyle.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że to pan Przewodniczący popełnia błąd. Nie widzi, żeby pan Bachorski popełnił błąd. Pan Bachorski się pyta a pan Przewodniczący robi tą swoją retorykę niedopuszczalną, jak zawsze.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że musi przerwać radnemu wypowiedź. Nikt jemu nie oznajmił, żeby pan Bachorski powołał rzecznika prasowego do swojej obrony w postaci Radnego pana Kostuja. Pan Bachorski potrafi odpowiedzieć i pan Radny nie musi podkreślać kto popełnia błąd. Niech Radny tak gorliwie nie wchodzi panu Bachorskiemu, bo to się staje nieprzyjemne. Powiedział - ucina tą dyskusję. Jak zwykle wszyscy się myślą tylko pan Radny jest wszechwiedzący.

Przy **13** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXXII/232/2022** w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022” za lata 2019-2020, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Radny Tadeusz Kostuj** nie wziął udziału w głosowaniu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Uchwała nr XXXII/233/2022 w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/121/2020 Rady Gminy Gizalki z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizalki**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radny Zbigniew Bachorski** poprosił o objaśnienie mieszkańcom, dlaczego tę zmianę wprowadzają oraz że zakup 98 koszy, zostanie sfinansowany przez wszystkich, którzy biorą udział w tym systemie.

**Wójt** powiedział, że uchwała, która jest w tej chwili procedowana dotyczy sposobu postępowania z tzw. bio odpadami. Na terenie naszej gminy zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku osoby, które posiadają kompostowniki na swoich posesjach mogą uzyskać inną stawkę opłaty, mają upust w wysokości -1 zł. Osoby, które nie mają kompostownika uiszczają opłatę taką jaką ustaliła Rada Gminy. Do tej pory było to - 20 zł. Sytuacja wyglądała



w ten sposób, że w dniach, w których były zbierane bio odpady osoby, które deklarowały, że posiadają kompostownik i zagospodarowują na tym kompostowniku bio odpady również wystawiały (w workach) odpady do zagospodarowania. Generowało to określone koszty. Postanowili to uregulować, ponieważ nastąpiła zmiana przepisów prawa, które doprecyzowały ten temat w taki sposób, że jeśli ktoś w deklaracji określi się, że posiada na swojej nieruchomości kompostownik, to wszystkie bio odpady powinien na tym kompostowniku zagospodarowywać. Wówczas już nie wystawia odpadów przed posesję do dalszego zagospodarowania i wtedy przysługuje odpowiednia ulga. Osobom, które nie będą miały bio kompostowników ulga nie będzie przysługiwała. Koszty tytułem zagospodarowania bio odpadów zostały przeliczone. Kwota została podzielona przez ilość ton zebranych odpadów z terenu gminy. W ten sposób ustalili, że zagospodarowanie bio odpadów, dodatkowo tych mieszkańców, którzy nie mają kompostowników kosztuje średnio w przeliczeniu na jednego mieszkańca 3,25 zł. Dlatego musieli zmienić stawkę opłaty za zagospodarowanie odpadów. Uregulowali to w ten sposób, że osoby, które deklarują kompostownik muszą te odpady zagospodarować we własnym zakresie. Chcą zakupić pojemniki do odpadów bio, żeby postępować bardziej ekologicznie. Ponieważ worki, w których mieściły się odpady generowały koszty. Takie odpady kosztowały więcej, ponadto takie worki są jednorazowe. Pojemniki, które kupią i rozdają mieszkańcom będą wielokrotnego użytku, zapewne na kilka lat. Te 98 pojemników, które zamierzają kupić założyli do kalkulacji. Jeśli się okaże że tych środków nie wystarczy to będą dofinansowywali z innych środków budżetu gminy. Wszystkie osoby, które zdeklarują, że nie będą miały na swojej posiadłości kompostowników otrzymają nieodpłatnie od gminy pojemnik do segregacji bio odpadów.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/233/2022** w sprawie zmiany Uchwały nr XVI/121/2020 Rady Gminy Gizałki z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizałki, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Uchwała nr XXXII/234/2022 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie zabrali głosu.

Przy **13** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/234/2022** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy która stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**Uchwała nr XXXII/235/2022 w sprawie stawki opłaty za pojemnik i za worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie zabrali głosu.

Przy **13** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/235/2022** w sprawie stawki opłaty za pojemnik i za worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Uchwała nr XXXII/236/2022 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Gizalki za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie zabrali głosu.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/236/2022** w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Gizalki za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, która stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Uchwała nr XXXII/237/2022 w sprawie zmian planu budżetu na rok 2022**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Wójt** zgłosił autopoprawkę dotyczącą punktu 6 w paragrafie 1. Powiedział, że informował o tym na posiedzeniu komisji łączonych. Chodzi o zwiększenie kwoty na dotację dla jednostek spoza sektora finansów publicznych dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Proponowali kwotę 420 tys. zł w tej chwili ta kwota została zwiększona do 485 tys. zł. Wiąże to się z tym, że gmina Gizalki a konkretnie OSP Wierzchy-Leszczycza otrzymała dotację w kwocie 400 tys. zł do zakupu nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego. W dniu wczorajszym analizowali możliwość zakupu takiego samochodu, okazuje się że samochody w bieżącym roku zdrożały. Ceny kształtują się na poziomie 880 tys. zł - 1 mln zł w zależności od modelu. Będzie przeprowadzone postępowanie przetargowe i kwota, która pierwotnie była zabezpieczona prawdopodobnie by nie wystarczała. Dlatego proponują, żeby ta kwota była większa, taka która pozwoli na rozstrzygnięcie przetargu i zakupienie odpowiedniego samochodu. Oczywiście z zachowaniem przepisów o zamówieniach publicznych i finansach, tak, żeby wszystko było zgodnie z prawem.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” **Rada Gminy przyjęła autopoprawkę.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 24** do protokołu

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/237/2022** w sprawie zmian planu budżetu na rok 2022, która stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 26** do protokołu

**Uchwała nr XXXII/238/2022 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Wójt** zgłosił autopoprawkę. Powiedział, że uchwała w sprawie zmian w planie budżetu ma wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową, dlatego analogicznie prosiłby o przyjęcie zmian, które zaproponowali. Zmiany dotyczą dofinansowania zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego. Odpowiednie brzmienie załączników do uchwały Radni otrzymali na komisjach łączonych.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła autopoprawkę.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 27** do protokołu

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/238/2022** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 29** do protokołu

**Uchwała nr XXXII/239/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 4310P Chocz-Białobłoty”**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XXXII/239/2022** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 4310P Chocz-Białobłoty”, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 31** do protokołu

**Uchwała nr XXXII/240/2022 w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów w kapitale zakładowym Spółki działającej pod firmą ZGO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie Wielkopolskie Centrum Recyklingu**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radny Tadeusz Kostuj** zapytał, czy wyraz umorzenie jest tu adekwatny. Umorzenie kojarzy się jak gdyby Zakładowi Gospodarki Odpadami coś chcieli odpuścić. A tutaj byłoby przejęcie tych udziałów w kwocie 500 zł nominalnej wartości za jeden, 174 tysiące wpływów na konto gminy. Czy wyraz umorzenie nie jest tutaj w jakiś sposób kwestionowany.

**Radca Prawny pan Marcin Rajman** powiedział, że jest to sformułowanie używane przez ustawodawcę w zakresie spółek handlowych, który wskazuje możliwość umorzenia dobrowolnego lub przymusowego. Tu jest opcja z umorzeniem dobrowolnym i nie ma innego sformułowania, którym w tym przypadku ustawodawca się posługuje. Nie można zastąpić tego wyrazu innym słowem.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXXII/240/2022** w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów w kapitale zakładowym Spółki działającej pod firmą ZGO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jarocinie Wielkopolskie Centrum Recyklingu, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 33** do protokołu

**Uchwała nr XXXII/241/2022 w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego „Smerfy” w Nowej Wsi**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXXII/241/2022** w sprawie zamiaru przekształcenia Przedszkola Publicznego „Smerfy” w Nowej Wsi, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

**Uchwała nr XXXII/242/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie „Programu usuwania azbestu z terenu Powiatu Pleszewskiego w roku 2022”**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radny Tadeusz Kostuj** zapytał, gdzie ten azbest jest deponowany. Dodał, że co roku gdy jest podejmowana ta uchwała, to wnioskuje o to, żeby zabezpieczać dla mieszkańców również odpowiednie środki na wymianę, na zakup innego materiału. Jeżeli mieszkańcy muszą zdjąć

azbest, to muszą założyć inne pokrycie dachowe w to miejsce. Zapytał, czy są również inne produkty w obiegu, które mają cząstki azbestu. W Kaliszu rury wodociągowe też zawierały azbest. Uważa, że należy dalej działać i ułatwiać środki na wymianę pokryć na przykład na blachodachówkę.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę, że w jednym momencie Radny prosi o drogę o salę gimnastyczną za chwilę Radny chce, żeby refundowali wymianę pokrycia dachowego mieszkańcom. Prosił, żeby radny zszedł na ziemię.

**Wójt** powiedział, że jeżeli chodzi o program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest, jako kraj jesteśmy zobowiązani do usunięcia tego produktu do 2032 roku. Natomiast mieszkańcy, którzy mają na to środki, mogą to zrobić wcześniej. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dofinansowuje zagospodarowanie tego rodzaju odpadów, które po demontażu w przypadku pokryć dachowych są odpowiednio zabezpieczane i składowane na składowiskach odpadów niebezpiecznych, które są na to specjalnie przygotowane. Składa się je w ziemi na wyrobiskach po kopalnianych koło Konina. Jeżeli chodzi o rury azbestowe, jest wiele kontrowersji na ten temat, na ile one są szkodliwe. Na dzień dzisiejszy nie ma takich środków dotacyjnych, które by pozwalały na refundację nowego pokrycia dachowego. Jeśli będą, to oczywiście będą z nich korzystać.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że jest zbulwersowany zachowaniem pana Przewodniczącego. Tak jakby Przewodniczący nie był świadomy co dzieje się w kraju. Wysypiska śmieci są nielegalne. Sprowadza się do kraju odpady, palą się te śmieci.

**Przewodniczący Rady** powiedział i za to pan Radny go wini, że ktoś nielegalnie sprowadza odpady.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXXII/242/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie „Programu usuwania azbestu z terenu Powiatu Pleszewskiego w roku 2022”, która stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

## **PUNKT – 6 – SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI STAŁYCH RADY GMINY GIZĄŁKI**

**Radni** nie zgłosili uwag, pytań.

Sprawozdania stanowią załączniki nr 38-42 do protokołu.

## **PUNKT – 7 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

## **PUNKT – 8 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI**

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że wielokrotnie prosił o naprawę mostu na rzece Proсна (w miejscowości Czółnochów w kierunku do Robakowa). Radny poprosił, żeby pomyśleć nad

tym jak można poprawić stan nawierzchni oraz wzmocnić przęsła. Uważa, że należałoby podejść do tego systemowo. Dodał, że jak będzie już poważny uszczerbek, to będzie za późno. Zaproponował, żeby zbadano stan mostu, następnie przedstawiono jakie są wymogi dotyczące remontu.

**Wójt** odpowiedział, że most w miejscowości Czołnochów nie znajduje się na stanie środków trwałych Urzędu Gminy Gizałki. W związku z tym nie mogą wydatkować środków na ten cel. Nie ma żadnych sygnałów od instytucji, które nadzorują tą budowlę, że wymaga ona kapitalnego remontu. Nawierzchnia jest do poprawienia ale gmina nie posiada tego mostu na stanie i nie ma podstaw prawnych, żeby wydatkować środki na ten cel.

**Radny Marek Szulc** powiedział, że w minionym tygodniu u jednego z mieszkańców gminy Gizałki spaliła się stodoła z oborą. Spłonęły płody rolne, część maszyn. Zwrócił się wówczas do Przewodniczącego Rady z propozycją przeprowadzenia dobrowolnej zbiórki na ten cel. Złożył podziękowania Radnym, którzy przyłączyli się do tego apelu, panu Wójtowi. Jak również mieszkańcom gminy i spoza gminy, którzy zadeklarowali pomoc w formie paszy dla zwierząt.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że potrzebna jest ta pomoc. Podziękował Radnym, którzy okazali to miłosierdzie i odpowiedzieli pozytywnie. Mówienie i czyny, żeby szły w parze, to wtedy można się chwalić. Dodał, że dziękuje tym Radnym, którzy zrozumieli, wsparli i nie komentowali ile to Przewodniczący Rady zarabia. Gdy pomaga, to prosi, żeby nie wymieniano jego nazwiska.

**Wójt** powiedział, że rodzina ta z Urzędu otrzymała maksymalną kwotę jaką mogli ją wesprzeć. Ponadto uruchomili poprzez portal zrzutka.pl system, który pozwoli na przekazanie dowolnej kwoty na rzecz tej rodziny. Muszą poczekać dzień może dwa, ponieważ trwa weryfikacja tych osób, (poszkodowanej rodziny) Firma, która obsługuje system sprowadza bardzo wnikliwie konta bankowe, dane osobowe. Potrwa to do poniedziałku ale myśli, że już dzisiaj można wpłacać. Bezpieczniej byłoby to uczynić od poniedziałku. Jest to prosta rzecz, wystarczy zrobić przelew na konto. Nasi mieszkańcy już korzystali z takiej możliwości wsparcia.

**Przewodniczący Rady** dodał, że jako rolnik rozumie tego rolnika. Pracował cały rok, gromadził paszę dla zwierząt. Zabezpieczał utrzymanie rodziny. A w ciągu 2-3 godzin ogień strawił wszystko. Nie ma paszy dla zwierząt ani maszyn do uprawy. Rozumie to i myśli, że inni też to rozumieją. Jeszcze raz złożył podziękowania Radnym za okazaną pomoc. Dodał, że jeżeli ktoś może wspomóc to namawia, tu symboliczna złotówka może pomóc.

**Radny Marek Szulc** podziękował panu Wójtowi za zabezpieczenie posiłków dla strażaków, którzy bardzo długo pracowali gasząc pożar gospodarstwa.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w dniu wczorajszym z panem Wójtem i Radnym pojechali do właściciela tego gospodarstwa. Gospodarz ten wypowiadał słowa podziękowania ze łzami w oczach. Chylił czoła przed miejscowymi strażakami i rolnikami, którzy przyjechali z pomocą ciągnikami z turami. Podkreślił, że muszą dbać o drogi i chodniki ale również o wyposażenie straży. Gdy jest pożar to wtedy osoby, które najczęściej mówią, że tylko na straż przekazują środki, widzą celowość wydanych pieniędzy.

**Rany Tadeusz Kostuj** powiedział, że już wcześniej wnioskował na komisjach, na zebraniach wiejskich o zakup termo wizjera, żeby można wcześniej reagować gdy jest zagrożenie. To urządzenie przydałoby się do straży.

**Wójt** powiedział, że gminne jednostki OSP, które są w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym mają na wyposażeniu kamery termowizyjne. Również Państwowa Straż Pożarna posiada taki sprzęt.

**Radny Jacek Janiszewski** powiedział, że kilka dni temu ukazało się na stronie Urzędu Gminy ogłoszenie o wymianie oświetlenia ulicznego w miejscowości Gizalki. Jest też informacja o modernizacji oświetlenia w Tomicach. Zapytał, czy wiadomo kiedy to zadanie będzie realizowane.

**Wójt** odpowiedział, że przypuszczalnie do połowy roku lampy zostaną założone. Problem jest z dostarczeniem lamp ledowych. Zadanie to zostało zlecone, przetarg jest rozstrzygnięty.

**Radny Andrzej Kaczmarek** ponowił wniosek o uzupełnienie ubytków nawierzchni jezdni ulicy Boselowej w miejscowości Leszczyca.

**Wójt** odpowiedział, że w ubiegłym roku zgłoszenie to zostało przekazane do Zakładu Komunalnego. Będzie monitował.

## **PUNKT – 9 – ZAKOŃCZENIE OBRAD**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXII Sesji Rady Gminy Gizalki o godz. 15:30

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski