

RNPP.6220.9.2021

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, ust. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych w Pleszewie, ul. Gen. Józefa Hallera 54, 63-300 Pleszew

### **orzekam:**

1. Określić środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi powiatowej nr 4310P Chocz - Białobłoty zlokalizowanej na działkach o numerach ewidencyjnych: 309/2, 309/1, 648, 652, 643, 319/3, 340/12, 628, 636, 653, 566, 567, 568, 574, 594, 2130, 2129, 2128/2, 2114, 2113, 2128/1 gmina Chocz, obręb Józefów; 259/2, 542 gmina Chocz obręb Nowa Kaźmierka; 154, 2127/1, 2127/2, 2140/1, 2140/2, 2139/1, 2139/2, 2138/3, 2138/5, 2138/4, 2138/6, 2137/1, 2137/2 gmina Gizałki, obręb Dziewiń Duży; 688, 308/9, 937, 936, 940, 939, 918, 269/11, 342/3, 389, 895, 893, 209/2 gmina Gizałki, obręb Białobłoty, przy zachowaniu poniższych warunków i wymagań:
  - 1) Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00;
  - 2) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
  - 3) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
    - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
    - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
  - 4) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień;
  - 5) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego;

- 6) Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w ilości minimum 27 szt. oraz nasadzenia krzewów na powierzchni równej minimum 400 m<sup>2</sup>;
  - 7) W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących;
  - 8) Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat;
  - 9) Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata;
  - 10) Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku;
  - 11) Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn;
  - 12) Zanieczyszczone w wyniku awarii i wycieku paliwa lub oleju masy ziemne zebrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;
  - 13) Teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;
  - 14) Miejsca tankowania oraz napraw pojazdów i sprzętu budowlanego zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego;
  - 15) Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (tj. oleje smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w wyznaczonym miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni;
  - 16) Teren budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty oraz zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez wyspecjalizowane podmioty;
  - 17) Ewentualne odwodnienia wykopów prowadzić z intensywnością nie większą niż wymagana dla obniżenia lustra wody do poziomu nieznacznie niższego niż poziom dna wykopu;
  - 18) Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
2. Stwierdzić, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
  3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **Uzasadnienie**

W dniu 2.12.2021 r. na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych w Pleszewie, ul. Gen. Józefa Hallera 54, 63-300 Pleszew, wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi powiatowej nr 4310P Chocz - Białobłoty.

Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: o.o.s.), w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu,

na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Pismem z dnia 30.12.2022 r. znak: RNPP.6220.9.2021 Wójt Gminy Gizałki wystąpił do Burmistrza Gminy Chocz o wydanie opinii na temat przedmiotowej inwestycji. Burmistrz Gminy Chocz nie wydał opinii na temat przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z art. 75 ust. 5b ww. ustawy niewydanie opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię znak: PO.ZZŚ.2.435.425.2021.JS z dnia 4.01.2022 r., nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały wyszczególnione w niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wydał opinię znak: ON-NS.9011.6.2.2022 z dnia 17.01.2022 r., nie stwierdzając konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 28.01.2022 r. znak: WOO-II.4220.1.2022.JC.2 wystąpił do Wójta Gminy Gizałki o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Pismem z dnia 14.02.2022 r. znak: RNPP.6220.9.2021 wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia. Uzupełnienie przedłożono w dniu 9.03.2022 r. – aneks nr 1.

W dniu 21.04.2022 r. pismem znak: WOO-II.4220.1.2022.JC.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie wystąpił do Wójta Gminy Gizałki o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej k.i.p.). W związku z wezwaniem Wójta Gminy Gizałki z dnia 6.05.2022 r. znak: RNPP.6620.9.2021 w sprawie uzupełnienia informacji zawartych w dokumentacji w dniu 31.05.2022 r. wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienie w postaci aneksu nr 2.

Pismem z dnia 23.06.2022 r. znak: RNPP.6220.9.2021 Wójt Gminy Gizałki zwrócił się do Zarządu Dróg Powiatowych w Pleszewie o ponowną weryfikację przedstawionych w uzupełnieniu informacji. Uzupełnienie zostało przedłożone w dniu 11.07.2022 r. w postaci aneksu nr 3.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinię znak: WOO-II.4220.1.2022.JC.7 z dnia 12.08.2022 r., że dla ww. przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi powiatowej nr 4310P Chocz - Białobłoty, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zostały wyszczególnione w niniejszej decyzji.

Przed wydaniem decyzji nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dokonano analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi powiatowej nr 4310P Chocz – Białobłoty, na odcinku o długości ok. 6100 m: 2450 m w granicach gminy Chocz i 3650 m w granicach gminy Gizałki. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych: 309/2, 309/1, 648, 652, 643, 319/3, 340/12, 628, 636, 653, 566, 567, 568, 574, 594, 2130, 2129, 2128/2, 2114, 2113, 2128/1 obręb Józefów; 259/2, 542 obręb Nowa Kaźmierka, gmina Chocz; 154, 2127/1, 2127/2, 2140/1, 2140/2, 2139/1, 2139/2, 2138/3, 2138/5, 2138/4, 2138/6, 2137/1, 2137/2 obręb Dziewiń Duży; 688, 308/9, 937, 936, 940, 939, 918, 269/11, 342/3, 389, 895, 893, 209/2, obręb Białobłoty, gmina Gizałki powiat pleszewski, woj. wielkopolskie. W ramach przedsięwzięcia planuje się m.in.: wytyczenie obiektu; rozbiórkę istniejących zniszczonych elementów jezdni takich jak: krawężniki, obrzeża, przepusty, kanały, wpusty; rozbiórkę konstrukcji nawierzchni jezdni tłuczniowej; ustawienie elementów jezdni tj. krawężników i obrzeży; wykonanie koryta pod warstwy konstrukcyjne poszerzeń; odtworzenie i wykonanie pełnej konstrukcji jezdni; wykonanie nawierzchni jezdni (wyrównanie i warstwa ścieralna); wykonanie nawierzchni chodników, ścieżek rowerowych i zjazdów; wykonanie poboczy; wykonanie rowów przydrożnych i odparowujących; wykonanie przepustów pod drogą oraz przepustów pod zjazdami; ustawienie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego; wykonanie oznakowania pionowego i poziomego; wykonanie nasadzenia i obsiania zieleni; wykonanie kanału technologicznego.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś należy stwierdzić, iż budowa analizowanego przedsięwzięcia spowoduje wykorzystanie materiałów takich jak: woda, surowce czy paliwa. Przewiduje się także wykorzystanie w dużej mierze materiałów typowych dla tego typu prac budowlanych, takich jak: tłuczeń kamienny, piasek, cement, beton asfaltowy, obrzeża betonowe, czy rury PP i PVC. Woda będzie wykorzystywana na potrzeby socjalno-bytowe i będzie dostarczana w plastikowych pojemnikach lub beczkowitzem. Do celów budowlanych woda będzie wykorzystana do pielęgnacji ław betonowych, przy zagęszczaniu podbudów z kruszywa, do walców drogowych przy wykonaniu nawierzchni bitumicznej. W tym celu woda będzie dowożona beczkowitzami

przez wykonawcę z własnych ujęć. Paliwa płynne stanowiąc będą napęd maszyn i sprzętu budowlanego. Powstające ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do bezodpływowych zbiorników. Etap eksploatacji nie będzie generował zapotrzebowanie na wodę. Na etapie eksploatacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na surowce związane z zimowym utrzymaniem drogi, soli drogowej i piasku.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że projektowana droga przebiegać będzie w sąsiedztwie terenów leśnych oraz luźno rozrzuconej zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z treścią k.i.p. natężenie ruchu na przedmiotowej drodze wynosi 140 pojazdów/dobę. Biorąc pod uwagę natężenie ruchu stwierdzono, że poziom hałasu na terenach wymagających ochrony akustycznej, zarówno w porze dziennej jak i w porze nocnej, nie będzie przekraczał dopuszczalnych norm. Należy zatem stwierdzić, że w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz funkcję, jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Poprawa stanu technicznego istniejącej drogi wpłynie na zmniejszenie zapylenia i ograniczenie emisji spalin. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na zmianę czynników

klimatotwórczych. Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych. Skala natężenia ruchu pojazdów po terenie przedsięwzięcia wyklucza możliwość jego oddziaływania w sposób istotny na czynniki klimatyczne. Ponadto przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej drogi, po której obecnie odbywa się ruch pojazdów. Z uwagi na fakt, że przebudowywana droga będzie nowoczesnym obiektem budowlanym, spełniającym wszelkie wymogi stawiane drogom publicznym, przedsięwzięcie będzie odporne na potencjalne, ekstremalne zjawiska pogodowe.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy o os ustalono, że na etapie realizacji inwestycji, powstawać będą odpady z grupy 15, 17 i 20 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020 poz. 10), obejmujące m.in. odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej; odpady opakowaniowe; sorbenty; tkaniny do wycierania; materiały filtracyjne i ubrania ochronne. Wytwórcą ww. odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699), będzie podmiot prowadzący prace budowlane. Obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą zatem na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Na terenie inwestycji wszystkie wytwarzane odpady będą selektywnie gromadzone w specjalnie do tego celu oznaczonych miejscach. Odpady w pierwszej kolejności zostaną poddane procesowi odzysku. Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady powstające podczas czyszczenia, sprzątania przedmiotowej drogi, a także związane z eksploatacją drogi. Odpady powstające na tym etapie nie będą magazynowane tylko na bieżąco wywożone.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g) ustawy o os stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwodnienie jezdnii realizowane będzie poprzez powierzchniowy spływ wody do rowów przydrożnych. Minimalizacja oddziaływania w fazie realizacji inwestycji polegać będzie na stosowaniu w pełni sprawnego sprzętu. W niniejszej decyzji nałożono warunek wyposażenia placu budowy w sorbenty, co pozwoli na szybkie usunięcie ewentualnych wycieków, z samochodów pracujących na budowie, a tym samym pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne. Ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach i odbierane przez wyspecjalizowane firmy.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior; na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; na obszarach przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej; na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Przedmiotowa inwestycja przebiega przez lasy, po śladzie istniejącej drogi.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest częściowo w obszarze Natura 2000: obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Puszcza Pyzdrska PLH300060. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona na terenie korytarza ekologicznego Dolina Warty KPnC-8 (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią k.i.p. realizacja inwestycji wiązać się będzie wycinką 2,8 ha drzew i krzewów na terenach leśnych. Na terenie obszaru Natura 2000 usuniętych zostanie 0,4 ha drzew i krzewów. Poza terenami leśnymi usuniętych zostanie 26 drzew o pierśnicach 50-130 cm i 400 m<sup>2</sup> krzewów, na których nie zaobserwowano śladów gniazd ptaków, ani gatunków chronionych flory i fauny. Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. Wobec powyższego nałożenie obowiązku wykonania nasadzeń minimalizujących za drzewa wycięte poza obszarami lasów jest w pełni uzasadnione. Kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w ilości minimum 27 szt. drzew oraz nasadzenia krzewów na powierzchni równej minimum 400 m<sup>2</sup>.

W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto, nałożono warunek monitoringu udatności i trwałości nasadzeń drzew.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. 2021 r., poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Dlatego też warunek nasadzeń w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski oraz orzesznik pięciolistkowy.

Celem ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni

zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916), np. zakazu niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku, zakazu niszczenia siedlisk gatunków chronionych, gniazd.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w ww. punktach, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.



Zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 20.09.2022 r. poinformowano strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami w sprawie i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, za pośrednictwem Wójta Gminy Gizalki, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Gizalki oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, i nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego.

#### Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych  
w Pleszewie  
ul. Gen. J. Hallera 54  
63-300 Pleszew.
2. Pozostałe strony postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3f ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).
3. aa (KM).

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Kaliszu  
ul. Skarszewska 42A  
62-800 Kalisz.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie  
ul. Poznańska 30  
63-300 Pleszew.