

**Protokół nr XLIII/2022**  
**z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się**  
**12 grudnia 2022 r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki**

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli zaproszeni goście:

Pan Robert Łoza – Wójt Gminy Gizalki  
Pani Monika Błaszczyk – Sekretarz Gminy Gizalki  
Pani Donata Potocka – Skarbnik Gminy Gizalki  
Pan Marcin Rajman – Radca prawny  
Pan Piotr Kopczyński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Pleszewie

Lista obecności gości stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Roman Rojewski** dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 15:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził kworum Sesji (15 radnych).

**PORZĄDEK OBRAD XLIII SESJI RADY GMINY GIZALKI**

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
  - 1) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2022;
  - 2) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031;
  - 3) w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu obowiązującej przy zwrocie kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych;
  - 4) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok;
  - 5) w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Gizalki na 2023 rok.
- 6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 8. Informacje i wolne wnioski.**
- 9. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego porządku obrad.

**Radni** nie zgłosili uwag, pytań.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

## **PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XLII SESJI RADY GMINY GIZAŁKI**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Radni mają pytania, uwagi odnośnie protokołu.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że nie wszystko zostało zapisane. Na ostatniej sesji pytał czy wszystko w sprawozdaniu wójta jest zapisane i było jeszcze pytanie: „tak czy nie”. Nie jest to zapisane. I jeszcze więcej zadał pytań w stosunku do pana przewodniczącego, który mu powiedział, że nie może być obojętny na te kłamstwa. Zapytał, na jakie kłamstwa. Też nie ma tego. Wyjaśni pan o jakie kłamstwa chodziło?

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że musiałyby sprawdzić w protokole. Trudno, żeby teraz pamiętał radnego wypowiedź i jego odpowiedź, żeby teraz na gorąco odpowiedzieć na ten temat.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że złoży te pytania na piśmie.

Przy 13 głosach „za” 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Gminy przyjęła protokół z XLII Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## **PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

**Radny Zbigniew Bachorski** - w dniu 10 listopada wójt spotkał się z projektantem PSZOK w sprawie uzgodnienia projektowych.

**Wójt** poprosił o zadanie pytania.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, żeby wójt odpowiedział, czy projekt jest zrobiony, czy będzie. Wójt był na spotkaniu.

**Wójt** powiedział oczywiście, tylko czekałem na pana pytanie.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, niech wójt rozwinie ten temat.

**Wójt** odpowiedział, że w dniu 10 listopada spotkał się z projektantem Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który ma powstać na terenie użytkowanym przez Zakład Komunalny w Gizałkach. Punkt będzie zlokalizowany w tym samym miejscu, gdzie obecnie są ustawione pojemniki. Dokonali ustaleń co do założeń projektowych i rozwiązań, które będą tam zastosowane. Szacunkowy koszt jaki został wyliczony nie jest jeszcze oparty na szczegółowym kosztorysie inwestorskim ale już dziś mogą się spodziewać, że będzie to kwota około 1 mln zł. Projekt wstępnie został przygotowany w taki sposób, żeby nie generował zbyt dużych kosztów. Niemniej jednak kwota jest wysoka, ona wynika z tego, że będzie duża powierzchnia utwardzona, która będzie szczelna i to generuje koszty.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, czyli projekt jest już zrobiony.

**Wójt** odpowiedział, wstępny. Koncepcja projektowa jest zrobiona, a projekt jest na etapie ukończenia. Ma nadzieję, że do końca roku będzie zrobiony.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał czy będą czekali za dofinansowaniem.

**Wójt** potwierdził.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, jak nie będzie żadnych projektów, to robimy z własnych środków.

**Wójt** odpowiedział, że w tej chwili nie jest w stanie wygenerować takich środków w budżecie gminy. Prawdopodobnie będą czekali na dofinansowanie. W przyszłym roku mają być pożyczki, oferowane przez WFOŚiGW w części umarzalne. Nie zna jeszcze szczegółów, rozmawiał z panią wiceprezes, która go poinformowała, że będzie możliwość wsparcia finansowego ale tylko w zakresie jakim mówił, czyli pożyczka w części umarzalna. Nie wie w jakim procencie i na jakich zasadach.

**Radny Tadeusz Kostuj** zapytał, jak wygląda sprawa oświetlenia ulic? Dodał, że chciał, żeby było oświetlenie cały czas i zapewniało bezpieczeństwo. Ewentualnie na liniach, gdy jest za gęsto lamp, można by trochę zmniejszyć. Teraz jest przerwa, że jest ciemno w dłuższych czasookresach. Jak ta sprawa wygląda w tym świetle i w świetle ustalenia ze spółką Oświetlenie Uliczne?

**Przewodniczący Rady** powiedział, że odpowie ogólnie a pan wójt dopowie szczegóły. Jak radni pamiętają wywołał ten temat i wszyscy szeroko się wypowiedzieli. Zależało mu, żeby każdy radny zajął głos w tym temacie. I to od Rady wypłynął głos, że mają wyłączać lampy uliczne. Jak wiadomo muszą wykazać 10% oszczędność. Teraz nie mogą powiedzieć, że jeden chce, że ma być oświetlone, drugi, że ma nie być. Wiadomo, że wszyscy by chcieli, żeby było oświetlone. Po czym poprosił wójta o przedstawienie spraw technicznych.

**Wójt** powiedział, że czasowo wyłączyli oświetlenie tylko w miejscach, gdzie można było to uczynić. Tam gdzie nie ma istotnego zagrożenia bezpieczeństwa. I w miejscach gdzie infrastruktura, czyli ta instalacja, która się tam znajduje na to pozwala. Nowe oprawy oświetleniowe pozwalają nie tylko na wyłączenie poszczególnych opraw ale i na zmniejszenie natężenia światła. Natomiast w przypadku starszej infrastruktury nie ma takich możliwości. Żeby wyłączać co drugą, czy co czwartą lampę, trzeba by je wyłączyć trwale, a to nie ma żadnego sensu i nie ma w tym logiki. Nie spotkał jeszcze mieszkańca, który by mu powiedział, że obecne wyłączanie świateł jest szkodliwe i źle wpływa na bezpieczeństwo ruchu. Wyłączenia są od godziny 23:00-5:00 rano i większych problemów z tym nie ma. W przyszłości będą musieli modernizować oświetlenie uliczne tak, żeby można było stosować inne rozwiązania, które są nieuciążliwe, chociażby poprzez zmniejszenie natężenia światła. W niektórych sytuacjach można by wyłączyć co drugą lampę ale w takim przypadku trzeba mieć świadomość, że wyłącza się trwale a nie tylko w określonych godzinach. To co jest w tej chwili wydaje się, najbardziej optymalne. Obecnie prawie wszystkie samorzady stosują ten system. Uważa, że właściwie, sygnałów od mieszkańców w tym zakresie nie ma.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział - w dniu 22 listopada wójt uczestniczył w rozprawie administracyjnej w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy kurników w miejscowości Orlina.

**Wójt** poprosił radnego o pytanie.

**Radny Zbigniew Bachorski** poprosił, żeby wójt wyjaśnił, co było na tej rozprawie. Dodał - kiedyś wójt nie pisał, że był na jakiejś rozprawie.

**Wójt** powiedział, że jak wcześniej radnemu odpowiedział w sprawozdaniu pisze to, co jego zdaniem jest istotne i znaczące.

**Radny Zbigniew Bachorski** dodał, że jego zdaniem wójt powinien pisać wszystko, ponieważ reprezentuje gminę.

**Wójt** odpowiedział, że rozprawa administracyjna była rozpisana w związku ze zmianą decyzji środowiskowej. Dotyczyła kurników, które powstają w miejscowości Orlina. Pierwsza decyzja środowiskowa została wydana i wszystkie niezbędne pozwolenia. W trakcie realizacji inwestycji okazało się, że niektóre urządzenia, które były przewidziane w tych obiektach nie są już produkowane i inwestor nie ma możliwości ich zakupu. W związku z tym należało wprowadzić zmiany do dokumentacji projektowej. Zmiany zostały naniesione. Żeby można było je wykonać należało zmienić pozwolenie i decyzję środowiskową. Dlatego ta rozprawa została rozpisana. Tak jak na początku, gdy wszczęli postępowanie w przypadku pierwszej decyzji środowiskowej. Też taka rozprawa administracyjna była. Mieszkańcy mogli się na ten temat wypowiedzieć i wysłuchać założeń projektowych, które będą realizowane w określonym miejscu i na określonej działce.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział - w dniu 16 listopada wójt brał udział w spotkaniu z posłami RP w sprawie współpracy z samorządami. Jakie wyniki wnioski?

**Wójt** odpowiedział, że tak jak napisał, rozmawiali na temat współpracy samorządów z posłami. Odbywają różne spotkania, gdzie próbują lobbować określone tematy, które dotyczą bezpośrednio naszej gminy. Dzięki temu pozyskują różne wsparcia finansowe środków zewnętrznych. Póki co robią to skutecznie. Chciałby aby tak dalej było. Dodał, że takie spotkania są potrzebne, konieczne, pozwalają na to, żeby mogli pozyskiwać środki zewnętrzne, których zawsze brakuje, bo chcieliby tych inwestycji realizować jak najwięcej.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, czyli to są posłowie ze wszystkich ugrupowań.

**Wójt** odpowiedział, że z różnych ugrupowań.

**Radny Tadeusz Kostuj** poprosił o informację ze spotkania z moderatorem w dniu 2 grudnia.

**Wójt** odpowiedział, że jest to związane z funkcjonowaniem Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”, ponieważ Stowarzyszenie opracowuje nową strategię, która będzie obowiązywała w nowym okresie programowania środków UE. Należało poczynić określone założenia, które będą miały przeniesienie na ten dokument. Po to było to spotkanie. Ustalali takie założenia z członkami Stowarzyszenia.

**Radny Tadeusz Kostuj** poprosił o krótką informację na temat remontu oczyszczalni.

**Wójt** powiedział, że oczyszczalnia znajduje się w miejscowości Gizałki. Po 20 latach jest obiektem dość wysłużonym i wymaga bardzo pilnych prac remontowych, które musieli zdiagnozować. Nie udało się tego zrobić bez unieruchomienia oczyszczalni. W ostatni weekend spuścili ścieki z osadników pierwotnego i wtórnego, po to żeby stwierdzić jakie są uszkodzenia. Udało się ustalić, że są 4 pęknięcia na zbiorniku pierwotnym. Trzeba to naprawić. Do tego

trzeba wymienić dyfuzory, mieszało w zbiorniku głównym. To są bardzo poważne uszkodzenia, które trzeba szybko naprawić po to, żeby oczyszczalnia funkcjonowała prawidłowo. Jest to bardzo kosztochłonne, ponieważ w tym czasie oczyszczalnia jest unieruchomiona i ścieki muszą transportować do innych oczyszczalni beczkowozami asymilacyjnymi. Koszt jest bardzo duży. Wszystko będzie zależało od tego jak długo to potrwa. Usuwanie tej awarii wiąże się z wydatkiem nie kilkudziesięciu ale kilkuset tysięcy złotych. Dziś nie potrafi ocenić jakie to będą koszty. Przypuszczalnie między 150 - 200 tys. zł może 250 tys. zł trzeba będzie w tą oczyszczalnię pilnie zainwestować. Oczyszczalnia musi funkcjonować prawidłowo, tak żeby ścieki, które uchodzą do rzeki Proсны spełniały określone parametry.

Następnie **Wójt** powiedział, że przekaże informację dla mieszkańców. Po czym omówił sprawę zakupu węgla przez gminę Gizalki. Podkreślił, że cały proces odbywa się w sposób bardzo powolny, żeby nie powiedzieć, opieszale. W dniu 21 listopada wojewoda wielkopolski zorganizował spotkanie z wójtami, burmistrzami gmin, którzy są zainteresowani dystrybucją węgla. Spotkanie odbyło się w Poznaniu. Rozmawiali o umowach jakie samorządy powinny podpisać ze Spółkami, które będą zajmowały się sprzedażą węgla dla samorządów. Spółki były przydzielone dla poszczególnych gmin. Nie mieli możliwości wyboru. Gminie Gizalki przydzielono Spółkę PGE Paliwa. W dniu 22 listopada otrzymał projekt umowy ze Spółką PGE Paliwa, która dotyczyła sprzedaży węgla dla gminy. Umowa została w tym samym dniu przez niego podpisana i odesłana. Od tego czasu nie mieli żadnego kontaktu ze spółką. Spółka podpisała umowę dopiero 6 grudnia a do Urzędu Gminy umowa wpłynęła 8 grudnia. Nie wiedzą co dalej z tym czynić. Powinni mieć harmonogram odbioru węgla w określonym punkcie, który został wyznaczony dla naszej gminy, jest to Wielichowo. Wnioskowali, żeby punkt odbioru był w Ostrowie Wielkopolskim lub Koninie, ale nie wyrażono takiej zgody. Wielichowo jest oddalone od Gizalek o 140 km, jadąc ciężarówką. Samochodem osobowym jest nieco bliżej. Te koszty będą musieli ponieść, doliczyć do ceny jaką będą płacili za węgiel. Na dzień dzisiejszy nie potrafi powiedzieć, co dalej. Interweniował u pana wojewody. Oczekuje na odpowiedź i działania pana wojewody w tej sprawie, ponieważ wojewoda był inicjatorem pierwszego spotkania i zapewniał, że to powinno funkcjonować dobrze. Dodał, że jest bardzo zmartwiony tą całą sytuacją. Mają podpisane umowy z firmami, które bezpośrednio będą zajmowały się dystrybucją węgla. Te firmy czekają, blokują w pewnym sensie swoje możliwości, które mają jeżeli chodzi o transport i całą logistykę przedsięwzięcia. A my węgla jak nie mieliśmy, tak nie mamy. Jesteśmy jednym z nielicznych samorządów, które tak zostały potraktowane. Z informacji, które uzyskał ze Spółki wie, że takich umów do realizacji jest około 700. Prawdopodobnie spółki zwyczajnie sobie nie radzą z taką ilością samorządów, które trzeba obsłużyć. Ale to nie nasz kłopot, spółki zostały powołane po to, żeby ten problem rozwiązać i sprzedawać gminom węgiel. Ma nadzieję, że w tym tygodniu ten problem zostanie rozwiązany. Na dziś nie ma żadnego kontaktu z opiekunami, którzy mieli być wyznaczeni do obsługi poszczególnych gmin. Nikt nie odbiera telefonu, nawet nie wiedzą z kim mają się kontaktować. Temat jest smutny i trudny, ponieważ mieszkańcy chcieliby otrzymać węgiel przed świętami i mieć po prostu ciepło w domu. Podpisanie umowy zajmuje spółce 14 dni, to jest jakiś żart. Korespondencja jest przesyłana nie Poczta Polska a w formie elektronicznej, przepływ dokumentów to są sekundy. Dodał, że nie potrafi tego wyjaśnić, czeka, co pan wojewoda powie.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że w niektórych gminach już są.

**Wójt** powiedział, że wie, że są. Wczoraj słyszał, że niektóre składy w Polsce mają tyle węgla, że on się nie mieści na sjiładach. Tylko nie wie gdzie to jest. Czy to jest w naszym województwie, czy w innym a może na śląsku. Nie potrafi powiedzieć. Z tego co wie, nawet te sąsiednie samorzady, które w tej chwili mają węgiel, to mają bardzo małe ilości 50-60 ton, czasem 100 ton. My potrzebujemy na dziś przynajmniej 400-500 ton. Nikt tego nie przywiezie w ciągu dwóch ani trzech dni. Nie ma takiej możliwości.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, w tym roku nie wiadomo?

**Wójt** powiedział, że nie potrafi odpowiedzieć.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że w Strzałkowie sprowadzają.

**Wójt** odpowiedział, że nie tylko w Strzałkowie. W tej chwili sąsiednie samorzady też. Pleszew około 200 ton otrzymał a potrzebują trzy razy tyle a może i więcej. A my nie mamy nic. Trochę to jest niekomfortowe. Podjął interwencję, zobaczą co będzie. Dodał - z naszej strony nie ma ani opieszałości, ani przeciągania sprawy.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wniosek z tego, że jeżeli chodzi o gminę i pana wójta wszystko zostało wykonane. A węgiel może stopniowo do nas dotrze i mieszkańcy się zaopatrzą. Miejmy taką nadzieję.

Sprawozdanie wójta stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

## **PUNKT 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ**

### **Uchwała nr XLIII/309/2022 w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2022**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Wójt** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Poinformował, że po przekazaniu radnym materiałów sesyjnych otrzymali informację, że gmina otrzyma środki z Funduszu Pomocy w kwocie 1.776,00 zł. Ponadto środki na wypłatę dodatków dla podmiotów wrażliwych oraz na wypłatę dodatku węglowego. Chcieliby, żeby te środki trafiły jak najszybciej do mieszkańców. Następnie odczytał zmiany zapisów do projektu uchwały. Autopoprawka stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Radny Tadeusz Kostuj** poprosił o wyjaśnienie merytoryczne. W punkcie 6 uchwały jest zapisana kwota 273 tys. zł. Czy ta kwota poszła na pomoc dla obywateli ukraińskich? Czy, to są inne koszty związane z obsługą spraw pomocowych?

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że szczegółowo te wydatki są przedstawione w załączniku nr 6 do uchwały. Wymienione są zadania, jakie były realizowane z tych środków. Wszystko było realizowane na terenie naszej gminy. Wydatki przeznaczono na przykład na nadanie numeru pesel, wykonanie zdjęć na potrzeby nadania tego numeru. naukę w szkole dzieci ukraińskich, wypłatę świadczenia 300 zł na osobę, zapewnienie posiłku dla dzieci i młodzieży, bezpłatną pomoc psychologiczną, zwrot kosztów zakwaterowania i wyżywienia, zasiłki rodzinne. Wszystkie te wydatki zostały poniesione na rzecz obywateli Ukrainy, którzy przebywali na terenie naszej gminy.

**Przewodniczący Rady** - to wszystko poszło w ramach naszej gminy.

**Pani Skarbnik** powiedziała, że te wszystkie środki gmina otrzymała i wydała. Tu nie ma środków własnych gminy.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, w rozdziale 80195 zwiększa się plan wydatków o kwotę 15.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania „Modernizacja pomieszczeń kuchennych w budynku przedszkola w Wierzchach”. Zapytał, z czym są związane te wydatki.

**Wójt** odpowiedział, że muszą w kuchni przedszkola wydzielić tzw. zmywalnię naczyń. Tworzą tam stanowisko pracy i jest duża szansa, że otrzymają dofinansowanie. Będą starali się z tych środków to wykonać. Małe wydzielenie z tzw. płyt karton gips, pomieszczenie do zmywania naczyń.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła** autopoprawkę Wójta.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XLIII/309/2022** w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2022, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

### **Uchwała nr XLIII/310/2022 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2022-2031**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Wójt** zgłosił autopoprawkę. Dodał, że wiąże się ona ze zmianami dokonanymi w budżecie w uchwale procedowanej przed chwilą. Autopoprawka stanowi **załącznik nr 12** do uchwały.

Radni nie mieli pytań

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła** autopoprawkę Wójta.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XXVI/295/2022** w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2022, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

### **Uchwała nr XLIII/311/2022 w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu obowiązującej przy zwrocie kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych**

**Przewodniczący Rady** odczytał tytuł projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XLIII/311/2022** w sprawie określenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu obowiązującej przy zwrocie kosztów dowozu niepełnosprawnych dzieci do placówek oświatowych, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

#### **Uchwała nr XLIII/312/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały.

**Radny Tadeusz Kostuj** zapytał czy zapis w II kwartale dotyczy wykonania za 2021 czy 2022 rok.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że nastąpił błąd pisarski powinien być 2022 rok.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XLIII/311/2022** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok, która stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

#### **Uchwała nr XLIII/313/2022 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Gizalki na 2023 rok**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XLIII/313/2022** w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Gminy Gizalki na 2023 rok, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu

#### **PUNKT 6 – ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nie ma odpowiedzi.

#### **PUNKT 7 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

**Radni** nie zgłosili interpelacji.

#### **PUNKT 8 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI**



**Radny Tadeusz Kostuj** podziękował panu Wójtowi i Przewodniczącemu Rady za otrzymane życzenia świąteczne. Po czym je odczytał.

Następnie Radny powiedział, że sprawa odśnieżania była omawiana i na razie sytuacja na drogach nie jest zła. Poprosił, żeby wójt poinformował mieszkańców, że wszystko jest zabezpieczone. W razie potrzeby będzie sypanie dróg piaskiem, solą. Zostały rozpisane kwestie odpowiedzialności za odśnieżanie.

**Wójt** powiedział, że podpisali umowy z przedsiębiorcami, osobami prywatnymi, które posiadają odpowiedni sprzęt. W sytuacji gdy, będą intensywne opady te osoby będą zajmowały się odśnieżaniem. Posypywaniem dróg piaskiem lub solą zajmuje się Zakład Komunalny, który posiada odpowiedni sprzęt i zapas soli z piaskiem. Przedsiębiorcy podejmują prace na wezwanie z gminy. Jeśli będzie ślisko, to będą starali się uruchomić posypywanie tak, żeby było bezpiecznie. Oczywiście dotyczy to zakrętów, skrzyżowań, nie całych dróg. To wiąże się ze standardem ośnieżania, które mamy podobne, jak na drogach powiatowych. W sytuacjach krytycznych, gdy będzie super niebezpiecznie, będą posypywali również dłuższe odcinki. Gdy spadnie 1-2 cm śniegu, pługów nie będą uruchamiać. Chyba, że będzie ślisko, to będą posypywać nawierzchnię solą z piaskiem. Mają odpowiedni zapas zgromadzony, więc nie będzie z tym problemu.

**Radny Marek Szulc** zapytał, czy Wójt dostał informację od przewoźnika pleszewskiego, że kierowcy zmienili trasę przejazdu. Nie podjeżdżają na przystanek pod przedszkole, tylko nawracają na krzyżówce koło krzyża.

**Wójt** odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy.

**Radny Marek Szulc** dodał, że kierowcy stwierdzili, że nie będą przyjeżdżać, ponieważ nie ma gdzie zawracać. W tej sprawie nie ma żadnej informacji na przystanku. Dzwonił do przewoźnika i został poinformowany, że kierowcy nie chcą przyjeżdżać, ponieważ nie ma gdzie nawracać. Natomiast informacja, jaka powinna być wywieszona na przystanku leży po stronie Urzędu Gminy Gizałki.

**Wójt** odpowiedział, że będzie interweniował, bo nic o tym nie wie.

**Radny Zbigniew Bachorski** zwrócił się do Przewodniczącego Rady, Radnych i poprosił o równe traktowanie wszystkich radnych. Powiedział, że jeden kolega radny nadal nie ma trzeciej komisji. Zapytał, czy ma pan zamiar coś z tym zrobić, czy tak pozostanie do końca kadencji? Dodał, że kiedyś się już o to pytał.

**Radny Krzysztof Walendowski** zapytał radnego Bachorskiego, czy mu nie przeszkadzało gdy 5 osób miało po 2 komisje a on miał 3. Tego na sesji radny nigdy nie poruszył, żeby wyrównać. Pięć osób miało tak przez dwa lata. Gdzie pan wtedy był?

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, czy nie walczył, żeby były po trzy komisje.

**Radny Krzysztof Walendowski** odpowiedział, że radny tylko przeszkadzał a nie walczył.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, ale nikt nie był wyrzucony, bo wszyscy się dogadali.

**Radny Krzysztof Walendowski** zapytał, wszyscy. To znaczy kto? Dodał - pan się dogadał z Klubem Przewodniczącego.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że wtedy mówił: „, twój kolega dostał jedną, jedną mogę mu oddać”.

**Radny Krzysztof Walendowski** dodał, że wcześniej radny nie upominał się o 5 osób a teraz upomina się o jedną.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że chodzi o równe traktowanie.

**Radny Krzysztof Walendowski** zapytał, czy wtedy było równe traktowanie.

**Radny Zbigniew Bachorski** odpowiedział, że radny sam się na to zgodził.

**Radny Krzysztof Walendowski** odpowiedział, że nie zgodził się na to.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że wie jak było.

**Radny Krzysztof Walendowski** dodał- samarytanin się znalazł.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że w temacie świąt nawiąże do sprawy paczek dla osób, które są w trudnej sytuacji, po różnych wypadkach, sytuacjach losowych. Radny zapytał, czy jest szansa zorganizowania takich grup pomocowych jak za wójta Lehmana. Wystawiali swoje samochody, był pracownik socjalny, żeby wzajemnie się kontrolowali. Rozwozili pomoc na tyle ile się dało zebrać. Zapytał, czy obecnie taka pomoc mogłaby być zorganizowana. Radny zaproponował, żeby spróbować pozyskać pomoc żywnościową z Banku Żywności i innymi sposobami. Byłoby to bardzo ważne. Na przykład GOPS zgromadziłby tę pomoc i udzielił pomocy w rozwożeniu. Byłoby to bardzo fajna sprawa. Byłby za to wdzięczny. Następnie Radny zgłosił wniosek w zakresie ochrony energetycznej. Powiedział, że podawał to już wielokrotnie na zebraniach wiejskich. Ale w tych protokołach zostały przekreślane niektóre kwestie, wyrazy. Chodzi mu o to, żeby każdy mieszkaniec gminy Gizałki miał prawo do oceny na przykład stanu ubytków energetycznych w swoich budynkach. Radny zaproponował, żeby badanie przyczyny utraty energii cieplnej w budynkach przeprowadziła Straż. Później mieszkaniec mógłby docelowo wystąpić o dofinansowanie na ocieplenie obiektu z programu „Czyste powietrze”. Tak jak z Przewodniczącym dyskutowali kiedyś, w takim trybie, że rolnicy często są różnie traktowani. Rolnik ma szacowany dochód według posiadania klasy ziemi. Podał przykład, że rolnik, który ma III-IV klasę gleby będzie w gorszej sytuacji niż rolnik, który ma V, VI klasę gleby. Ale plony może mieć gorsze. Dodał, że nie chodzi o to, żeby tak traktować rolników, tylko żeby pomóc. Równo dać każdemu możliwość np. ocieplenia po takiej diagnozie po takim skontrolowaniu sytuacji. Niechby to badanie przeprowadziły osoby chętne, czy ktoś ze straży. Mieliby duże korzyści dla mieszkańców i w konsekwencji dla społeczeństwa. Bo oszczędzamy na energii. Zawsze trzeba oszczędzać ale to byłoby naprawdę uzasadnione i wtedy to ocieplenie, ta wymiana okien byłaby jak najbardziej uzasadniona. Mieszkaniec by wiedział, gdzie ucieka to ciepło, na stropie, dachu. Jakby była taka możliwość, też by musieli o tym pomyśleć.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że bardzo się wsłuchiwał w to co Radny mówił. Poprosił pomoc zrozumieć tą wypowiedź. Zapytał Radnego, jakby zorganizować tą komisję, żeby przejść po tych gospodarstwach. Jakby to radny widział?

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że straż ma na wyposażeniu detektor. Zainteresowany rolnik zadzwoniłby, czy może skorzystać z badania ciepłochłonności budynku. W trakcie badania detektorem na podczerwień, na obrazie widzimy miejsca, gdzie mamy ucieczkę ciepła. Wówczas wymieniamy drzwi, czy okna albo robimy ocieplenie. I mamy konkretny zysk na opale.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nie wie, czy strażę mają takie detektory.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że mogłyby zakupić.

**Przewodniczący Rady** dodał, że jego syn wynajął firmę, sprawdzili i okazało się, że ubytek ciepła następował poprzez strop budynku.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Lis** powiedział, że to musi być certyfikowane urządzenie. Trzeba wykupić licencję. Musi być sporządzony protokół.

**Przewodniczący Rady** dodał, że radny Kostuj zmierza do tego, że jeżeli właściciel danej posesji będzie miał taki protokół, to być może łatwiej będzie mu wystąpić o dofinansowanie na docieplenie obiektów.

**Przewodniczący Rady** poprosił o wypowiedź w tej sprawie pana Wójta.

**Wójt** powiedział, że radny Kostuj mówi o kamerze termowizyjnej, w którą wyposażone są niektóre jednostki OSP. Takie urządzenie można wykorzystać, żeby sprawdzić gdzie faktycznie są największe ubytki ciepła. Na zgłoszoną prośbę, przypuszcza, że strażacy podjechali by i sprawdzili. Natomiast dofinansowanie do prac termomodernizacyjnych wiąże się z wykonaniem audytu energetycznego a nie sprawdzeniu kamerą termowizyjną. To są dwie różne rzeczy i dwa różne tematy. Jeżeli chodzi o dofinansowanie z programu „Czyste Powietrze”, to w gminie jest pracownik, który się tymi tematami zajmuje. Z gminy złożono już ponad 100 wniosków. Mieszkańcy wykorzystują te środki. Warunek jest jeden, trzeba mieć odpowiednio niskie dochody, żeby z tego dofinansowania skorzystać. I żeby to było opłacalne robi się taki audyt kompleksowo. Wylicza się ile można energii zaoszczędzić i na podstawie tego pisze się wniosek i uzyskuje dofinansowanie. Natomiast z kamerą termowizyjną ma to niewiele wspólnego. Do własnej potrzeby można to sprawdzić i coś zrobić, żeby efektywność energetyczną danego obiektu poprawić, są to urządzenia, które można wypożyczyć, kupić. Są firmy, które wykonują tego typu usługi. Nasza jedna jednostka OSP ma to urządzenie, prawdopodobnie Gizałki. Jeżeli chodzi o pomoc żywnościową, to jak najbardziej pan Radny może zakupić artykuły i roznieść. Tak jak każdy z nas. Wójt dodał, że jest osobą, która przekazuje środki na różne cele, również na takie i organizują pomoc. Natomiast trzeba wziąć pod uwagę jedno, że z żywnością, nie jest tak, jak było kiedyś, że można było przywieść na salę wiejską. W tej chwili trzeba mieć odpowiednie pomieszczenie dopuszczone przez sanepid, bo Bank Żywności tego wymaga. Biorąc pod uwagę, że coraz trudniej zabezpieczyć się w żywność osobom samotnym, starszym, które mają emerytury, renty. Trzeba by się nad tematem pochylić i coś zrobić. Wiemy jak wszystko zdrożało a emerytury niestety ludziom nie wystarczają. Być może uda nam się coś poczynić. Sprawdzane jest kryterium dochodowe, które musi być spełnione, żeby coś otrzymać. Dodał, że każdy z nich może pomóc osobom będącym w trudnej sytuacji. Uważa, że jest to działanie celowe i potrzebne.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że kamera termowizyjna miałaby też wartość w zakresie bezpieczeństwa. U rolnika nawet składowane wilgotne siano może ulec samozapłonowi. Wykrycie podczerwieni, że jest tam obszar, który zagraża też jest ważne. Nawet takie akcje w tych okresach. To wszystko trzeba uświadamiać, bo to może uratować miliony złotych i dobytek ludzki. Radny, dodał że ma inne wnioski, ale kolejno.

**Radny Jacek Janiszewski** w imieniu druhów strażaków oraz własnym złożył podziękowanie za przekazanie samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Tomice. Pojazd już dotarł, jest w trakcie przystosowania, ma nadzieję, że niebawem wejdzie do czynnej służby. Jest to największy i najpoważniejszy krok do tego, żeby jednostce OSP Tomice przywrócić możliwość udziału w działaniach ratowniczych.

**Przewodniczący Rady** dodał - cieszymy się jest to jednostka, gdzie jest dużo młodych osób. Także nam zależy żeby brali czynny udział.

**Radny Henryk Osman** poprosił wiceprzewodniczącego rady powiatu o odpowiedź, jakie kroki zostały poczynione w sprawie zgłoszonego na poprzedniej sesji wniosku o naprawę drogi.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu pan Piotr Kopczyński** odpowiedział, że rozmawiał na ten temat z panią Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, która zapewniła go, że w ramach przeglądu dróg pojedzie osobiście i sprawdzi powstałe ubytki. Teraz jest zima i środki mają zabezpieczone na bieżące utrzymanie dróg, odśnieżanie. W przyszłym roku, po okresie zimowym ubytki na drogach będą naprawiane.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że teraz przejdzie na wyższy szczebel, czyli poza gminę Giząłki. Wnioski do podmiotów spoza gminy. Radny zawniósł o obniżenie ceny za śmieci, za odpady. Po kalkulacji jeszcze raz ZGO, o co prosił. Uważa, że jest taka możliwość. Druga sprawa samorząd województwa wielkopolskiego powinien wycofać uchwałę dotyczącą piecy, gdyż jest to absurdalne. Dlatego, że osoby, które mają piece bez wyznaczonego rocznika (w blaszce na piecu) musiałyby już w przyszłym roku piec wycofywać. Jest to absurd niesamowity. Tym bardziej, że nie ma zrozumienia w temacie tzw. kopciucha. Krążą informacje niesprawdzone w zakresie, że jak coś dymi, to jest kopciuch. A nieprawda, pamięta jak miał piec miałowy dym leciał biały. Zakupił węgiel najwyższej jakości, bardzo małą ilość wkłada, malutkie wiaderczko. Leci dym czarny, bo jest wysokiej jakości, nie ma tyle tlenu żeby spalić cały substrat. Także tutaj nie oszukujmy się i ludziom nie powinno się utrudniać. Tak jak z tymi eternitami, piecami. Tylko po prostu ta uchwała powinna być wycofana, bo ona jak gdyby straciła aktualność. W tej sytuacji, kiedy nawet założymy tam padały różne takie zdania, że palić byle czym itd. Nie chodzi o to. Chodzi o dostarczenie węgla ludziom, drewna. Zorganizowanie czy to przez założymy państwo, ogólnie mówiąc. I na tym polega nasza tu też działalność jako przedstawicieli społeczeństwa.

## **PUNKT 9 – ZAKOŃCZENIE OBRAD**

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady XLIII Sesji Rady Gminy Giząłki o godz. 15:50, dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski