

Decyzja
w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: RNPP.6220.13.2016 z dnia 16.05.2017 r.

Na podstawie art. 87 w związku z art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b), § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwa Rolno-Hodowlanego Igor Szamiłow, Rakowo 59, 62-250 Czerniejewo, w imieniu którego działa pełnomocnik Pani Marzena Kaźmierczak w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RNPP.6220.13.2016 z dnia 16.05.2017 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu budynków do odchowu brojlerów kurzych na 1280 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 158/1, 161/2, 161/3, 161/4, 168/1, obręb Orlina Duża, (ark. mapy 2), gmina Gizałki, powiat pleszewski.

orzekam

I. Zmienić decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RNPP.6220.13.2016 z dnia 16.05.2017 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu budynków do odchowu brojlerów kurzych na 1280 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 158/1, 161/2, 161/3, 161/4, 168/1, obręb Orlina Duża, (ark. mapy 2), gmina Gizałki, powiat pleszewski w następujący sposób:

1) Zapisy określające rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia w pkt I ppkt 1) decyzji o treści:

„1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 8 budynków do odchowu brojlerów kurzych na 1280 DJP wraz z budynkiem socjalno-garażowym oraz obiektami towarzyszącymi, o przewidywanej, łącznej obsadzie 320 000 sztuk i zlokalizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 158/1, 161/2, 161/3, 161/4, 168/1, położonych w miejscowości Orlina Duża, gmina Gizałki, powiat pleszewski.

Otoczenie inwestycji stanowią pola uprawne oraz kompleksy leśne. Od strony wschodniej znajduje się ferma chowu drobiu należąca do inwestora, która jest oddzielona od planowanej inwestycji zalesioną działką nr 172. Odległość od granicy działki nr 161/4 (na której planuje się budowę kurników) od istniejącej fermy inwestora wynosi ok. 150 m (w linii prostej). W pobliżu nie występują zabudowania mieszkalne. Działka nr 161/2, na której znajdują się zabudowania zagrodowe, zostanie zakupiona przez inwestora i zagospodarowana na potrzeby budowanej fermy. W odległości ok. 160 m na zachód od granicy działki nr 161/4 znajduje się jedna zabudowa zagrodowa (działka nr 149) oddzielona obszarem leśnym.

W najbliższym otoczeniu terenu lokalizacji inwestycji oprócz istniejącej fermy inwestora (którą dzieli od inwestycji obszar leśny) brak jest istotnych źródeł emisji. Są to obszary rolnicze oraz leśne.”

zastępuje się zapisami:

„1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie 8 budynków do odchowu brojlerów kurzych na **1760 DJP** wraz z budynkiem socjalno-garażowym oraz obiektami towarzyszącymi, o przewidywanej, łącznej obsadzie **440 000 sztuk i zlokalizowane będzie na działce o numerze ewidencyjnym 266 położonej w miejscowości Orlina Duża, gmina Gizalki, powiat pleszewski. Działka nr 266 to dawniej działki nr 158/3 (powstała z podziału działki nr 158/1), 161/2, 161/3, 161/6 (powstała z podziału działki nr 161/4) i 168/1.**

Otoczenie inwestycji stanowią pola uprawne oraz kompleksy leśne. Od strony wschodniej znajduje się ferma chowu drobiu należąca do inwestora, która jest oddzielona od planowanej inwestycji zalesioną działką nr 172. Odległość od granicy działki nr **266 (na której prowadzona jest budowa kurników)** od istniejącej fermy inwestora wynosi ok. 150 m (w linii prostej). W pobliżu nie występują zabudowania mieszkalne. **Działka nr 161/2 (wcześniej z zabudowa zagrodową) została zakupiona przez inwestora i zagospodarowana na potrzeby fermy. W wyniku scalenia działek, działka nr 161/2 została włączona w obszar działki nr 266.**

W odległości ok. 160 m na zachód od granicy działki nr **266** znajduje się jedna zabudowa zagrodowa (**działka nr 149/1**) oddzielona obszarem leśnym.

W najbliższym otoczeniu terenu lokalizacji inwestycji oprócz istniejącej fermy inwestora (którą dzieli od inwestycji obszar leśny) brak jest istotnych źródeł emisji. Są to obszary rolnicze oraz leśne.”

- 2) Zapisy warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia dla terenów sąsiednich określone w pkt I ppkt 2) o treści:

„a) Zaprojektować i wykonać 4 budynki inwentarskie o powierzchni chowu wynoszącej 2095,75 m² każdy oraz 4 budynki inwentarskie o powierzchni chowu 2146,19 m² każdy i prowadzić w każdym z nich chów nie więcej niż 40 000 szt. (160 DJP) brojlerów kurzych.”

zastępuje się zapisami:

„a) Zaprojektować i wykonać 4 budynki inwentarskie o powierzchni chowu wynoszącej 2095,75 m² każdy oraz 4 budynki inwentarskie o powierzchni chowu 2146,19 m² każdy i prowadzić w każdym z nich chów nie więcej niż **55 000 szt. (220 DJP)** brojlerów kurzych.”

o treści:

„b) W każdym z projektowanych budynków zainstalować maksymalnie po 12 szt. mechanicznych wentylatorów dachowych o średnicy ok. 0,63 m z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 6,8 m n.p.t. i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 81 dB każdy i po 8 szt. wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89 dB każdy.”

zastępuje się zapisami:

„b) W każdym z projektowanych budynków zainstalować maksymalnie po **14 szt.** mechanicznych

wentylatorów dachowych o średnicy ok. 0,63 m z niezadaszonymi pionowymi wylotami na wysokości min. 6,8 m n.p.t. i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż **83 dB** każdy i po **6 szt.** wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż **92 dB** każdy.”

o treści:

„o) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzać powierzchniowo do gruntu w granicach nieruchomości, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.”

zastępuje się zapisami:

„o) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzać **poprzez system kanalizacji deszczowej z wylotem do ziemi. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed wylotem do ziemi będą podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych.**”

3) Zapisy uzasadnienia decyzji na str. 7, akapit 2 o treści:

„Inwestor oszacował, że do pojenia drobiu, do czyszczenia i na cele socjalno-bytowe będzie zużywane ok. 32225 m³/rok wody. Ferma będzie zaopatrywana w wodę z ujęcia zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 175 i 176/3, obręb Orlina Duża na terenie fermy zlokalizowanej w niewielkiej odległości.”

zastępuje się zapisami:

„Inwestor oszacował, że do pojenia drobiu, do czyszczenia kurników, na cele socjalno-bytowe **obsługi fermy oraz potrzeby własne ujęcia wody będzie zużywane ok. 46220 m³/rok wody.** Ferma będzie zaopatrywana w wodę z **własnego ujęcia głębinowego zlokalizowanego na działce nr 266, obręb Orlina Mała.**”

II. Określić warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii,
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa:
- 1) Zaprojektować i wykonać 4 budynki inwentarskie o powierzchni chowu wynoszącej 2095,75 m² każdy oraz 4 budynki inwentarskie o powierzchni chowu 2146,19 m² każdy i prowadzić w każdym z nich chów nie więcej niż 55 000 szt. (220 DJP) brojlerów kurzych.
 - 2) W każdym projektowanym budynku inwentarskim zainstalować maksymalnie po 14 szt. mechanicznych wentylatorów dachowych o średnicy 0,63 m ($\pm 10\%$), wydajności 14 900 m³/h ($\pm 10\%$) każdy i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 83 dB każdy, z indywidualnymi niezadaszonymi pionowymi wylotami umieszczonymi na wysokości minimum 6,8 m n.p.t., oraz po 6 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 52 400 m³/h ($\pm 10\%$) każdy i poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 92 dB każdy.
 - 3) Zaopatrzenie w wodę realizować z znajdującego się na terenie działki o numerze ewidencyjnym 266 obręb Orlina Duża ujęcia wód podziemnych, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.

- 4) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i dachów odprowadzać poprzez system kanalizacji deszczowej z wylotem do ziemi. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed wylotem do ziemi oczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych.
- 5) W terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójtowi Gminy Gizałki, Staroście Pleszewskiemu i Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.
- 6) Realizacja inwestycji musi spełniać wszystkie wymagania i zalecenia wynikające z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowej eksploatacji obiektu, przestrzeganiem ustaleń i rozwiązań technicznych, technologicznych oraz lokalizacyjnych minimalizujących ujemny wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi zarówno w fazie budowy, eksploatacji jak i likwidacji.
- 7) Należy przestrzegać zasady, aby jakość wody pitnej spełniała wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017r., poz. 2294 z późn. zm.).
- 8) Zapewnić prawidłową gospodarkę obornikiem powstającym na terenie fermy oraz zapewnić prawidłowy sposób postępowania z odciekami gromadzonymi w szczelnych zbiornikach.
- 9) Lokalizacja wszystkich budowli rolniczych na terenie inwestycji musi spełniać wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywności w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie z dnia 7 października 1997 r. (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 81).
- 10) Należy zastosować wszystkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne aby zachować właściwe standardy jakości powietrza zgodne z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2021 r., poz 845).
- 11) W zakresie ochrony przed hałasem, należy przestrzegać jego dopuszczalnych wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

III. Nie stwierdza się konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 28.09.2022 r. na wniosek Pana Igora Szamiłowa prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolno-Hodowlane z siedzibą w Rakowie 59, 62-250 Czerniejewo w imieniu którego działa pełnomocnik Pani Marzena Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin, wszczęto postępowanie w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RNPP.6220.13.2016 z dnia 16.05.2017 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 8 budynków do odchowu brojlerów kurzych na 1280 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 158/1, 161/2, 161/3, 161/4, 168/1, obręb Orlina Duża, (ark. mapy 2) gmina Gizałki, powiat pleszewski. Wniosek został złożony w dniu 7.09.2022 r. i uzupełniony w dniu 28.09.2022 r.

Zawiadomieniem oraz obwieszczeniem z dnia 6.10.2023 r. powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego i o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania swoich uwag i wniosków.

Obwieszczeniem z dnia 6.10.2022 r. Wójt Gminy Gizałki zawiadomił społeczność o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RNPP.6220.13.2016 z dnia 16.05.2017 r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 8 budynków do odchowu brojlerów kurzych na 1280 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr 158/1, 161/2, 161/3, 161/4, 168/1, obręb Orlina Duża, (ark. mapy 2) gmina Gizałki, powiat pleszewski, informując o możliwości składania uwag i wniosków. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, ani zastrzeżenia.

Pismem z dnia 6.10.2022 r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie zmiany przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z dnia 6.10.2022 r. wystąpiono do Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie o opinię dla ww. zmiany decyzji.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie w opinii sanitarnej znak: ON.NS.9011.5.3.2022 z dnia 10.10.2022 r. wskazał zakres wymagań higienicznych i zdrowotnych dla realizacji inwestycji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu postanowieniem z dnia 29.12.2022 r. znak: PO.RZŚ.4360.120.2022.AO uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie oraz nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 31.01.2023 r. znak: DSK-III.7030.1.37.2022 Marszałek Województwa Wielkopolskiego zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie 8 budynków do chowu brojlerów kurzych na 1760 DJP wraz z budynkiem socjalno-garażowym oraz obiektami towarzyszącymi, o przewidywanej, łącznej obsadzie 440 000 sztuk, zlokalizowanych na działce o nr ewidencyjnym 266 (dawniej działki o nr 158/3, 161/3, 161/6, 168/1), w m. Orlina Duża, gm. Gizałki, pow. pleszewski. Opinia swoim zakresem objęła wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa

Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

W toku prowadzonego postępowania Wójt Gminy Gizałki zawiadomieniem z dnia 26.10.2022 r. poinformował strony postępowania, że 10.11.2022 r. ma zostać przeprowadzona rozprawa administracyjna dotycząca prowadzonego postępowania w sprawie zmiany ww. decyzji. Następnie 7.11.2022 r. pismem Wójta Gminy Gizałki z 3.11.2022 r. termin rozprawy administracyjnej został zmieniony na 22 listopada 2022 r. W dniu 22.11.2022 r. w Sali OSP w Orlinie Małej (Orlina Mała 4A) odbyła się rozprawa administracyjna odnośnie prowadzonego postępowania.

Pismem z 9.11.2022 r., znak WOO-I.4221.242.2022.ES.1, Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Gizałki o wezwanie wnioskodawcy, aby w sposób jednoznaczny i szczegółowy wskazał, które zapisy decyzji Wójta Gminy Gizałki z 16 maja 2017 r., znak: RNPP.6220.13.2016, i w jaki sposób mają zostać zmienione, a także, aby uzasadnił wnioskowane zmiany. Ponadto Regionalny Dyrektor poprosił o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie numeracji działek inwestycyjnych planowanego przedsięwzięcia, o wskazanie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia, a także z uwagi na fakt, iż wniosek dotyczy zmiany wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Gizałki o podanie prawidłowej podstawy prawnej wystąpienia. Jednocześnie Regionalny Dyrektor poprosił Wójta Gminy Gizałki o potwierdzenie informacji zawartych w raporcie odnośnie do planowanego i faktycznego sposobu zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie.

Wójt Gminy Gizałki pismem z 11.01.2023 r. przedstawił Regionalnemu Dyrektorowi informacje dotyczące planowanego i faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie, wskazał kwalifikację przedsięwzięcia, podał prawidłową podstawę prawną wystąpienia, jak również przekazał uzupełnienia wniosku z 29.11.2022 i 21.12.2022 r. otrzymane od pełnomocnika wnioskodawcy.

Pismem z 15.02.2023 r., znak WOO-I.4221.242.2022.ES.2, Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Gizałki z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do przedłożonego raportu w zakresie m.in. hydrogeologii, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony powietrza. Wójt Gminy Gizałki pismem z 25 kwietnia 2023 r. przekazał wyjaśnienia do raportu przedłożone przez pełnomocnika wnioskodawcy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w postanowieniu znak: WOO-I.4221.242.2022.ES.3 z dnia 2.06.2023 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Po uzupełnieniach złożonych przez inwestora Wójt Gminy Gizałki pismami z dnia: 11.01.2023 r. oraz 25.04.2023 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarny w Pleszewie z zapytaniem, czy podtrzymuje opinię sanitarną znak: ON.NS.9011.5.3.2022 z dnia 10.10.2022 r. Opinia została podtrzymana pismem z dnia 18.01.2023 r. oraz 11.05.2023 r.

Wójt Gminy Gizałki w związku przedłożonymi przez inwestora uzupełnieniami Wójt Gminy Gizałki pismami z dnia: 11.01.2023 r. oraz 25.04.2023 r. zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o informację, czy podtrzymuje uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie z dnia 29.12.2022 r., znak: PO.RZŚ.4360.120.2022.AO. W odpowiedzi Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód

Polskich w Poznaniu pismami z dnia 24.01.2023 r. oraz 23.05.2023 r. podtrzymał stanowisko wyrażone w uzgodnieniu z dnia 29.12.2022 r., znak: PO.RZŚ.4360.120.2022.AO. W piśmie z dnia 23.05.2023 r. została ujęta uwaga, iż wydane uzgodnienie, nie zastępuje zgód/pozwoleń wodnoprawnych wymaganych prawem na planowany zwiększony pobór wód podziemnych w skutek rozbudowy fermy drobiu i zwiększeniu obsady DJP.

Po uzupełnieniach złożonych przez inwestora Wójt Gminy Gizałki pismem z dnia 25.04.2023 r. zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z zapytaniem, czy podtrzymuje opinię z dnia 31.01.2023 r. znak: DSK.-III.7030.1.37.2022. Opinia została podtrzymana pismem z dnia 19.06.2023 r.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszej decyzji.

Na podstawie dokumentacji ustalono, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu budynków do odchovu brojlerów kurzych na 1280 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr 158/1, 161/2, 161/3, 161/4, 168/1, obręb Orlina Duża, (ark. mapy 2), gmina Gizałki, powiat pleszewski, wnioskodawca uzyskał decyzję Wójta Gminy Gizałki z 16 maja 2017 r., znak: RNPP.6220.13.2016, o środowiskowych uwarunkowaniach. Z decyzji tej wynika, że planowane przedsięwzięcie miało polegać na budowie 8 budynków do chowu brojlerów kurzych w systemie ściółkowym. Powierzchnia hodowlana czterech budynków miała wynieść 2095,75 m², a powierzchnia pozostałych czterech budynków miała wynieść 2146,19 m². Wnioskodawca zakładał, że obsada w każdym obiekcie będzie nie większa niż 40 000 szt. (160 DJP), a łączna, maksymalna obsada na terenie projektowanej fermy miała wynieść 320 000 szt. (1280 DJP) od dnia wstawienia do ok. 5 tygodnia życia. Po 5 tygodnia życia wnioskodawca planował, że nastąpi tzw. ubiórka 20% stada. Ponadto, w ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano do posadowienia obiekty m.in. takie jak: silosy paszowe 16 szt. o pojemności do 26 t każdy, 6 szt. zbiorników na gaz płynny propan-butan (LPG) o pojemności 9200 l każdy, posadowionych na płycie fundamentowej, 4 zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 10 m³ każdy, 16 bezodpływowych zbiorników na odcieki z mycia kurników, usytuowanych po 2 przy każdym kurniku, o pojemności 10 m³ każdy, budynek gospodarczy przeznaczony na izolowany kontener do czasowego przechowywania padłych zwierząt, agregat prądowczy o mocy 400 kW, 2 zbiorniki buforowe na wodę o pojemności 20 m³ każdy, wagę samochodową, zbiornik ppoż., budynek socjalny, zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 10 m³, usytuowany w obrębie budynku socjalnego oraz wybudowanie infrastruktury komunikacyjnej, tj. dróg i placów manewrowych i miejsc postojowych dla użytkowników nieruchomości.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę ww. decyzji Wójta Gminy Gizałki w zakresie wielkości obsady w każdym z 8 kurników, łącznej obsady na fermie, systemu wentylacyjnego kurników i infrastruktury towarzyszącej, sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych i dachów oraz zaopatrzenia fermy w wodę. Należy również podkreślić, iż decyzja Wójta Gminy Gizałki z 16 maja 2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczyła działek nr 158/1, 161/2, 161/3, 161/4, 168/1, obręb Orlina Duża, (ark. mapy 2), gmina Gizałki, powiat pleszewski. Jednakże jak wynika z wyjaśnień przekazanych przez pełnomocnika wnioskodawcy w pismach z 29.11.2022 r. i 21.12.2022 r., w związku z tym, że nastąpiło scalenie działek, a wcześniej podział oraz wyodrębnienie działek i przekazanie ich na rzecz gminy, obecnie przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na działce nr ewid. 266 obręb Orlina Duża, gmina Gizałki. Powierzchnia działki inwestycyjnej to 8,1114 ha. Jak wskazano w raporcie ferma jest w trakcie budowy.

Obecnie wnioskodawca zakłada zwiększenie obsady w każdym kurniku z 40 000 szt. (160 DJP)

do 55 000 szt. (220 DJP), a tym samym zwiększenie łącznej obsady na terenie fermy z 320 000 szt. (1280 DJP) do 440 000 szt. (1760 DJP). Jak wskazano w dokumentacji, określona w decyzji obsada planowanej fermy nie uwzględnia obsady maksymalnej wynikającej z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Zwiększenie obsady do 42 kg/m² w końcowym okresie chowu nie będzie wymagało zwiększenia powierzchni chowu w budowanych kurnikach. Pozostaną one bez zmian w stosunku do zapisów o środowiskowych uwarunkowaniach. Zaplanowana powierzchnia chowu jak i realizowane wyposażenie są przystosowane do chowu brojlerów w ilości maksymalnej zgodnie z ww. rozporządzeniem. Zmiana ilości, rodzajów i parametrów wentylatorów wynika z tego, że na etapie budowy fermy wystąpił problem z dostępnością wentylatorów szczytowych o parametrach określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z kolei montaż wentylatorów szczytowych o większej wydajności ma przełożenie na liczbę poszczególnych wentylatorów dachowych i szczytowych w budynkach inwentarskich. W zakresie infrastruktury towarzyszącej uwzględniono jeden dodatkowy (rezerwowy) agregat prądotwórczy, budynek techniczno-socjalny, budynek dla pracowników sezonowych i portiernię oraz matę dezynfekcyjną. Dodatkowa infrastruktura nie została uwzględniona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w opinii wnioskodawcy jest niezbędna. Pierwotnie wnioskodawca planował zaopatrzenie w wodę z ujęcia zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 175 i 176/3, obręb Orlina Duża, na terenie fermy zlokalizowanej w niewielkiej odległości. Jednakże z uwagi na fakt, iż transport wody z ujęcia na fermie istniejącej okazał się niekorzystny ekonomicznie, nastąpiła zmiana koncepcji sposobu zaopatrzenia w wodę. Wnioskodawca zaplanował nowe ujęcie przy budowanej fermie – 2 studnie głębinowe. Ujęcie głębinowe zostało zaplanowane w ramach odrębnego postępowania, w ramach którego wnioskodawca uzyskał decyzję Wójta Gminy Gizałki z 27 grudnia 2018 r., znak: RNPP.6220.11.2018, o środowiskowych uwarunkowanych na wykonanie ujęcia wód podziemnych (2 studnie głębinowe) o głębokości ok. 57 m każda i możliwości poboru wody w ilości powyżej 10 m³/h. Z uwagi na zmianę obsady oraz potrzeby stacji uzdatniania wody dla nowego ujęcia, zmianie ulegnie również roczne planowane zużycie wody. Ponadto nastąpiła również zmiana koncepcji w kwestii odwadniania fermy. Pierwotnie zakładano powierzchniowy spływ wód opadowych i roztopowych. Natomiast z doświadczeń na innych użytkowanych fermach wynika, że należy teren skanalizować i odprowadzać wody opadowe i roztopowe w sposób zorganizowany.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie fermy na stan jakości powietrza po uwzględnieniu wnioskowanych zmian, tj. m.in. zwiększonej obsady w budynkach inwentarskich, zmiany liczby, rodzajów i parametrów wentylatorów, dodania dodatkowego (rezerwowego) agregatu. Źródłami emisji substancji do powietrza w stanie docelowym będą systemy wentylacyjne w 8 budynkach inwentarskich (po 14 wentylatorów dachowych i po 6 wentylatorów szczytowych na każdy budynek), 8 kotłów na gaz płynny o mocy 500 kW każdy wykorzystywanych do ogrzewania kurników, 2 kotły grzewcze zasilane gazem płynnym zlokalizowane w budynku socjalnym i techniczno-socjalnym, 2 agregaty prądotwórcze. Do eksploatacji przewidziany jest jeden agregat, drugi będzie pełnił funkcję awaryjną. Źródłem emisji niezorganizowanej będą natomiast silniki pojazdów poruszających się po terenie planowanej inwestycji. Z uwagi na charakter emisji (emisja niezorganizowana) oraz stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pominięto w obliczeniach emisje z tych źródeł. Napełnianie silosów paszowych nie będzie źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że podczas załadunku pasz do silosów na rury odpowietrzające nakładane będą filtry workowe. Dodatkowym rozwiązaniem minimalizującym ewentualne emisje pyłów będzie stosowanie do karmienia zwierząt pasz granulowanych. Natomiast stosowanie pasz niskobiałkowych oraz poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody przyczyni się do redukcji emisji amoniaku z przedmiotowej fermy. Dla ww. źródeł emisji wykonano

analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem zmian planowanych przez wnioskodawcę. Z uwagi na fakt, iż w sąsiedztwie inwestycji znajduje się inna ferma drobiu należąca do wnioskodawcy, przeanalizowano skumulowane oddziaływanie tej fermy z fermą realizowaną obecnie na działce nr 266 obręb Orlina Duża, będącą przedmiotem wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wykonano w tym celu dodatkową analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu dla oddziaływań skumulowanych. Dane dla fermy istniejącej zaczerpnięto z wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji, zarówno dla samej fermy po uwzględnieniu wnioskowanych zmian, jak i oddziaływania skumulowanego, poza terenem tych inwestycji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87), a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845). Z uwagi na powyższe przychylnie się do wnioskowanych przez wnioskodawcę zmian i w niniejszej decyzji określono liczbę i parametry obecnie planowanych do zainstalowania w budynkach inwentarskich wentylatorów, a także określono obecnie wnioskowaną w obiektach obsadę.

Otoczenie inwestycji stanowią pola uprawne oraz kompleksy leśne. Od strony wschodniej znajduje się ferma chowu drobiu należąca do wnioskodawcy. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 r. poz. 112), znajdują się w odległości ok. 190 m po stronie zachodniej, na działce nr 149/1 w Orlinie Dużej i jest teren zabudowy zagrodowej. Ponadto w odległości ok. 65 m od przedsięwzięcia znajduje się działka nr 152/3, dla której została wydana decyzja o warunkach zabudowy dla budynku jednorodzinnego w zabudowie zagrodowej.

Pierwotnie wnioskodawca zakładał, że w każdym z projektowanych budynków zainstalowanych zostanie maksymalnie po 12 szt. mechanicznych wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 81 dB każdy i po 8 szt. wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 89 dB każdy, co zostało ujęte w decyzji Wójta Gminy Gizałki z 16.05.2017 r. Obecnie wnioskodawca zakłada, że w każdym z ośmiu projektowanych kurników zainstalowanych zostanie po 14 wentylatorów dachowych, każdy o poziomie mocy akustycznej do 83 dB i po 6 wentylatorów szczytowych, każdy o poziomie mocy akustycznej do 92 dB. Dodatkowo obecnie przewiduje się instalację dwóch agregatów prądotwórczych (wcześniej planowano jedno takie urządzenie). Pozostałe założenia, tj. że wentylatory dachowe będą pracowały przez całą dobę, natomiast wentylatory szczytowe będą pracowały wyłącznie w porze dnia, a także, że ruch pojazdów ciężarowych ograniczony będzie do pory dnia (tj. od 6:00 do 22:00), pozostają bez zmian w stosunku do założeń przyjętych pierwotnie i określonych w decyzji Wójta Gminy Gizałki z 16 maja 2017 r.

W raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku z uwzględnieniem planowanych zmian i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez fermę na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem. Oceniano także oddziaływanie skumulowane z uwzględnieniem istniejącej fermy położonej po stronie wschodniej. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że hałas związany z działalnością przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w raporcie, tj.: zastosowanie wentylatorów w obecnie

planowanej liczbie i o obecnie planowanym poziomie hałasu nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, co zostało określone w warunkach niniejszej decyzji, a także ograniczenie czasu pracy wentylatorów szczytowych oraz ruchu pojazdów do pory dnia, co zostało określone w warunkach decyzji Wójta Gminy Gizzałki z 16 maja 2017 r., znak: RNPP.6220.13.2016.

Wyniki obliczeń akustycznych przeprowadzonych na potrzeby zmiany decyzji wskazują, że obecnie na granicy terenów chronionych (działka o nr ewid. 149/1 obręb Orlina Mała), poziom hałasu w porze nocy wyniesie 43 dB i będzie zbliżony do dopuszczalnego, który wynosi 45 dB. W związku z tym w niniejszej decyzji, oprócz wskazanych we wniosku przez inwestora zmian zapisów decyzji Wójta Gminy Gizzałki z 16 maja 2017 r. konieczne jest zobowiązanie wnioskodawcy do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektu do użytkowania, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, oraz przedstawienia wyników tych pomiarów Regionalnemu Dyrektorowi, Wójtowi Gminy Gizzałki, Staroście Pleszewskiemu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Stosowne rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektu do użytkowania.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, w związku ze zwiększeniem obsady zwierząt zwiększy się również zapotrzebowanie na wodę. Zgodnie z wcześniejszym założeniami ferma miała być zaopatrywana w wodę z ujęcia zlokalizowanego na terenie sąsiadującej fermy. Ze względów ekonomicznych wnioskodawca postanowił zmienić sposób zaopatrywania przedmiotowej fermy w wodę i wykonał na działce nr 266 obręb Orlina Duża dwuotworowe ujęcie wód podziemnych. Do raportu dołączono kopię decyzji Starosty Pleszewskiego z 21.09.2022 r., znak OŚ.6531.11.2022, zatwierdzającej „Dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów plejstoceniowych na terenie zakładu fermy brojlerów w m. Orlina Duża”, w której ustalono zasoby eksploatacyjne ujęcia na $Q_e=5,5 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji całkowitej $S_c = 0,26-0,32 \text{ m}$ i depresji w warstwie wodonośnej $S_w = 0,24-0,30 \text{ m}$. Wnioskodawca wyjaśnił w piśmie z 3.04.2023 r., że nie będzie konieczna zmiana ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia. Mając powyższe na względzie, w celu ochrony zasobów wód podziemnych, konieczne jest, aby wnioskodawca zaopatrywał zakład w wodę z istniejącego ujęcia, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych. Pozostałe warunki określone w zmienianej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mające na celu ograniczenia zużycia wody i ochronę jej zasobów pozostają bez zmian.

Zgodnie z wnioskiem o wydanie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskodawca przewiduje zmianę jej zapisów w zakresie sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu zainwestowania. Pierwotnie planowano, że wody te zostaną zagospodarowane w graniach nieruchomości, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny poprzez ich odprowadzanie z terenów utwardzonych i dachów powierzchniowo do gruntu. Obecnie wnioskodawca zakłada odprowadzanie tych wód za pomocą wewnętrznej kanalizacji deszczowej do gruntu w obrębie działki inwestycyjnej. W raporcie wskazano, że na terenie fermy wykonane zostaną rowy, do których zostaną skierowane wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz z dachów budynków. Wody opadowe

i roztopowe z terenów utwardzonych będą podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych. Nie planuje się utworzenia dodatkowych ciągów komunikacyjnych, nie przewiduje się utwardzania dodatkowych placów w stosunku do tych określonych na etapie wnioskowania o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w 2016 r. Z przedstawionych informacji nie wynika, aby planowano inne zmiany dotyczące rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, a wnioskowana zmiana, ze względu na jej charakter nie wpłynie negatywnie na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Planowana inwestycja będzie się znajdowała się na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Jednakże wnioskodawca nie będzie wykorzystywał obornika na terenie fermy jak również na gruntach własnych. Obornik będzie przekazywany innym rolnikom do wykorzystania na gruntach jako nawóz. Możliwe jest również jego przekazanie producentom pieczarek. Obornik będzie odbierany wprost z kurników bezpośrednio po zakończeniu cyklu. Nie przewiduje się jego składowania na terenie fermy. Z kolei w sąsiedztwie fermy planowana jest płyta obornikowa, na którą transportowany będzie obornik z fermy jedynie w przypadku braku możliwości wywiezienia przez odbiorcę obornika bezpośrednio po zakończonym cyklu hodowlanym. Płyta będzie pełnił wyłącznie funkcje awaryjne tj. przewiduje się możliwość wykorzystania przez krótki okres np. podczas opróżniania kurników z obornika będzie on transportowany na płytę i od razu lub w ciągu co najwyżej 5 dni odbierany przez rolników. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż warunek określony w decyzji Wójta Gminy Gizałki z 16.05.2017 r., znak RNPP.6220.13.2016, dotyczący postępowania z nawozami naturalnymi nie wymaga zmiany.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami i nawozami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne i powierzchniowe po uwzględnieniu wnioskowanych zmian. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie oraz zmienianej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

W celu mitygacji zmian klimatu, wnioskodawca przewiduje rozwiązania takie jak: użytkowanie budynków dobrze izolowanych termicznie, stosowanie ogrzewania niskoemisyjnego, używanie oświetlenia energooszczędnego oraz zastosowanie systemów pojenia i czyszczenia obiektów inwentarskich ograniczających zużycie wody, usuwanie na bieżąco wszelkich przecieków i nieszczelności. Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania, a także charakter planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarami narażonymi na osuwiska.

Przedmiotowy zakład nie będzie należał do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r.

w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Najbliżej położony obszar Natura 2000: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Puszcza Pyzdrska PLH300060 oddalony jest o ok. 3,6 km od granic inwestycji. Teren inwestycji stanowi pole uprawne, na którym aktualnie trwają prace budowlane związane z realizacją inwestycji. W otoczeniu znajdują się pola uprawne oraz tereny zalesione. W odległości ok. 150 m na wschód znajduje się ferma drobiu należąca do wnioskodawcy. Wzdłuż południowej granicy przedmiotowego terenu przebiega rów melioracyjny. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że na terenie inwestycji oraz w jego sąsiedztwie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów, czy siedlisk przyrodniczych. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wycinką istniejącej roślinności. W rejonie przedsięwzięcia brak jest naturalnych zbiorników czy oczek wodnych oraz zadrzewień, co w połączeniu z aktualnym użytkowaniem i przekształceniem terenu nie sprzyja występowaniu zwierząt, w tym gatunków chronionych. W ramach zmian w realizowanej inwestycji przewiduje się zwiększenie planowanej obsady w kurnikach, zmiany w zakresie wentylacji, a także zmiany w infrastrukturze towarzyszącej, co nie wpłynie na sposób oddziaływania inwestycji na walory przyrodnicze omawianego terenu.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto ze względu na fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenach przekształconych antropogenicznie, w sąsiedztwie zabudowań o podobnym charakterze, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.

Prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej wskazanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę

jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Stwierdza się, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedmiotowych obiektów wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska. Warunki nałożone na wnioskodawcę w niniejszej decyzji oraz pozostałe warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnią minimalizację wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, za pośrednictwem Wójta Gminy Gizałki, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Pobrano opłatę skarbową, w kwocie 205 zł na podstawie cz. I ust. 45 rubr. 3 oraz cz. IV rubr. 3 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.).

Wójt Gminy Gizałki

/-/ Robert Łoza

Otrzymują:

1. Igor Szamiłow
Gospodarstwo Rolno-Hodowlane
Rakowo 59
62-250 Czerniejewo,
w imieniu którego działa pełnomocnik
P. Marzena Kaźmierczak
ul. Karłowicza 9/36
62-510 Konin.

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z wykazem.
3. aa (KM).

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań.
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
Wód Polskich w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8
61-003 Poznań
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34
61-714 Poznań
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie
ul. Poznańska 30
63-300 Pleszew.