

Protokół nr LII/2023
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
25 października 2023 r.
w sali Gminnego Centrum Kultury w Tomicach

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli sołtysi - lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Zaproszeni goście - lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 16:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził kworum Sesji (15 radnych).

PORZĄDEK OBRAD LII SESJI RADY GMINY GIZALKI

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z L i LI Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
 - 1) w sprawie przyjęcia sprawozdania za lata 2021-2022 z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Gizalki na lata 2019-2022”;**
 - 2) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Gizalki na lata 2023-2026;**
 - 3) w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie na kadencję 2024-2027;**
 - 4) w sprawie zgłoszenia sołectwa Leszczyca do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”;**
 - 5) w sprawie zgłoszenia sołectwa Wierzchy do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”;**
 - 6) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy;**
 - 7) w sprawie stawki opłaty za pojemnik i za worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne;**
 - 8) w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane realizowane w ramach środków z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków;**
 - 9) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2023;**
 - 10) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2023-2033**
- 6. Odpowiedzi na interpelacje radnych.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**

8. Informacje i wolne wnioski.

9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania, uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Rady Tadeusz Kostuj powiedział, że w związku z sytuacją, jaka grozi Polsce ze strony Unii Europejskiej, Niemiec czy polityki obecnej, chciałby wprowadzić apele jako stanowiska Rady. Pierwszy apel o poparcie referendum, które było, ale w sensie znaczeniowym, poparcie cztery razy NIE. Następny apel, żeby posłowie, którzy teraz weszli, którzy jeszcze nie są sprawdzeni przekazali pierwszą dietę na budowę chodników. Mogą w swoich regionach. Żeby nie skończyło się tylko na gadaniu. Apel do Unii o jak gdyby skargę, protest i potępienie działań między innymi Niemiec, które szkalują ewidentnie Polskę, czyli deklarują działanie na szkodę Polski. Takie apele by wniósł dzisiaj. Dziękuję.

Przewodniczący Rady powiedział, że podziela tok myślenia radnego. Tylko bardzo się obawia, że to jest apel dla apelu i ten apel nic nie znaczy. Dodał, że Przewodniczący do porządku obrad zgodnie ze statutem nie może wprowadzać żadnych apeli.

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z L SESJI RADY GMINY GIZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania, uwagi odnośnie **protokołów z L i LII** Sesji Rady Gminy Gizałki.

Radni nie zgłosili pytań.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła** protokół z **L Sesji** Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła** protokół z **LI Sesji** Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi.

Wójt powiedział, że w okresie międzysesyjnym podejmował szereg działań, które wiązały się z bieżącą działalnością gminy. Chciałby zwrócić uwagę na kilka istotnych zdarzeń, które wymienił w swoim sprawozdaniu. W dniu 16 sierpnia wspólnie z pracownikami referatu inwestycji przygotowywali wniosek o dotację z rządowego programu Polski Ład na remont

i przebudowę dróg gminnych. We wniosku ujęli pięć dróg, dwie w Toporowie kolejne w miejscowościach: Leszczyca, ulica Wrzosowa w Dziewiń Dużym wzdłuż całej miejscowości, w Rudzie Wieczyńskiej i w Szymanowicach, ulica Ogrodowa. Wniosek został przygotowany na łączną kwotę 8 mln zł. Wkład własny około 5-10% z uwagi na to, że trzeba wykonać dokumentację projektową. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Ma już informację, że formalnie udzielono nam promesy dotacji. Drogi te będą remontowane, bądź przebudowywane w roku 2024, ponieważ w ciągu roku od czasu udzielenia promesy muszą ogłosić postępowanie przetargowe. Równocześnie drogi te będą też ujęte w projekcie budżetu na rok 2024. W dniu 21 sierpnia podpisał umowę o udzielenie dotacji na rozbudowę sali wiejskiej w Rudzie Wieczyńskiej. Inwestycja uzyskała dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej. W tej chwili są już po otwarciu przetargu. Prawdopodobnie w tym tygodniu nastąpi wybór wykonawcy, który będzie realizował tę inwestycję na przełomie bieżącego i przyszłego roku. Termin realizacji będzie zależny od dnia, w którym podpiszą umowę na wykonanie prac budowlanych zaplanowanych w projekcie. Podpisał również umowę na wykonanie przebudowy drogi gminnej w miejscowości Ruda Wieczyńska. Inwestycja jest w trakcie realizacji. W tym tygodniu firma, która realizuje to przedsięwzięcie wykona stabilizację gruntu. Obecnie wykonuje podbudowę pod drogę asfaltową, która będzie tam wykonana. Zgodnie z umową inwestycja powinna być zakończona na początku przyszłego roku, ale sądzą, że najpóźniej między końcówką listopada a połową grudnia. Tak zadeklarował wykonawca. Ponadto dokonał analizy stanu oświetlenia drogowego znajdującego się na terenie gminy. Jest około 160 opraw tradycyjnych – sodowych, które powinny być wymienione na oprawy ledowe z uwagi na duży pobór prądu. Został ogłoszony konkurs z Rządowego Programu Polski Ład, w którym można ubiegać się na dofinansowanie do tego typu przedsięwzięć. Dotacja wynosi 80%. Taki wniosek złożyli, wpisali w nim zapotrzebowanie na wymianę 160 opraw oświetleniowych. Wartość dotacji jaką można otrzymać to 1900 zł do każdej oprawy. W sumie wartość tego przedsięwzięcia to 798 tys. zł. Przedsięwzięcie będzie realizowane w przyszłym roku, jeśli projekt zostanie zakwalifikowany do dofinansowania. Ponadto podpisał umowę na budowę drogi w miejscowości Kolonia Obory. Droga jest w tej chwili budowana, trwają prace pod budowę nawierzchni asfaltowej. Uczestniczył również w przygotowaniu deklaracji do zakupu średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Gizalkach ze środków Unii Europejskiej. Jest możliwość pozyskania 70% dotacji. Pierwotnie chcieli zakupić taki pojazd dla OSP w Białobłotach. Okazało się, że te środki można pozyskać tylko dla jednostek, które są w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Mają takie dwie jednostki. Uznali, że wpiszą Ochotniczą Straż Pożarną w Gizalkach. Jeżeli uda się taki pojazd pozyskać, to samochód, który jest na wyposażeniu OSP w Gizalkach, będzie mógł być przesunięty do innej jednostki. Ponadto w dniu 18 października spotkał się z Prezesem Zakładu Komunalnego w Gizalkach. Spotkanie odbyło się w obecności technologów, którzy zajmują się procesem uzdatniania wody. Wspólnie ustalili, że będą podejmowali pilne działania polegające na modernizacji urządzeń filtrujących wodę, które znajdują się na Stacji Uzdatniania Wody w Gizalkach. To przedsięwzięcie zostało wstępnie wycenione na kwotę ponad 30 tys. zł. Zostaną zamontowane dodatkowe urządzenia na filtrach, które usprawnią ich funkcjonowanie. Jest to pierwszy etap inwestycji, który zamierzają zrobić. W dniu dzisiejszym na sesji przesuwają odpowiednią ilość środków. Na tą chwilę zostaje zabezpieczone 50 tys. zł na ten cel. Jeśli te działania nie będą skuteczne, będą podejmowali kolejne. Mają zaplanowane, co kolejno będą robić i nawet znają już kwoty. Na razie chcą wprowadzić pierwszy etap, który pozwoli na istotną poprawę jakości wody z wodociągu w Gizalkach. Dziękuję. To wszystko z ważniejszych tematów.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, jak Wody Polskie ustosunkowują się do sprawy wody. Czy są jakieś przychylne działania? Kolejna sprawa, jest blokada regulacji rzeki Proсны, co do

działań związanych z faszynowaniem. Przez lata o to walczył, żeby na zakolach nie podmywało. Podobno jest opcja ze strony Ministerstwa aby przeprowadzić rewitalizację. Taka jakaś forma naturalnego biegu Proсны, co wydaje się nie jest do utrzymania, bo muszą być zakola umacniane, żeby nie nastąpiło podmycie i erozja wałów. Czy Wójt coś na ten temat wie?

Wójt odpowiedział, że jeżeli chodzi o współpracę z Wodami Polskimi, to na tą chwilę nie mają żadnych problemów. Mają odpowiednie pozwolenia na pobór wód i odprowadzanie oczyszczonych ścieków, zarówno z oczyszczalni jak i ze SUW na wody popłuczne. I nie przypomina sobie żeby mieli jakikolwiek problem. Natomiast współpraca w zakresie jakości wody odbywa się z Państwową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Pleszewie. Ta instytucja monitoruje na bieżąco jakość wody, wprowadza określone obostrzenia lub zakazy, nakazy, które muszą stosować. Mają w tej chwili odpowiedni program dostosowawczy przygotowany, według którego w trybie pilnym będą musieli przygotować system uzdatniania wody w taki sposób, aby woda odpowiadała wszystkim parametrom fizykochemicznym. I w tym zakresie współpracujemy z tą instytucją. Natomiast z Wodami Polskimi nie. Jeśli chodzi o działalność Wód Polskich, to jest to instytucja powołana przez nasze państwo, po to, żeby dbać o ciekły podstawowe. Między innymi rzekę Prosnę i kanały Czarnobrodzki, Młynikowski i Oborski. Jak ta instytucja dba, to wszyscy widzą czy jest dobrze, czy źle. Na pewno nie jest lepiej jak było kiedyś. Ostatnio wykonywane prace nie do końca zaspakajają potrzeby. W ostatnim roku były wykonywane prace polegające na wykaszaniu dna cieków podstawowych, wykaszanie wałów. Nie ma prac konserwacyjnych i działań w kierunku retencjonowania wody, które miały być uruchomione. Dyrektor Wód Polskich pytał, czy gmina przejmie na siebie ten obowiązek. To nie jest zadanie własne gminy, tylko Wód Polskich. Instytucja ta ma na to środki i odpowiednie regulacje prawne. Nie widzi takiego obowiązku, żeby gmina miała przyjmować czynności, które powinien wykonywać zupełnie ktoś inny.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział - to pytanie często pada. Czy wszystko wójt umieścił w tym sprawozdaniu? Czy otrzymał wójt pismo od Ministerstwa Spraw Zagranicznych w sprawie reparacji odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszych okupacji? Dostał wójt takie pismo?

Wójt odpowiedział, że nie przypomina sobie takiego pisma.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, nie przypomina wójt sobie? Niektóre gminy otrzymały takie pismo i chodziło tu o głosowanie. Nasza gmina nie otrzymała, tak?

Wójt odpowiedział, że dostają dziesiątki pism dziennie. Nie potrafi teraz radnemu na to pytanie odpowiedzieć, musiałby sprawdzić. Gdyby przed sesją radny powiedział, że będzie taki temat, to by sprawdził w systemie, czy takie pismo wpłynęło. Nie przypomina sobie, a takich pism dziennie ma kilkadziesiąt i może nie pamiętać. Może ktoś z współpracowników pamięta.

Po czym zapytał panią Sekretarz, czy pamięta takie pismo? Też nie pamięta.

Dodał, że radny ewentualnie zawsze może to pismo przedłożyć do biura rady i to sprawdzić. Jeśli trzeba będzie wykonać jakąś czynność, to mogą się podjąć. Tylko muszą to pismo znać. Nie przypomina sobie takiego pisma.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że może to pismo pokazać. Dodał, dziwne, że inne gminy sąsiednie otrzymały a wójt nie, dobrze. Sprawdzią to, wyjaśnią. Tu jest cała uchwała przygotowana na wszystko przez pana Arkadiusza Mularczyka. Bardzo ważne sprawy dla

Polski. Drugie pytanie. Wójt mówił - „szesnastego zajmowałem się przygotowaniem wniosku o dotację Polski Ład”. To była edycja ósma. Data wpływu do banku, to był szesnasty, to było 6 mln zł na drogi. Był jeszcze jeden wniosek 11 sierpnia na salę gimnastyczną. A pierwsze było na Toporów ósmego. Dlaczego pan tak szczątkowo to opowiada? A nie wszystko, że były trzy wnioski. Szczegółowo by prosił to wyjaśnić.

Wójt odpowiedział, że bardzo chętnie to wyjaśni. Miał informację, że mogą składać wnioski na kwotę do 30 mln zł. I takie wnioski złożyli. Były złożone dwa wnioski na drogi i były rozpatrzone pozytywnie. Drugi wniosek, o ile dobrze pamięta na 12 mln zł, na rozbudowę szkoły w Tomicach. Ten wniosek nie został pozytywnie rozpatrzony. Pozytywnie rozpatrzono wnioski na przebudowę i remont dróg na kwotę 8 mln zł. Niezależnie od tego złożyli drugi wniosek na rozbudowę szkoły w Tomicach do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego i czekają za rozstrzygnięciem konkursu.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, na której drodze w miejscowości Ruda Wieczyńska będzie robiona przebudowa pod asfalt.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że obecnie jest już robiona ta droga. Od drogi wojewódzkiej do rzeki Proсны. Będzie zrobiona nowa podbudowa i dywanik asfaltowy na odcinku od strony rzeki Proсны do sali. Natomiast od sali będzie wzmocniona tak zwana nakładka.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, jakie ewentualnie wnioski końcowe ze spotkań na komisjach MPZP i LGD w Czerminie? Posiedzenia odbyły się 23 sierpnia i 7 września.

Wójt odpowiedział, że jest przewodniczącym Rady Decyzyjnej Stowarzyszenia „Wspólnie dla Przyszłości”. Do Stowarzyszenia wpływają wnioski o rozpatrzenie dotacji na różne cele, które są realizowane w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju. Gdy jest konkurs w obecności wszystkich członków Rady Decyzyjnej są podejmowane decyzje dotyczące przyznawania dotacji. W procedurze występuje też możliwość złożenia protestu, odwołania od decyzji Rady Decyzyjnej. I jeśli jest taki protest Rada Decyzyjna zobowiązana jest również ten protest rozpatrzyć. I tak się złożyło, że w jednym z konkursów było dwóch wnioskodawców. Jeden otrzymał wsparcie finansowe drugi nie otrzymał tego wsparcia i złożył protest. Protest rozpatrzyli, odpowiednie dokumenty były wysłane do Urzędu Marszałkowskiego, który dalej analizował te dokumenty. Stąd jego obecność dwu czy trzy krotka w biurze LGD.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, o częstotliwość posiedzeń Komisji Urbanistycznej.

Wójt odpowiedział, że Komisja Urbanistyczna odbywa zawsze posiedzenie w momencie, gdy przygotowany jest projekt planu zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania. Takie posiedzenie się odbyło, w tych posiedzeniach uczestniczy. Biorą w nim udział uprawnieni urbaniści, którzy analizują przygotowany dokument i wówczas nanoszą odpowiednie poprawki lub uwagi, które wynikają albo z pomyłek albo z regulacji, które występują w przepisach dotyczących zagospodarowania przestrzennego. To jest normalna procedura, która towarzyszy przygotowaniu planu zagospodarowania przestrzennego lub studium dla gminy.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

PUNKT 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr LII/358/2023 w sprawie przyjęcia sprawozdania za lata 2021-2022 z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Gizalki na lata 2019-2022”;

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/358/2023** w sprawie przyjęcia sprawozdania za lata 2021-2022 z realizacji „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Gizalki na lata 2019-2022”, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Uchwała nr LII/359/2023 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Gizalki na lata 2023-2026

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, jaki był koszt opracowania Programu, ponieważ jak widzi, nie robili tego pracownicy, tylko zlecono wykonanie we Wrocławiu.

Wójt odpowiedział, że 7 tys. zł brutto

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/359/2023** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Gizalki na lata 2023-2026, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu

Uchwała nr LII/360/2023 w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie na kadencję 2024-2027

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Następnie poprosił o przedstawienie przez Zespół Opiniujący opinii o zgłoszonym kandydacie na ławnika.

Przewodniczący Zespołu **pan Jacek Dąbrowski** odczytał opinię Zespołu Opiniującego z dnia 24 października 2023 o zgłoszonej kandydatce na ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie, w której stwierdza się, że kandydatka na ławnika Pani Sławomira Łoza spełnia wymogi formalne określone w ustawie. Opinia stanowi załącznik **nr 11** do uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że nastąpi wybór Komisji Skrutacyjnej, która przeprowadzi tajny wybór ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zaproponował Radnych: Michała Busa, Marka Szulca, Piotra Lisa. Kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zaproponowanym składem Komisji. W wyniku głosowania 15 głosami „za” powołano Komisję Skrutacyjną w składzie: Michał Bus, Marek Szulc, Piotr Lis.

Przewodniczący Rady poprosił o ukonstytuowanie się komisji.

Po czym Komisja Skrutacyjna przeprowadziła wybory.

Przewodniczący Rady zarządził 5 minutową przerwę w celu przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu.

Wznowienie obrad.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej **pan Piotr Lis** odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej.

W wyniku tajnego głosowania na ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie na kadencję 2024-2027 wybrano Panią Sławomirę Łoza.

Kandydatka otrzymała **13** głosów „za”, **2** głosy „przeciw”.

Protokół Komisji skrutacyjnej, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie nad projektem uchwały **nr LII/360/2023 w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie na kadencję 2024-2027**

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/360/2023** w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie na kadencję 2024-2027, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

(1 radny nie wziął udziału w głosowaniu).

Uchwała nr LII/361/2023 w sprawie zgłoszenia sołectwa Leszczyca do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/361/2023** w sprawie zgłoszenia sołectwa Leszczyca do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu

Uchwała nr LII/362/2023 w sprawie zgłoszenia sołectwa Wierzchy do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/362/2023** w sprawie zgłoszenia sołectwa Wierzchy do programu

„Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu

Uchwała nr LII/363/2023 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że ustosunkuje się do kwestii. Dobrze, że wprowadzili ulgę dla kompostujących. I w tym duchu nadal powinna być edukacja, aby te odpady były tańsze. Dlatego, póki ZGO nie przedstawi programu, można powiedzieć takiego restrukturyzacyjnego oszczędnościowego wykorzystania recyklingowego, czyli wykorzystania surowców, będzie przeciwko podnoszeniu opłat za odpady komunalne. Dlatego, że zakład ZGO szczyił się w pewnym sensie i fotowoltaiką, obniżeniem kosztów. Natomiast drugi pion edukacyjny związany z kompostowaniem substancji bioorganicznych powinien również procentować. Oras tak jak powiedział, recykling, który powinien dać zysk zakładowi. Dlatego należy mieć sprawozdanie, które dokładnie pokaże jakie poczynili w tym zakresie działania, aby koszty odpadów były mniejsze. Dziękuję bardzo.

Przy **13** głosach „za” **1** głosie „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/363/2023** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu

Uchwała nr LII/364/2023 w sprawie stawki opłaty za pojemnik i za worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że odniesie się do kwestii, które już poruszył kiedyś, aby ujednoczyć odbiór odpadów u osób, które praktycznie mają jakiś mały biznes, sklepik czy inną działalność. Praktycznie tych odpadów bytowych swoich również ten koszt uzupełniają i aby to była jedna opłata. Bo istnieje ta procedura, że mają osobno płacone jako, jak gdyby dwa podmioty, a tych śmieci tyle nie mają. To są niepotrzebne koszty dla tych podmiotów. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, ile jest podmiotów gospodarczych, a ile płaci?

Wójt odpowiedział, że do kalkulacji przyjmowali nie ilość osób, które prowadzą działalność gospodarczą i wytwarzają odpady tylko ilość odpadów, która powstaje na skutek działalności gospodarczej. To jest wyliczone wskaźnikowo, także nie potrafi dziś tego powiedzieć. Gdyby wcześniej radny zadał takie pytanie, to są w stanie z ewidencji takie dane pozyskać. Mają liczbę osób, które zadeklarowały, że wytwarzają odpady na terenie gminy tj. 3903 osoby. Natomiast

1250 osób, zadeklarowało, że nie mają kompostownika. To jest przeliczone w zależności od tego ile powstaje odpadów. W oparciu o to wyliczyli stawkę opłaty. Natomiast w przypadku przedsiębiorców jest to szacunek. Nie da się tego inaczej zrobić. Są przedsiębiorcy, którzy wytwarzają bardzo dużo odpadów, ale w tym przypadku każdy płaci za określony pojemnik, który ma prawo zapełnić. Jeśli ktoś wytwarza tych odpadów odpowiednio dużo, ma pojemnik odpowiedniej wielkości i ta opłata jest stosowna do objętości śmieci, jaką wytwarza w danym miesiącu. Natomiast jeśli ktoś ma mało, to ma pojemnik mały. Jest to liczone wskaźnikowo, ponieważ nikt nie jest w stanie w tej chwili tego przeliczyć dokładnie. Natomiast jeśli ktoś ma tych odpadów bardzo mało, to ma opłatę też stosownie mniejszą. Z systemu są w stanie wygenerować taką informację. Dziś nie ma tego przygotowanego.

Przy **13** głosach „za”, **1** głosie „przeciw” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/364/2023** w sprawie stawki opłaty za pojemnik i za worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu

Uchwała nr LII/365/2023 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane realizowane w ramach środków z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/365/2023** w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane realizowane w ramach środków z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, która stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Uchwała nr LII/366/2023 w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2023

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LII/366/2023** w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2023, która stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Uchwała nr LII/367/2023 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2023-2033

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Wójt zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, którą radni otrzymali. Autopoprawka dotyczyła wpisania do Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok przyszły zadania w postaci zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu gminy Gizałki w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. Zaproponowano wpisanie kwoty 540 tys. zł, jako limit wydatków na 2024 rok. Oraz w punkcie 2 również odbieranie odpadów komunalnych z terenu gminy Gizałki w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku. Zaproponowano wprowadzić planowane łączne nakłady w kwocie 720 tys. zł. Dodał, że autopoprawka wiąże się z tym, że jeszcze w tym roku będą ogłaszali dwa przetargi, jeden na zagospodarowanie odpadów, drugi na odbiór odpadów. Nie mogliby w tym roku podpisać umowy, gdyby w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie mieli takiego zapisu. Dopiero po przetargach będą wiedzieli, jakie to będą ostateczne kwoty. Dlatego wniósł o wykonanie zmian w projekcie uchwały, głównie w objaśnieniach. Konkretnie w punkcie 2 proponują dodać podpunkt 2 i 3 oraz w wykazie przedsięwzięć dwa przedsięwzięcia 1.3 i 1.4 oraz w załączniku, który precyzuje dokładnie zaplanowanie określonych kwot w perspektywie finansowej. Pozostałe zapisy bez zmian. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady dodał, że temat był szeroko omawiany na komisjach.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz głosów „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła** autopoprawkę Wójta, która stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **15** głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz głosów „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr LII/367/2023** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizałki na lata 2023-2033, która stanowi **załącznik nr 27** do protokołu. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

PUNKT 6 – ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Wójt powiedział, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły interpelacje radnego Zbigniewa Bachorskiego. Pierwsza interpelacja z 21 sierpnia dotyczyła przeglądu kratek i studzienek kanalizacyjno-deszczowych wraz z ich wymianą i regulacją w miejscowości Tomice, ulica Wrześcińska przy drodze wojewódzkiej nr 442 relacji Września-Kalisz. Tą interpelację, właściwie wniosek przekazali do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Z tego co wie, to chyba ostatnio nawet wpłynęła odpowiedź na ten temat.

Kolejna interpelacja, tym razem też wniosek o ustalenie granic pasa drogowego drogi powiatowej nr 4318 P Tomice-Wierzchy i usunięcie drzew i krzewów oraz wyrównanie drogi. Jest to droga powiatowa. Też nie jest to zadanie gminy. Przekazali tą interpelację, wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych w Pleszewie.

Kolejna interpelacja w sprawie przebudowy drogi w miejscowości Tomice-Młynik. Radny prosił o podjęcie działań w wyżej wymienionej sprawie. Położenie dywanika asfaltowego na długości 1 kilometra, wskazuje, że na zebraniu sołectkim w Tomicach w sprawie funduszu sołectkiego mieszkańcy przekazali 2600 zł na opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi gminnej Tomice-Młynik. Udzielił Radnemu odpowiedzi, że w najbliższym czasie zostaną podjęte czynności związane z przygotowaniem procedury wyłonienia wykonawcy. Ten wykonawca został wyłoniony. Na dzień dzisiejszy dokonano analizy co do założeń projektowych drogi. Z tego co udało się ustalić, to za kwotę 26 tys. zł będzie można przygotować koncepcję architektoniczną oraz podziały działek, które przylegają do tego pasa

drogowego, ponieważ pas drogowy jest zbyt wąski, żeby można było na nim zbudować jakąkolwiek drogę. Tam jest szerokość od 2,5 do 3 metrów.

Kolejna interpelacja, bardziej pytania dotyczą planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie Tomice. Radny pytał z jakiego powodu, jakie prośby i wnioski wpłynęły do urzędu, dotyczące terenów w Tomicach, że gmina przystępuje do prac planistycznych na terenie gdzie obowiązuje już plan miejscowy? Co zmieniło się w ciągu roku? Jakie wystąpiły potrzeby, że tak szybko podjęto kolejne prace planistyczne? Czy w związku z planowanym uchwaleniem nowego planu miejscowego przewidziana jest dyskusja publiczna? Jeśli tak, to kiedy mieszkańcy mogą spodziewać się organizacji zebrania wiejskiego mając na uwadze termin składania wniosków do 10 sierpnia. W związku z tym ogłoszeniem prosi o informację ile wniosków wpłynęło, czego i jakich działek ewidencyjnych dotyczyły. Odpisali radnemu, że powodem przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów w obrębie geodezyjnym Tomice, było uwzględnienie uwag złożonych podczas wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów. Z uwagi na to, że nie mogły one być wszystkie uwzględnione w dokumencie, który był procedowany, mieli obowiązek albo konieczność uchwalenia tego planu do dnia 15 lipca. Nie można było ponownie zmienić projektu i poddać go uzgodnieniom. Nie było po prostu na to czasu, więc plan został uchwalony w pierwotnej wersji. Natomiast w tej chwili jest możliwość dostosowania go do potrzeb mieszkańców.

W związku z planowanym uchwaleniem planu miejscowego, przewidziana jest oczywiście dyskusja publiczna, która zaplanowana jest na marzec 2024 r. Termin dokładnie zostanie ustalony po uzyskaniu zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Konkretnie chodzi o działkę 473/1 w Tomicach. W terminie do 10 sierpnia 2023 r. wpłynęły 4 wnioski do sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pierwszy wniosek dotyczył przeznaczenia działki nr 440 położonej w Tomicach pod teren zabudowy zagrodowej z ilością dużych jednostek przeliczeniowych do 125 DJP. Drugi wniosek dotyczył przeznaczenia działki nr 473/1 położonej w Tomicach pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub inne tereny nieleśne. Trzeci wniosek dotyczył przeznaczenia działki 480 położonej w Tomicach pod teren zabudowy zagrodowej z ilością dużych jednostek przeliczeniowych do 125 DJP. Czwarty wniosek dotyczył przeznaczenia działek nr 518, 519, położonych w Tomicach na teren zabudowy zagrodowej z ilością dużych jednostek przeliczeniowych do 125 DJP.

Kolejna interpelacja, właściwie pytania w sprawie jakości wody z wodociągu Gminy Gizalki oraz komunikatu Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie o jakości wody odbiegających od obowiązujących wymagań mikrobiologicznych.

Radny pytał dlaczego, mimo że komunikat jest z dnia 13 sierpnia do publicznej wiadomości, na stronie internetowej i Facebook podano dopiero 14 sierpnia. Czy dokonano należytych starań, aby powiadomić o zaistniałej sytuacji osoby nie korzystające z Internetu? Dlaczego nie podano informacji czy woda jest skażona, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi?. Dlaczego nie powiedziano o ewentualnych zagrożeniach lub ich braku? Czy woda z wodociągu nadaje się do bezpośredniego spożycia, informację prosił podać do publicznej wiadomości. Jakie są podejmowane działania w celu dobrej jakości wody na terenie wodociągu oraz pozostałych na terenie naszej gminy. Ta interpelacja, wniosek, pytania właściwie zostały podpisane przez radnego i sołtysa sołectwa Tomice. Dlatego odpowiedział tutaj Radnemu i Sołtysowi, że komunikat, który jest z dnia 13 sierpnia do publicznej wiadomości podano dopiero 14 sierpnia, ponieważ sporządzony był faktycznie 13 sierpnia przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie. Natomiast do Urzędu Gminy Gizalki komunikat ten dotarł w dniu 14 sierpnia bieżącego roku o 9:07 w formie elektronicznej na skrzynkę podawczą ePUAP. Po otrzymaniu komunikatu o jakości wody, Urząd Gminy niezwłocznie udostępnił go na stronie

Urzędu Gminy oraz na Facebooku. Ponadto tego samego dnia o godzinie 9:42 sołtysi poszczególnych miejscowości, sołectw zostali poproszeni o zapoznanie się z informacją o stanie jakości wody. Informacja ta została wysłana drogą elektroniczną za pośrednictwem SMS-ów z tzw. numeru alarmowego Urzędu Gminy.

Kolejne pytanie, czy dokonano należytych starań aby powiadomić o zaistniałej sytuacji osoby nie korzystające z Internetu? Informację podano do publicznej wiadomości. Natomiast sołtysi, jeśli uznali, że jest to bardzo istotna informacja, powinni również to uczynić w odniesieniu do swoich mieszkańców. Tym bardziej, że reguluje to statut poszczególnych sołectw. Konkretnie paragraf 18 ust. 4, gdzie wyraźnie jest wpisane, że do zadań sołtysa należy w szczególności informowanie mieszkańców o wszystkich ważniejszych sprawach sołectwa.

Następne pytanie dlaczego nie podano informacji, czym woda jest skażona?

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, komunikat z 13 sierpnia 2023 roku został opracowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie, bo to są jego kompetencje, a nie gminy. Ujęte w nim zostały niezbędne informacje, jakie powinien zawierać. Napisano w nim, że woda odbiega od obowiązujących wymagań mikrobiologicznych oraz o ograniczeniach, jakie są konieczne do zastosowania. Tu podali odpowiednie skany, zrzuty z ekranów potwierdzające te fakty.

Kolejne pytania w sprawie przebudowy drogi gminnej w Tomicach. Tutaj radny zadał kilka pytań. Czy w ramach prac projektowych przewidziano poszerzenie drogi gminnej, zaplanowano wykup gruntów? Czy założenia projektowe przewidują wykonanie nawierzchni asfaltowej? Jeśli tak, to jakiej szerokości, a jeśli nie, to na czym będzie polegała przebudowa drogi? Czy tutejszy urząd planuje wystąpić do starosty o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej tak zwany ZRID? Na pewno przyspieszy to procedurę robót budowlanych, pozwoli na podział nieruchomości, a także przejęcie niezbędnych działek na własność gminy. Myśli, że właściciele nieruchomości, o które poszerzałaby się droga gminna w miejscowości Tomice-Młynik, odstąpiliby od odszkodowań w zamian za zagwarantowanie, że powstanie droga asfaltowa po oddaniu części nieruchomości na poszerzenie istniejącej drogi gminnej. Radny uzasadnia, że ta droga asfaltowa jest bardzo potrzebna i polepszy standardy poruszania się właścicieli tamtejszych nieruchomości. Przyspieszy dojazd dzieci do szkół, a dorosłych do pracy. Zwiększy atrakcyjność działek, co wiąże się rozbudową miejscowości na korzyść gminy. W związku z powyższym prosił o ujęcie przebudowy drogi gminnej w miejscowości Tomice-Młynik w budżecie gminy. Wystąpienie z wnioskiem do starosty o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Odpisano Radnemu, że w sprawie przebudowy drogi w miejscowości Tomice-Młynik w tej chwili wykonują odpowiednie prace, które polegają na analizie możliwości wybudowania tej drogi.

Po raz kolejny informują, że pas drogowy, na znacznej długości, posiada szerokość od 2,5 do 3 metrów. Bez pozyskania gruntów od właścicieli przyległych działek nie można zbudować tej drogi, która musi mieć co najmniej 3,5 m szerokości. Pas drogowy, który trzeba by zabezpieczyć pod taką drogę musiałby mieć co najmniej 5 metrów. Powyższe wymaga wykonania prac geodezyjnych polegających na rozgraniczeniu gruntów oraz ich wykupie. Środki zabezpieczone w funduszu sołeckim nie wystarczają na wykonanie wszystkich prac geodezyjnych i projektowych. Obecnie poszukują projektanta, który zgodzi się wykonać powyższe prace za kwotę zabezpieczoną w budżecie. W tej chwili może powiedzieć, że mają projektanta, który wykona te prace i geodetę, który wykona podział nieruchomości. Natomiast dopiero po wykonaniu podziału nieruchomości, po zatwierdzeniu tego podziału można podejść do konkretnego projektowania drogi. To oczywiście musi mieć odzwierciedlenie w budżecie gminy.

Kolejna interpelacja w sprawie zamontowania tablic kierunkowych miejscowości Tomice. Tablice zostały zamówione. W najbliższym czasie będą prawdopodobnie dostarczone.

Natomiast kwestia gdzie je ustawić, będą rozmawiać z Sołtysem i z Radnym. W budżecie, w funduszu sołeckim są zabezpieczone środki na ten cel. Dziękuję.

PUNKT 7 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

PUNKT 8 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Radny Henryk Osman złożył podziękowania za inwestycję, która została wykonana w Orlinie Dużej, droga powiatowa. Ze szczególnym podziękowaniem zwrócił się do Wójta. Podkreślił, że bez zaangażowania Wójta, ta droga by nie powstała, ponieważ są na końcu granicy powiatu pleszewskiego. Po czym ponownie podziękował Wójtowi. Dodał, że jeszcze jest droga Orlina-Białobłoty. Za starostę Karalusa już były kołeczki powbijane, miała być droga robiona. Upłynęło prawie 15 lat i nie ma. To jest ogromny skrót, dwadzieścia kilometrów mieliby do Pleszewa, a drogą okrężną jest 30 km. Ile osób dziennie z tych stron dojeżdża do pracy, do banku, do szkół. Naprawdę byłby duży skrót, apel do powiatu. Wie, że już się toczą, jakieś przymiarki, że tam jakieś wykonania są. Może w tym roku, a może na następny rok, dwa, trzy lata. Może będzie. Dziękuję bardzo.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że złożył ustną interpelację do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie dróg powiatowych koło Wójta, ulica Długa i Lipowa. Chodzi o oznaczenie liniami białymi drogi czy tych linii środkowych, te boczne może ciężiej, bo tam jest chodnik. Byłoby to bardzo ważne. Czasami jedzie rowerzysta, jest mgła, jest różnie i jadą chodnikiem. Aby tym ludziom zapewnić bezpieczeństwo takie pasy by były ważne i by tu prosił Wójta, żeby też miał nad tym nadzór. Pani Meller powiedziała, że może wiosną dojdzie to do skutku. Też by widział wsparcie do Zakładu Komunalnego takiej rezerwy w razie awarii wody czy innych takich nieprzewidzianych zdarzeń. Aby docelowo działali w tym kierunku, nawet w ramach jakichś programów, które by zabezpieczały pewną, tutaj nawet renowację niektórych odcinków. Obserwował teraz te nawierztnie, które były robione w czasie robienia pobocza, są dość mocno pordeziewałe. Byłoby dobrze, żeby było zakupionych ileś też tych kluczy do zasuw, tak? Czy to u sołtysa aby się zgodził dodatkowo czy u kogoś jeszcze we wsi, u parę osób, przy straży czy tak dalej, ale czy nawet u danego mieszkańca żeby mógł zakupić. Proponowałby też taki zakup gdy było zapotrzebowanie mieszkańców wykazane, że np. by zgłosili, to można. Żeby się nie pomylił za Poznaniem jest miejscowość Brzezino czy podobna taka nazwa. Tam mają to chyba w cenie hurtowej. Byłoby dobrze, bo w razie awarii są sytuacje, że dany mieszkaniec, gdyby pękła gdzieś na linii ta rura, po prostu musi to zgłosić jak najszybciej też zabezpieczyć, zamknąć. Przydałby się na takie zasuwki jak jeszcze w Zarządzie, za czasów Wójta Lehmana, kiedy proponował, żeby każda wieś miała osobne i pewne odcinki strategiczne. Żeby w razie większej awarii też można było odpowiednio naprawę dokonać, a wodę puścić założymy jakąś linią okrężną. To byłaby taka druga interpelacja słowna. Wójt sam też tu wspominał o tych hydrantach, które tam by się przydały. Czyli ta modernizacja linii byłaby bardzo ważna i na tyle. Dziękuję ślicznie.

Radny Zbigniew Bachorski zgłosił potrzebę wykonania odkrzaczenia od ulicy Akacyjowej do ulicy Wrzesińskiej w Tomicach. Stwierdził, że należałoby też pochylić się nad sprawą rowu, bo ta droga niszczeje. Korzenie robią swoją pracę, jak się jedzie to widać. Szkoda, bo siedem czy ileś lat temu był nowy dywan. Prosił przeprowadzić ten remont, najważniejsze odkrzaczenie. Dziękuję bardzo.

Radny Tadeusz Kostuj - sprawa dróg. Jak wczoraj powiedział na Komisji, prosiłby uzupełnić tłuczniem. Jeżeliby nie było pieniążków, to sam tam postara się wpłacić jakąś kwotę na zakup

tego tłucznia, na Alei Niepodległości na tym poboczu, gdzie kładli glinę. Tam interweniował, no niby to był towar taki mieszany. Wielokrotnie tam interweniował, później część było zdejmowane tej gliny, nawiezione tego tłucznia. Wie, że po prostu pan Pisula obiecał, że jeszcze będzie ten obszar cały przeglądał i tam zrobili taką profilację terenu, żeby nie było tego błota. Tylko, żeby po prostu był pas też taki utwardzony. Nie jest to duża sprawa. Jak pan Henio wczoraj powiedział, no pójdziemy, piaseczkiem posypiemy. Cieszy się, że on tak właśnie podchodzi, dziękuję. Tak ładnie zawsze Heniu Ci też za wsparcie, że tak po prostu się też martwisz. To by można wykonać też na łuku drogi Ogrodowej. Tam pamięta swego czasu poszerzyli za zgodą właściciela. To jest taki martwy obszar, gdzie jest słup. A ta droga jest faktycznie poszerzona od tej pierwotnej, jeszcze sprzed 1989, to jest o dobre 2,5 m. Tam też na tym zakolu można by wysypać lub wylać masę asfaltową. To jest wlot ulicy Ogrodowej, żeby po prostu nie było jakiegoś takiego załomu, gdy ktoś się kręci, żeby nie wpadł w tą dziurę. Czyli takie kosmetyczne praktycznie prace. Dziękuję ślicznie.

Radny Andrzej Kaczmarek skierował prośbę do radnego Kostuja. Jak już rozmawiają na temat zakrzaczenia, to by bardzo prosił, żeby pan Kostuj odkrzaczył te swoje drogi. Mieszkańcy nie mogą przejechać, gdy się dwa samochody poruszają. Naprawdę te gałęzie wchodzą w pas drogowy. Dziękuję bardzo.

Radny Tadeusz Kostuj – to ja odkrzaczam, a pan musi na drodze na Prusinów.

Wójt odpowiedział Radnemu Kostujowi. Po pierwsze na ulicy Aleja Niepodległości, Zakład Komunalny pozyskiwał kruszywo zastosowane wcześniej, żeby wykonać pobocze i to kruszywo było w bardzo dobrym stanie. Nie widział tam gliny, być może jakiś tam skrawek jakiegoś tam gruntu gliniastego się zawieruszył, ale tam oni bardzo dobrze pozyskali to kruszywo i zastosowali je po drugiej stronie jezdni. I to chciał radnemu wskazać, że to jest pobocze a nie jezdnia. I to pobocze zostało wyrównane i nie ma tam większego problemu. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to to, żeby faktycznie tam dbać o tą drogę i faktycznie usunąć krzaki, zakrzaczenia, bo faktycznie jeżdżą pojazdy i jest problem, żeby się minąć. W tej chwili poszerzyli pobocze bardzo istotnie i będą w przyszłym roku chcieli tam położyć dywanik asfaltowy, jeśli oczywiście radni się zgodzą i zabezpieczymy odpowiednią ilość środków w budżecie, no to postarają się to wykonać. Ale w tym roku tam nie jest już niebezpiecznie, tam jest to wykonane bardzo ładnie i jeśli uda się to przedsięwzięcie zrealizować, to droga stanie się o wiele bezpieczniejsza niż jest to dzisiaj. Tak że nie widzi powodu dlaczego pan miałby jakieś tam pieniądze wydawać na jakiś tłuczeń, skoro tam to jest wyrównane i większego problemu nie ma. Natomiast fakt jest taki, że tą drogą nie należy poruszać się z bardzo dużą prędkością, bo ona jest wąska, to jest droga lokalna, trzeba jechać rozsądnie. Jeśli ktoś będzie się poruszał pojazdem, no to musi wziąć pod uwagę to, że trzeba zachować odpowiednią ostrożność i prędkość do tego odpowiednią. Tak, że tutaj nie widzi większego problemu jeśli chodzi o te sprawy.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że tu faktycznie prędkość jest ważna, bo to potrącenie psa znów, teraz kot zabity, jak jemu tu zgłaszał następny. Jadą, wiadomo że jest ograniczenie. Pobocze prawe, ta dawna latówka co była wyłożona, faktycznie tam ten tłuczeń był przywożony, natomiast on tam monitorował. Wójta nie widział akurat i tu zagadnęli też z urzędnikiem, przyjechał, może Wójt był. Bo przecież nie kontroluje Wójta 24h na dobę, o której jest, ale on był. Jemu tu wdzięczny jest sąsiad, czy ktoś, że mówił tam utwardziłeś ten obszar. To pozwala, że nie wpadają tam nigdzie do rowu. Tam jest bezpiecznie, bo to praktycznie już trwa latami. A tutaj te odcinki, co są ledwo zrobione, to już jest błocko, nie? Dlatego, że po prostu materiał taki na chybił trafił wzięty. Nawet już tu sąsiadka mówiła że ten materiał był zdjęty, który mieli

na poboczu taki już zainwestowany. Później dopiero była prośba, żeby to oddzielić, ale nie jest to duży koszt. To tylko wystarczy, tak jak powiedział leciutko, nawet z łopatami. Chętnie się stawi. Prosił powiedzieć kiedy. Prosił przywieźć po prostu tam troszeczkę tego tłucznia rozplantują na tym pasie tego pobocza. Jest błoto, są dziury. I to by naprawdę było dla dobra osoby, która by ewentualnie, no nie wie w jakis poślizg wpadła, czy nawet idąca, chodząca, żeby po tym błocie nie szła. Naprawdę jest to kosmetyczne. Nie jest to duża kwota i to mogą być w konsultacji. Prosiłby, żeby tylko go powiadomić. Bierze łopatę, idzie i tylko czeka na ten towar, równają, posypują. Jak nie będzie ubijarki, to nóżkami się wklepie, zrobi się spadek, będzie dobrze. Dziękuję. Oferuje się, nie ma problemu.

Przewodniczący Rady dodał - panie wójcie, ale ja bym bardzo pana prosił, bo to nic nie da. Co z tego, że pan nie widział gliny? Pan się nie wsłuchał? Pan radny Kostuj widział glinę i co to panu da, że pan powie, że pan nie jest wielbłądem?

Radny Tadeusz Kostuj - panie przewodniczący, nawet miałem wziąć torebkę tej gliny.

Przewodniczący Rady dodał, ale jeżeli jest prośba innego radnego, z innej miejscowości, to też wypowie te słowa. Tylko aż się obawia, żeby radny nie krzyczał tu za głośno. Panie radny, ja poruszam się po miejscowościach.

Radny Tadeusz Kostuj - umówmy się dzisiaj, przyjedzie Pan?

Przewodniczący Rady - ale nie, ja panu chcę jedną rzecz.

Radny Tadeusz Kostuj - zapraszam dzisiaj.

Przewodniczący Rady powiedział, pan wytrzyma, ja skończę. Chce radnemu jedną rzecz powiedzieć, że trafna była uwaga radnego Kaczmarka. Bo myśli, że to w trosce o bezpieczeństwo pan Kaczmarek wypowiedział te słowa. Po czym dodał, panie radny, z pańskiej posesji wystają gałęzie na pas drogowy w granicach dwóch metrów. Radny słusznie zauważył i prosił pana, że jeżeli pan dba o bezpieczeństwo, to w pierwszej kolejności należy usunąć te gałęzie. Nikt za pana tego nie robi.

Radny Tadeusz Kostuj - nie wchodzi na pas drogi.

Przewodniczący Rady powiedział, że naprawdę myślał, że tego nie uczyni, ale ma jeszcze ważny komunikat, którym chce się podzielić. Chciałby o tym na końcu poinformować. Po czym zapytał, kto z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w wolnych głosach i wnioskach?

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady powiedział, że zapozna radnych z pismem. Bo cały czas dochodzą do niego słuchy od mieszkańców, od sołtysów. Cały czas podkreśla radny Kostuj, jakie to on nie pisze wnioski, gdzie on nie pisze. Cały czas jest zainteresowanie w jakim temacie i jakie wnioski porusza. I tak kiedyś powiedział, myślał, że odstąpi, ale jednak mimo wszystko radny go motywuje do tego. Uważa, że do końca kadencji zostało nie za dużo czasu, aby z wszystkimi wnioskami zaznajomić z ich treścią. Zaczyna od dzisiejszej sesji i na kolejnych sesjach będzie poszczególne wnioski czytał. Zapozna z wnioskami jakie kieruje radny Kostuj i do kogo te wnioski pisze.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał treść wniosku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Sprawa dotyczy uchylenia uchwały nr XXVI/181/2021 Rady

Gminy Gizalki z dnia 18 maja 2021r. w sprawie zmiany uchwały numer II/5/2018 w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizalki. Uzasadnienie Radnego. W związku z wątpliwością, bezpodstawnością oraz szkodliwością społeczną takiej uchwały, należy ją uchylić. Pismo stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

PUNKT 9 – ZAKOŃCZENIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LII Sesji Rady Gminy Gizalki o godz. 17:30, dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski