

Protokół nr LIII/2023
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
29 listopada 2023 r.
w sali Gminnego Centrum Kultury w Tomicach

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli sołtysi - lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Zaproszeni goście - lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 15:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził kworum Sesji (15 radnych).

PORZĄDEK OBRAD LIII SESJI RADY GMINY GIZALKI

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
 - 1) w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030;**
 - 2) w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030;**
 - 3) w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki na lata 2015-2018 ” z perspektywą na lata 2019-2022 za lata 2021-2022;**
 - 4) w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;**
 - 5) w sprawie zmiany uchwały nr LII/365/2023 Rady Gminy Gizalki z dnia 25 października 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane realizowane w ramach środków z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków;**
 - 6) w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Gizalki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024;**
 - 7) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku**

rolnego na rok 2024;

- 8) w sprawie stawek podatku od nieruchomości;
- 9) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 4312P w Szymanowicach w zakresie dobudowy chodnika”
- 10) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2023;
- 11) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2023-2033;
- 12) w sprawie gminnego programu osłonowego „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;
- 13) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnej pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;
- 14) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028;
- 15) w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+” w Gizalkach;
- 16) w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gizalkach.

6. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gizalki w roku szkolnym 2022/2023.

7. Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Informacje i wolne wnioski.

10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania lub uwagi do porządku obrad.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że chce wyprowadzić z sytuacji, którą przedstawił przewodniczący, że nie można składać apele. Jest to nieprawda. W statucie jest zapis i można składać apele. Tak, żeby nie było wprowadzania przez przewodniczącego w błąd. Apele są częścią pracy Rady i porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o udzielenie odpowiedzi.

Pani Małgorzata Martuzalska radca prawny odpowiedziała, że radny ma rację, że mogą być podejmowane apele, jednakże z tego co pamięta na ostatniej sesji radny złożył wniosek, który nie spełniał wszystkich wymogów wymaganych przez statut. Przy przyjęciu apelu w formie uchwały, radny nie powiedział tego w jakiej to ma być formie. Wniosek musi spełniać wszystkie przesłanki, o których mówi Statut do przyjęcia uchwały w formie apelu. Po drugie sprawa objęta tym apelem nie leży w gestii zainteresowań i działania gminy. Dlatego, że dotyczy spraw zagranicznych, UE. A ta sprawa należy do organów państwa, które prowadzą politykę zagraniczną czyli do prezydenta i do rządu. Jeżeli radny chciałby bardziej uzasadnić to stanowisko i wskazać wszystkie elementy, które powinna mieć ta uchwała, to ewentualnie wtedy można stwierdzić czy rada gminy może podjąć w tej kwestii uchwałę, czy ma prerogatywę do tego, że może zająć się sprawą należącą do kwestii zagranicznej. Dziękuję.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że tu pani mecenas może pomyliła sprawę wniosku radnego, tam był wniosek Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Natomiast jego apele dotyczyły funkcjonowania Polski, czyli sprawy związanej z referendum. Nadanie biegu oddolnego samorządu do władz krajowych, które by też pokazywały sytuację w samorządzie i ich postawę. Natomiast sam apel może być przyjęty, powinien być przegłosowany i może być przesunięty do procedowania dalej w wolnych głosach i wnioskach, następnie na komisjach. Tutaj nie było uchybień natury formalno-prawnej, dlatego że radny może w każdej chwili zgodnie z wnioskami mieszkańców i własnym zgłaszać. I nie było wymuszenia, że to radni muszą podjąć na tej sesji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział, żeby radny nie sugerował pani mecenas, że wprowadza w błąd, że to powiedział inny radny. Dodał, że ma przed sobą protokół i odczyta wypowiedź radnego. Prosił nie scedować tego na kolegów, ponieważ to są słowa radnego. Następnie odczytał wypowiedź radnego z poprzedniej sesji i udzieloną odpowiedź przewodniczącego rady. Dodał, że póki jest przewodniczącym, to radny go nie namówi swoim działaniem, żeby łamał statut, nad którym radny również głosował. Dziękuję.

Małgorzata Martuzalska radca prawny dodała, że podtrzymuje to, co powiedziała. Po przypomnieniu słów radnego tym bardziej ją to przekonuje, że apel dotyczący działań Niemiec czy UE, to są działania rządu i prezydenta. Gmina nie ma takich prerogatyw. Chyba, że radny wskaże podstawę prawną na podstawie, której ten apel miałby być podjęty. Musi to być podstawa z ustawy o samorządzie gminnym z art. 18, względnie radny wskazałby jakąś inną ustawę, która również pozwalała by gminie podjąć taki apel. Na dziś nie widzi takiej podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady ponownie zapytał, czy są pytania, uwagi do porządku obrad.

Radni nie zabrali głosu.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z LII SESJI RADY GMINY GIZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają pytania odnośnie protokołu.

Radni nie zgłosili pytań.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz **1** głosie „wstrzymującym się” Rada Gminy **przyjęła** protokół z **LII Sesji** Rady Gminy Gizalki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi.

Wójt powiedział, że w okresie międzysesyjnym podejmował szereg działań, które jego zdaniem istotnie wpłynęły na funkcjonowanie samorządu. Następnie podsumował to, co udało się zrobić. Gmina ogłosiła przetarg na budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Do 7 grudnia czekają na złożenie ofert. Po otwarciu ofert i ostatecznym rozstrzygnięciu będą mogli podpisać umowę z wykonawcą. Finansowanie będzie opierało się na pożyczce preferencyjnej, którą udało się pozyskać z WFOŚiGW w Poznaniu. Pożyczka będzie oprocentowana zmiennie od 2-4%. Po spłaceniu większej części kwoty, którą zaciągną mogą ubiegać się o umorzenie do wysokości 30%. Jest to bardzo korzystne. I nie będą musieli angażować w pełnej kwocie tych środków, jakie byłyby potrzebne na sfinansowanie tego zadania. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów będzie zbudowany w Gizalkach na terenie, którym obecnie zarządza Zakład Komunalny. Do punktu będzie można przywozić odpady, które dotychczas są zbierane na zasadzie zbiórki po terenie gminy, jak również odpady wielkogabarytowe i inne. Poszerzą też ilość oraz rodzaje odpadów, które są obecnie odbierane w PSZOK-u, który dziś funkcjonuje, ale nie spełnia wszystkich wymogów. Ma nadzieję, że mieszkańcy będą zadowoleni. Cała inwestycja jest wyszacowana na ponad milion złotych. Ostatecznie ile będzie kosztowała dowiedzą się po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego. Następnie poinformował, że wraz z przewodniczącym rady brał udział w uroczystości pogrzebowej. W dniu 24 października 2023 r. zmarł wieloletni burmistrz gminy Apen Hermann Tammen. Była to osoba niezwykle zasłużona i to nie tylko dla współpracy Gminy Gizalki z Gminą Apen, ale również dla północnej Saksonii. Był nie tylko radnym powiatowym, ale uczestniczył także w strukturach landu północnej Saksonii. Ponadto był osobą bardzo zaangażowaną na rzecz współpracy naszej gminy z Gminą Apen. Był również przewodniczącym stowarzyszenia, które zawiązało się w Gminie Apen do współpracy z Gminą Gizalki. Do ostatnich swoich dni był przewodniczącym tego stowarzyszenia. Po otrzymaniu zawiadomienia o jego śmierci natychmiast z przewodniczącym rady podjęli decyzję, żeby udać się na pogrzeb. W trakcie uroczystości pogrzebowych wygłosił mowę pożegnalną, która została bardzo dobrze odebrana. Znaczne fragmenty jego wystąpienia zostały zacytowane przez lokalne gazety. W dniu wczorajszym otrzymał oficjalne podziękowanie od Burmistrza Gminy Apen za udział w pogrzebie. Natomiast od syna zmarłego burmistrza otrzymał specjalne podziękowanie za wystąpienie w trakcie uroczystości pogrzebowych.

Następnie Wójt poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego Hermanna Tammena.

W dalszej części obrad wójt poinformował, że w Gizałkach przy Szkole Podstawowej udało się zbudować plac zabaw. Plac był budowany nie tylko przez firmę, która montowała urządzenia zabawowe, część tych prac została wykonana przez mieszkańców miejscowości Gizalki.

Po czym wójt złożył serdeczne podziękowania, mieszkańcom, panu sołtysowi, który też koordynował część prac, jak również pani dyrektor. Dodał, że plac kosztował 77 458 zł. Znaczna część tych środków została pozyskana w formie dotacji od Samorządu Województwa Wielkopolskiego. Gmina otrzymała dotację w kwocie 45.900 zł w konkursie „Pięknieje Wielkopolska Wies”. Wójt serdecznie podziękował Samorządowi Województwa Wielkopolskiego, a szczególnie panu marszałkowi panu Krzysztofowi Grabowskiemu, który bezpośrednio nadzorował funkcjonowanie tego konkursu.

Podkreślił, że bardzo istotną informacją dla mieszkańców jest to, iż w dniu 3 listopada spotkał się po raz kolejny ze starostą pleszewskim oraz wójtami i burmistrzami z powiatu pleszewskiego, rozmawiali na temat zbiorowej komunikacji na terenie powiatu. Na tą chwilę ustalenia są następujące, Miasto i Gmina Pleszew, Gmina Dobrzyca, Gołuchów organizuje komunikację w ramach stowarzyszenia, które zostało zawarte, Związku Komunalnego. Natomiast trzy pozostałe gminy, które są powiązane systemowo tymi samymi liniami komunikacyjnymi, czyli Gizalki, Czermin i Chocz, będą nadal korzystały z usług PLA. Udało im się spotkać z właścicielem tej firmy i wynegocjować korzystne warunki. Od przyszłego roku uruchomione zostaną 4 dodatkowe linie komunikacyjne w kierunku Białobłot, Tomic i Rudy Wieczyńskiej. W sumie rocznie będzie to ponad 11,5 tysiąca dodatkowych kilometrów, po to żeby zorganizować czy uzupełnić te linie, które obecnie istnieją i te które powstaną. Zwiększy to koszty o 7.476 zł. Została już podpisana wstępna umowa. Ogółem gmina zapłaci - 189.840 zł. W ubiegłym roku do każdego wozokilometra dopłacali 3,38 zł. W przyszłym roku będzie to kwota 2,90 zł. Uznali, że jest to korzystna oferta. Będą obserwowali jak będzie przebiegać realizacja, zapotrzebowanie mieszkańców na kursy, stworzone od podstaw, lub te które będą uzupełnione. Decyzje będą podejmowane w zależności od tego ile osób będzie jeździło tymi kursami w kierunku Pleszewa.

Następnie poinformował, że Gminne Centrum Kultury otrzymało nagrodę w konkursie "Działania proekologiczne i prokulturowe w ramach strategii rozwoju województwa wielkopolskiego" w kwocie 7 tys. zł. Serdecznie pogratulował otrzymania nagrody. Dodał, że był z panią Dyrektorem odebrać tę nagrodę. Działalność, którą podejmowano, to między innymi organizowanie sprzątnięcia gminy Gizalki, Marsz Niepodległości. Te działania bardzo wysoko oceniła komisja. Nagrodę otrzymało także Sołectwo Ruda Wieczyńska, które podejmowało szereg działań w ostatnim czasie. Było 500-lecie Sołectwa, rewitalizacja parku w Oborach. Sołectwo otrzymało nagrodę finansową w kwocie 5 tys. zł. W tym czasie spotkał się też z inspektorem nadzoru i z osobami, które bezpośrednio zajmują się budową drogi w miejscowości Ruda Wieczyńska. Był zaniepokojony postępem robót, ponieważ w ostatnim czasie wykonawca nie robił żadnych prac budowlanych, argumentował to złymi warunkami pogodowymi. Budowa drogi ma być wznowiona po zmianie warunków atmosferycznych na korzystniejsze. Wykonawca ma jeszcze czas, zgodnie z umową na początku stycznia powinien zakończyć prace budowlane.

Następnie powiedział, że mieszkańcy często zwracają się z pytaniem czy sieci światłowodowe na terenie gminy będą rozbudowywane, ponieważ nie wszyscy mają możliwość podłączenia się pod światłowód. Spotkał się z przedstawicielem firmy Fiberhost. Jest to firma, zarządzająca infrastrukturą, która została zbudowana przez firmę Inea. Uzyskał informację, że w przyszłym roku i dwóch kolejnych latach będzie realizowany kolejny etap budowy światłowodów na terenie naszej gminy. Jeśli ten etap zostanie zrealizowany wówczas ponad 92% posesji

znajdujących się na terenie naszej gminy będzie miało możliwość przyłączenia się do światłowodu. Przedstawiciel firmy poinformował go, że chciałby aby więcej mieszkańców korzystało z sieci światłowodowych, ponieważ korzysta tylko około 30% osób, które mają taką możliwość. Infrastruktura, jest zbudowana, jest w ziemi a mało osób z tego korzysta. Dlatego w najbliższym czasie będą zamieszczać informacje o możliwości podpisania umów z firmami, które będą świadczyły usługi w zakresie Internetu oraz innych usług. Obecnie niekoniecznie trzeba podpisać umowę z firmą Fiberhost czy Inea. Można sobie wybrać dowolną firmę, ponieważ sieć jest siecią otwartą i firma Fiberhost udostępnia tą sieć każdej firmie, która się do nich zwraca. Także tutaj monopolu nie ma. Można wybrać sobie dowolną firmę, dowolny zakres usług w dowolnych cenach. Tak jak państwo to sobie wynegocjują. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że na ostatniej sesji pytał, czy wójt otrzymał pismo z Ministerstwa Spraw Zagranicznych w sprawie reparacji odszkodowań i zadośćuczynienia. Wójt odpowiedział, że nie przypomina sobie takiego pisma. Czy przypomniał pan sobie o tym piśmie? Zapoznał się z treścią tego pisma? Kiedy ma pan zamiar wprowadzić tą uchwałę do porządku obrad? Dodał, że są to pytania wyłącznie do wójta.

Wójt odpowiedział, że to pismo wpłynęło do sekretariatu Urzędu Gminy, było adresowane do Rady Gminy Gałki i zostało przekazane do biura rady. To Rada powinna się tym tematem zająć. Pismo było jednoznacznie adresowane Rada Gminy Gizałki a nie Wójt Gminy Gizałki. Nie będzie wprowadzał żadnego pisma, uchwały, stanowiska, ponieważ nie jest to jego kompetencja.

Przewodniczący Rady przypomniał, że ten temat omawiali w dniu wczorajszym na komisjach łączonych. Wyraźnie radnemu powiedział, że na najbliższą sesję w nowym roku przygotowują to i wprowadzą do porządku obrad. Najbliższa sesja w tym roku będzie budżetowa. Dziwi ten fakt, że radny na komisji wyraża zgodę a teraz zadaje tego typu pytanie. Po czy poprosił panią radcę prawną o udzielenie odpowiedzi radnemu, gdyż jego wypowiedzi są podważane.

Małgorzata Martuzalska radca prawny powiedziała, że rozumie, iż dotyczy to pisma przesłanego z Ministerstwa Spraw Zagranicznych do Rady. Zależy teraz, jaką drogę radny wybierze co do ewentualnej dyskusji bądź głosowania czy podejmowania uchwały w tym przedmiocie. Statut gminy wskazuje te drogi postępowania. Może to być inicjatywa radnych i można złożyć projekt uchwały na ręce przewodniczącego. Projekt uchwały musi spełnić wszystkie przesłanki wymienione w statucie. Posiadać nazwę uchwały wskazywać jej podstawę prawną, treść merytoryczną, uzasadnienie. Ewentualnie, jeżeli pociąga to za sobą jakieś sprawy finansowe, to również źródła finansowania. Dopiero po przedstawieniu takiej uchwały, może być ona wprowadzona, do porządku obrad i radni mogą rozpocząć dyskusję, czy podejmować uchwałę w takim względzie i w takim zakresie, jaki będzie obejmował projekt.

Natomiast o ile można takich kilka słów też od strony takiej merytoryczno-formalnej i od strony prawnej. Miała przyjemność zapoznania się z tym pismem, do którego dołączony jest również projekt uchwały. Ten projekt jest w jej ocenie takim projektem tylko ramowym. Owszem, wiele gmin podejmuje tego typu uchwały i te uchwały są w zasadzie wszystkie jednakowej treści. Natomiast uważa, że żeby Rada mogła podjąć tego typu uchwałę, trzeba wskazać podstawę prawną działania Rady. To znowu ta kwestia, ta sytuacja, przy takim projekcie uchwały, nie leży w gestii rady gminy, bo to znowu dotyka spraw zagranicznych. W tej kwestii, w kwestii dochodzenia reparacji, zadośćuczynienia czy odszkodowania już

podejmował uchwałę Sejm Rzeczypospolitej Polskiej i była to uchwała ogłoszona w Monitorze Polskim z 2022 r. pod pozycją 902 w sprawie dochodzenia przez Polskę zadośćuczynienia za szkody spowodowane przez Niemcy w czasie II wojny światowej. Także taką uchwałę podejmowała Rada Ministrów 18 kwietnia 2023 r. Czyli wszystkie organy państwa, które są władne do podejmowania działań na arenie międzynarodowej, zagranicznej, wyraziły już swoje stanowisko w sprawie. Z uchwały, z uzasadnienia uchwały Sejmu można wyczytać, że oszacowano już straty, które poniosła Polska w trakcie II wojny światowej. Jeżeli radni będą chcieli podjąć tego typu uchwałę, jak najbardziej nic nie stoi na przeszkodzie. W takiej uchwale, w jej uzasadnieniu trzeba by się odwołać konkretnie do strat, które podczas II wojny światowej poniosła gmina, żeby była jakaś podstawa prawna działania gminy. Bo gmina czy rada może podejmować uchwały w zakresie tylko jej przypisanym. Rada Gminy i gmina dotyczy tylko wspólnoty samorządowej - gminy, nie obszaru całej Polski czy spraw zagranicznych. W związku z tym może dobrze byłoby przed zaproponowaniem podjęcia tego typu uchwały zwrócić się do rządu z pytaniem. Jeżeli oszacowane są te straty, które poniosła Polska, to w takim razie uważa, że również straty, które poniosła gmina, powinny być tam uwzględnione. Może rząd wtedy odpowiedziałby na pytanie, w jakim zakresie, o jakich pieniądzach tu mówią. I wówczas gdyby w uzasadnieniu tej uchwały wskazali te wszystkie kwestie, to się zgadza, że gmina działałaby dla dobra mieszkańców gminy i dla gminy. Natomiast podejmowanie takiej uchwały, czyli powielanie jej, pomimo, że już Sejm zajął stanowisko, rząd zajął stanowisko, to nie widzi tutaj takiej podstawy prawnej. Wszystkie uchwały, które są podejmowane dla dobra mieszkańców, dla dobra gminy powinny wносить jakąś wartość dodaną. Gdyby wiedzieli jakie straty przewiduje rząd w dochodzeniu tych reparacji, o ile takie oczywiście już są wyliczone, to wtedy wiedzieliby, czego mogą się od rządu domagać czy domagać od Niemiec, jeżeli takie reparacje byłyby przyznane. Natomiast bez tej informacji nie wiedzą, jak będzie przebiegał zwrot tych pieniędzy, czyli przekazywanie. Czy to będą pieniądze przekazane gminie, czy zostaną w kasie Skarbu Państwa. W związku z tym ma tutaj takie uwagi co do ewentualnego podjęcia uchwały. Oczywiście można ją podjąć, ale by proponowała, żeby ona była bardziej uściślona i żeby dotyczyła konkretnie gminy. Żeby nikt nie zarzucił, że nie ma podstawy prawnej do podjęcia tego typu aktu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze pytania odnośnie sprawozdania.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że miałby takie dwie kwestie techniczne. Jedną tak jak już pytał na komisjach, dotyczyła utrzymania dróg i bezpieczeństwa w okresie zimowym, odśnieżania. Natomiast jeszcze ma pytanie jakie są normy, czy zmieniły się in plus in minus? Widziałby taką sytuację, gdyby ktoś monitorował pogodę, wiedział, że np. będzie gołoledź, żeby już jechały piaskarki z solą wcześniej, posypały. Nie dopiero jak tam ktoś wpadnie do rowu. Nie mówi, że tak jest, ale może tak być. I tu chodzi o te normy. Podobnie ze śniegiem, czasami dopiero musiała być taka warstwa śniegu. To jest odrębna sprawa, ale też czy tutaj mogłyby zajść jakieś zmiany in plus? To była jedna sprawa związana z bezpieczeństwem i funkcjonowaniem gminy. Druga sprawa a propos telefonizacji. Takie ma pytanie, bo wie jak robiła Inea. Trzeba było wręcz wybłągać kierownika, który był podwykonawcą, żeby tam gdzieś zostawił, bo jemu zależało, żeby w paru miejscach do tych mieszkańców, gdzie nie było ekonomicznie możliwości. Dzwonił do zarządu, nie mieli wtedy pieniędzy, mówił postarajcie się o jakieś środki. Zgodzili się na zostawienie tam jakiejś długości linii. Gdyby mieszkańcy teraz się zdecydowali, to czy muszą się zgłosić do firmy Fiberhost i oni to dalej będą kontynuowali i jakąś koparkę, żeby np. te parę metrów tam dokopać. Czy tutaj procedura będzie

się wiązała z innymi podmiotami, czy typowo właśnie teraz z tą firmą, która tutaj była? A propos wsparcia kolegi. Musi zaznaczyć, że statut nie określa, to jest prawnie zrobione, co mówił kolega, bo tam nie jest wiążące stanowisko. Ono po prostu jest jako stanowisko, że ono wyraża i to jest ten efekt dodany. Nie musi być, że dana gmina, tylko po prostu stanowisko dotyczące pomocy ogólnie Polsce. Czy po prostu wsparcie z punktu widzenia samorządu, może to samorząd zrobić. Nie ma tam dokładnie, że podstawa czy jakieś inne sprawy związane z zabezpieczeniem środków. To nie wymaga żadnych środków na to w uchwale i nie wymaga też żadnej formy wiążącej. Jest po prostu stanowiskiem obok apeli. To nawet statut to zapewnia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny zawsze potrafi i umiejętnie to robi, że wprowadza go w zakłopotanie. Na przyszłą sesję nie będzie wiedział kogo ma pytać o podstawę prawną, czy panią radcę, która obsługuje Radę, czy pana radnego. Jeżeli pani radca prawna przedstawiła to merytorycznie od strony prawnej, pan pozwolił sobie na skomentowanie i zanegowanie tego. Pani radca źle uważa, ponieważ według radnego to jest tak i tak mają robić. Póki co,.. prosił wytrzymać. Póki co mają panią radcę i tego się będzie trzymał. Nie będzie się pytał o stronę prawną radnego. Tak że uspokaja, niech się nie obawia. Na przyszłość, jeżeli udziela głosu i radny kończy, to prosił nie dopuszczać się tych domówień. Jeśli radny chce cokolwiek powiedzieć, to prosił żeby to zgłosił i wówczas udzieli jemu głosu. Dodał, że to jest nieeleganckie i niekulturalne, jeżeli ktoś mówi, a radny dopowiada kilka swoich słów. Następnie poprosił wójta, o udzielenie odpowiedzi.

Wójt odpowiadając na pytanie w sprawie inwestycji, które będą realizowane w zakresie budowy światłowodów czy rozbudowy sieci światłowodowych poinformował, że inwestycje są planowane przez Ministerstwo Cyfryzacji, tam też powstają plany budowy i rozbudowy sieci światłowodowych. Na bazie tych planów przeprowadzane są przetargi. W przetargach startują firmy, które mają odpowiednie kwalifikacje, uprawnienia i możliwości wykonania tych zadań. Jest to całkowicie poza samorządami. Nie mają na to żadnego wpływu. W ministerstwie bada się poszczególne obszary gmin, które mają największe potrzeby w zakresie budowy tego typu infrastruktury i pod to wykonuje się określone plany. Więc jeśli w ministerstwie przewidziano, że na danej ulicy, przy danej posesji będzie światłowód, to on będzie. To nie ma znaczenia, czy pan radny pójdzie tam i będzie prosił wykonawcę o zwój jakiegoś światłowodu czy kopareczkę, czy łopatkę, czy inny sprzęt. To nie ma żadnego znaczenia. Firma ma zleconą określoną pracę, za którą będzie miała zapłacone na podstawie przetargu, który wygrali i umowy. Przykro tylko, bo mogliby te prace konsultować z gminą, ale tak się nie dzieje. Tak było w trakcie planowania pierwszego etapu budowy światłowodów i dokładnie jest tak samo na etapie budowy drugiego etapu. Jeśli chodzi o odśnieżanie, to wykonawcy, którzy mają zleconą tę usługę działają na podstawie informacji, które otrzymują z Urzędu Gminy. Jest wyznaczony pracownik, który zajmuje się analizą warunków pogodowych. Jeśli stwierdzi, że na danym terenie występuje pokrywa śnieżna, która powoduje niebezpieczeństwo w poruszaniu się pojazdów, wówczas uruchamia firmę, która jest wyznaczona do odśnieżania. W przypadku gołoledzi, tak jak powiedział wczoraj na komisjach łączonych wyznaczony jest Zakład Komunalny, który ma sprzęt i drogi są posypywane. Natomiast wyprzedzająco tego nie robią. Nikt tego nie robi, nawet na autostradach. Nie są w stanie takich rzeczy przewidzieć. Zmienność pogody jest tak duża, że nie wie czy jutro będzie ślisko czy nie będzie. Jeśli będzie, trzeba uruchomić sprzęt i posypać to na pewno to zrobią. Dziękuję bardzo.

Radny Henryk Osman powiedział, że mieszka w miejscowości Białobłoty, Krzyżówka. Jeśli zimą spadnie śnieg, to o piątej godzinie ciągniki, które są w obsłudze dróg już odśnieżają - panie Tadius, naprawdę. Przyjeżdżają do niego koledzy myśliwi z Poznania i dziwią się, mówią

jadą z Poznania droga była nieodśnieżona, a u was ośnieżona. Kto tu u was działa tak pręźnie, że wszystko tak działa? Dziękuję bardzo.

PUNKT 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr LIII/368/2023 w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **LIII/368/2023** w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Uchwała nr LIII/369/2023 w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **LIII/369/2023** w sprawie przyjęcia Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Uchwała nr LIII/370/2023 w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki na lata 2015-2018 ” z perspektywą na lata 2019-2022 za lata 2021-2022

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że temat byłby bardzo zbieżny w tym całym kompleksie ochrony środowiska, ochrony powietrza, w tym raporcie. Istotą ochrony powietrza jest emisja tlenu przez drzewa, absorpcja dwutlenku węgla, które emitują różne źródła spalania. Dodatkowo drzewa w pewien sposób oczyszczają powietrze z pyłów. Mówiąc jak najkrócej, jest to sprawa dla osób, które się interesują ekologią prostą. Tak jak wcześniej podjął, widziałby, żeby generalnie pomoc mieszkańcom polegała na kwotowej pomocy, na wymianę okna czy ocieplenie ściany. Nie wiążąc to typowo z wymianą pieca, który jeszcze jest dobry. To o co wnioskował. Byłoby grzechem i nieekologicznie, gdyby dobre piece były wymieniane. Bo tak sobie biurokrata jakiś zażyczy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady zapytał, jak radny widzi realizację tego pomysłu? To co, mają kwotowo dopłacać gdy mieszkańcy będą się zgłaszać. Zadaje pytanie, bo nie bardzo rozumie, o co chodzi. To urząd ma przyjmować wnioski od mieszkańców, dopłacać do ocieplenia jednej ściany, okien, a nie do pieca, bo piec jest dobry? Rada Gminy tego nie ustaliła. To są programy, przegłosowane, wprowadzane w życie i oni nie mają na to żadnego wpływu. Ekolodzy, co

radny podkreśla, oni byli brani pod uwagę. Ich konsultacje, ich głos się liczył. Weszła taka ustawa, a nie inna, tutaj żadnego wpływu nie mają. Zapytał, czy radni mają jeszcze pytania odnośnie tego projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/370/2023** w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizałki na lata 2015-2018 ” z perspektywą na lata 2019-2022 za lata 2021-2022, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Uchwała nr LIII/371/2023 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/371/2023** w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwała nr LIII/372/2023 w sprawie zmiany uchwały nr LII/365/2023 Rady Gminy Gizałki z dnia 25 października 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane realizowane w ramach środków z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił wójta o omówienie projektu uchwały.

Wójt powiedział, że Rada Gminy podjęła uchwałę nr LII/365/2023 w dniu 25 października w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane realizowane w ramach środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. W tej uchwale wskazano, że finansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych na zabytkach może być w wysokości do 98%, 2% to miał być wkład własny beneficjenta. Po analizie wniosków, które sporządzili oraz zasad wydatkowania środków, doszli do wniosku, że gmina powinna zabezpieczyć nie 98% wartości przedsięwzięcia, a 100%. Stąd konieczność zmiany podjętej uchwały. Dlatego dziś zaproponowana jest właśnie ta uchwała, którą w tej chwili procedują. Natomiast jednoznacznie jest też wskazanie, że w przypadku, gdyby wartość wykonanych prac była większa niż wartość ustalona w promesie dotacji i we wniosku, wówczas beneficjent będzie musiał pokryć koszty prac dodatkowych, które nie są ujęte w tym kosztorysie inwestorskim we wniosku i promesie, którą otrzymali. To wszystko. Dziękuję.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że gmina otrzymała 1,6 mln zł dotacji na zabytki od rządu polskiego. Czyli 2%, to 32 tys. zł musiałyby dołożyć parafia. Czyli dokładamy 32 tys. zł z naszego budżetu, tak?

Przewodniczący Rady odpowiedział, nie parafia. Tu w tym wypadku inwestorem jest gmina.

Wójt dodał, że powiedział bardzo wyraźnie, założenie było takie, że dotacja wynosi 98%. Pierwotnie sądzili, że beneficjent końcowy pokrywa 2%, ale się okazało, że nie beneficjent końcowy, czyli np. parafia rzymskokatolicka, tylko gmina i stąd ta uchwała. Tak że to jest, wydaje się jasna sprawa.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/372/2023** w sprawie zmiany uchwały nr LII/365/2023 Rady Gminy Gizalki z dnia 25 października 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane realizowane w ramach środków z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Uchwała nr LIII/373/2023 w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Gizalki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/373/2023** w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Gizalki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Uchwała nr LIII/374/2023 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na rok 2024

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił wójta o omówienie projektu uchwały.

Wójt powiedział, że w kompetencji Rady Gminy jest ustalenie stawki podatku rolnego na dany rok. W związku z tym corocznie wywołują uchwałę, w której proponują określone stawki za jedną decytonę. W tym przypadku jest propozycja w wysokości 58,00 zł. Natomiast kwota bazowa jest wyliczona w oparciu o 11 ostatnich kwartałów średniej ceny żyta. Cena skupu żyta ogłoszona przez Główny Urząd Statystyczny wyniosła 89,63 zł. Ten temat omawiali na komisjach łączonych, jak również na komisji oświaty. Ustalono, że ta kwota nie będzie podwyższona, ponieważ generalnie na początku tej kadencji było takie założenie radnych, że podatki powinny być podnoszone wskaźnikiem inflacji, co pozwoli uniknąć istotnych wzrostów czy spadków poszczególnych stawek. Obecnie Radni stwierdzili, że sytuacja w rolnictwie w ostatnim czasie jest trudna. Padały konkretne wartości, konkretne kwoty, jakie

rolnicy otrzymują chociażby za zboże, które jest o połowę tańsze niż np. w zeszłym roku, czy dwa, czy trzy lata temu. Po czym powtórzył, że kwota bazowa jest wyliczona, za ostatnie 11 kwartałów, gdzie np. zboża były znacznie droższe. Ostatecznie ustalili, że należy pozostawić tę stawkę, która obowiązywała w zeszłym roku, czyli 58,00 zł.

Przewodniczący Rady powrócił do pytania, które zadał radny Bachorski. Powiedział, że radny nie wsłuchuje się w głosy rolników. To rolnicy wręcz nawet proszą poszczególne samorządy. Dzisiaj śledził spotkanie nowej pani minister, która wręcz przyrzekła w imieniu rządu polskiego, że spełni ten postulat. Nie podtrzymają, tak jak ich Rada ze względu na sytuację, jaka panuje w rolnictwie, ale wręcz będą prosić samorządy o obniżenie podatku. Jeszcze raz to, powie, że rolnictwo jest taką gałęzią produkcji, w której rolnicy są skazani na to, ile im zaoferują. Mogą się nie zgodzić, tylko co mają sami zjeść to zboże? Muszą też utrzymać rodzinę, muszą dalej się rozwijać. Nie mają innego wyjścia. Tłumaczył radnemu na komisjach, że dwa lata temu sprzedawał żyto po 1.200 zł za tonę, w tym roku oferują 580-600 zł. Jest to różnica. Nie jest w stanie jako rolnik, nie sprzedawać, jest zmuszony. Z uwagi na taką sytuację, prosił na komisji, żeby pozostawić stawkę, która obowiązywała w zeszłym roku i większość rady do tego się odniosła i podjęto taką decyzję. Pan wójt tego nie wymyślił, tylko ustosunkował się do większości rady i stąd taka propozycja. Zapytał czy radni mają jeszcze pytania odnośnie tego projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/374/2023** w sprawie obniżenia ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego na rok 2024, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała nr LIII/375/2023 w sprawie stawek podatku od nieruchomości

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił wójta o omówienie projektu uchwały.

Wójt powiedział, że co roku podejmowana jest uchwała o podatkach i opłatach lokalnych. Stąd przed końcem bieżącego roku na dzisiejszej sesji również zaproponowana jest uchwała, która określa propozycje stawek opłat i podatków, które będą obowiązywały na terenie gminy Gizałki. Założenie w konstruowaniu stawek było takie jak powiedział wcześniej. Podatki na terenie naszej gminy mają mieć podobny poziom. Nie chcą tutaj istotnie ich podnosić ani obniżać. Natomiast radni na początku tej kadencji umówili się, że jeśli będą podwyżki, to na poziomie wskaźnika inflacji. Wiemy, że inflacja jest wysoka i wynosi gdzieś między 10 a 12%, stąd propozycja podniesienia stawek o 10%. Natomiast maksymalne stawki wyliczone przez Ministerstwo Finansów wzrosły o 15,5%, więc musieliby te stawki podnieść właściwie w takiej ilości czy do takich kwot. Po dyskusji z radnymi stwierdzili, że nie będą tutaj obciążać mieszkańców tak dużymi, wysokimi kwotami. Tym bardziej, że niektóre opłaty są faktycznie niewielkie i nawet różnica kilku groszy powoduje, że w budżecie gminy jest jakiś niewielki przyrost środków, który tak właściwie zwiększa się nieco mniej niż wskaźnik inflacji. W związku z tym tutaj właściwie gmina nie zyskuje jakichś dużych kwot, aczkolwiek utrzymują określony poziom dochodów, który też jest niezbędny do tego, żeby skonstruować prawidłowo przyszłoroczny budżet. W oparciu o podatki, które otrzymują od mieszkańców, są

wyliczane wskaźnikowo kwoty subwencji i dotacji. Więc tutaj to też jest bardzo ważne. Jeśli tu obniżymy, to automatycznie do budżetu mniej wpłynie środków dla gminy z budżetu państwa na bieżącą działalność. Dlatego też każdy samorząd stara się te podatki utrzymać na jakimś rozsądnym poziomie, żeby nie było jakichś większych problemów finansowych. Oczywiście można nie płacić wcale podatków, tylko pytanie, z czego gmina będzie finansowała zadania, które niestety są coraz droższe. Wystarczy spojrzeć ile zdrożały w ostatnim czasie różne składniki finansowe, które dotyczą np. utrzymania, począwszy od dróg po oświetlenie uliczne, po wydatki na oświatę, naprawy dróg, transport publiczny, na każdą inną dziedzinę. Na pewno wydają dużo więcej niż 10%. To 10%, które tutaj jest założone, to faktycznie jest takie niezbędne minimum i uważa bardzo rozsądne. Dziękuję.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, jaka kwota wpłynie do budżetu? Wójt tu mówił, że 10%. Na 2024 rok Narodowy Bank Polski zakłada inflację w przedziale 3,2-6,2%. Różne źródła podają jeszcze inne (4,8%, 8,1%). Nie wie skąd wójt wziął 10%. W tym roku, na przyszły rok, i w tamtym roku podnieśli na ten rok. To w ciągu dwóch lat podnieśli podatki dla mieszkańców o 25%. Koszty rosną, ale wójt też musi pamiętać, że od polskiego rządu dostali w ciągu dwóch lat (i w tym roku i na przyszły rok) 22 mln zł na inwestycje. Dodał, że to duża kwota, podniesienie podatku o 25%, w ciągu dwóch lat.

Wójt odpowiedział, że widzi, iż radny bawi się w dużą politykę. To wytłumaczy jak wygląda duża polityka. Prosił policzyć, ile wynosił wskaźnik inflacji w ostatnich trzech latach i czy to jest 5%, 10% czy 6%. Wskaźnik, który jest ustalany na dzisiejszej sesji, wyliczają o inflację z danego roku. Czyli w zeszłym roku kierowali się wskaźnikiem rok do tyłu. Zawsze tak jest. Dodał, wie pan, tak się nie da po prostu funkcjonować. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, mówił pan, że dostali tyle pieniędzy. Chciałby, żeby nasz rząd zapłacił tyle, ile kosztuje utrzymanie oświaty. Gdyby subwencja oświatowa, tak jak to było wiele lat temu, pokrywała koszty funkcjonowania oświaty, to nie musiałby mieć tych pieniędzy. Gdyby dostawali wszystkie te kwoty, które wynikają z podatków, które się gminie należą. Musieli przyjąć te kwoty, jakie wyliczył rząd, które uwzględniają ulgi podatkowe, które rząd wprowadził. Nie dostali rekompensaty. Natomiast radny mówi, że dostali od rządu. Nie, proszę pana, składali wnioski, pisali wnioski, przygotowywali dokumentacje projektowe. Zabiegali o to, żeby te wnioski były rozpatrzone. Dziś nie ma co opowiadać dyrdymałów, że wystarczy położyć wniosek i każdy wniosek przechodzi i dostaje się pieniądze, bo tak nie jest. Pan doskonale o tym wie. Sam pan głosi tu i ówdzie, że wniosek był lepszy, gorszy. To dlaczego jedna gmina dostaje 5 mln zł, druga dostaje 2 mln zł, a trzecia nie dostaje nic, skoro jest tak, że wystarczy napisać? Wszyscy piszą, tylko nie wszyscy dostają. A jeśli dostali i to nie tak, że pojechał z teczką, przywiózł w tej teczce i ma. Nie, były odpowiednie dokumenty, były odpowiednie projekty pisane i na podstawie tego dostali, więc się bardzo cieszy. Jeśli będzie miał jakąkolwiek możliwość pozyskania dodatkowych środków dla gminy, na pewno z tego skorzysta. Każdą możliwość i nie odpuści żadnej, jeśli tylko będzie taka okoliczność. Więc co tutaj radny głosi. W poprzedniej kadencji też zrealizowano w naszej gminie bardzo dużo inwestycji za ogromną kwotę. Pan by przeliczył to wskaźnikiem inflacji, to jest niewiele mniej. Naprawdę pozyskują bardzo dużo pieniędzy zewnętrznych i dzięki temu realizują takie inwestycje, jak robią. Pan powie może mieszkańcom, ile kilometrów dróg zbudowali w tym roku. Ponad 11 km, proszę pana. Ponad 11 km za grube miliony. To się nie wzięło znikąd. Pan Bachorski w teczce tych pieniędzy przecież nie przywiózł. Nawet nie pomógł ich załatwić. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Bachorski - wójt nie odpowiedział na pytanie, ile z tego podatku....

Przewodniczący Rady powiedział, że bardzo by prosił, żeby radny zmienił sformułowanie, ponieważ jak się teraz dobrze orientuje, a myśli, że nie jest w błędzie, rząd nie ma swoich własnych pieniędzy. To nie rząd, to pieniądze wszystkich nas podatników. Myśli, że ta polityka z tymi promesami, nie promesami już odejdzie do lamusa. Dodał, że bardzo się cieszą, ale też chcą klarownych warunków.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że sprawa podatku wygląda następująco. Wnioskował na komisji o obniżenie podatków. Mianowicie chodzi o to, że podmioty, które nie uzyskują dochodu powinny być obniżone. Tutaj państwo zobaczcie jak wychodzi ta pewna niekonsekwencja w różnych działaniach, wypowiedziach. Minister prosi o obniżenie, a faktycznie, gdy on apelował, między innymi miało to głębszą wartość i cel dla społeczeństwa. Żeby posłowie, którzy będą transponowali pewne kwestie, wreszcie zwrócili uwagę, nawet na te pobocza dziurawe, nie tylko na drogach powiatowych, ale i wojewódzkich. Latami się o to walczy. Tu powiatowa na przykład w Szymanowicach ładnie wygląda, lata walki. Chodnik idzie, dzieci mogą nawet do szkoły dojść. Natomiast, obniżmy biurokracji, a nie mieszkańcom. Chociażby, żeby od mieszkań raz zrobić, bo mieszkania nie produkują dochodu. Nie przynoszą dochodu, a są na pewno wysiłkiem często pracy ludzi, kredytów itd., nie można tego obciążać. Nie było ani razu takiego gestu i tu by ten kierunek widział. Byłby to od razu, też szacunek do pani mecenas, źródło po prostu pozyskania środków. Czyli mówi - biurokracja, obniżenie, bo to są środki puste. Taka dygresja co do oświaty. Bo tutaj mieli państwo taką sprzeczkę, pan wójt atakuje pana radnego, pan radny się pyta pana wójta. Oświatę przyjęły same samorządy. Przez lata mówił - proszę walczyć o to, żeby państwo pokrywało. Są potężne obiekty, które trzeba ogrzewać, są inne sprawy, utrzymanie. Tego nie można wypominać. Przez wiele dziesięcioleci tam pracował, miał pensję tak jak robotnik wykwalifikowany, teraz akurat jest...

Przewodniczący Rady powiedział, że zadał pytanie odnośnie projektu, w sprawie stawki podatku.

Radny Tadeusz Kostuj - obniżyć podatki o 15%.

Przewodniczący Rady powiedział do radnego Bachorskiego, naprawdę dzisiaj na tej sesji z przykrością stwierdza, jesteście niekonsekwentni panowie. Przed chwileczką ustalali, wnioskowali, przeszedł projekt uchwały o obniżenie cen podatku, czyli od kwintala żyta. Teraz tu pan mówił, że jeżeli jest instytucja nierentowna, należy obniżyć. A wyczuł w głosie radnego Bachorskiego i pan nie powie, że rolnictwo jest aż tak rentowne, że pan miał wielkie wątpliwości, tylko zreflektował się pan i zagłosował za obniżeniem.

Radny Zbigniew Bachorski ponowił pytanie, o 10% jest podniesiony podatek, o jaką kwotę będzie większy budżet? Jakie inwestycje są zaplanowane za dodatkowe pieniądze z podwyżki podatku?

Wójt odpowiedział, że jeśli te stawki zostaną uchwalone w dniu dzisiejszym, to będzie to kwota 98 008,18 zł. Oczywiście jeśli te wszystkie kwoty wpłyną do budżetu. Natomiast chciałby radnemu wskazać na jedną okoliczność. Otóż w budżecie przyszłorocznym tylko na wydatki z funduszu sołectkiego będą kwoty większe o ponad 118 tys. zł. Przeprasza, faktycznie 156 tys. zł. To są środki, które będą do wydania w poszczególnych miejscowościach i skądś te pieniądze trzeba po prostu znaleźć. To jest dużo więcej. Nasi mieszkańcy będą mogli decydować o dużo większych przedsięwzięciach w porównaniu do tego, co było do tej pory i m.in. na to te pieniądze będą potrzebne.

Przy 13 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” oraz braku „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **LIII/375/2023** w sprawie stawek podatku od nieruchomości, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała nr LIII/376/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 4312P w Szymanowicach w zakresie dobudowy chodnika”

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy 15 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **LIII/376/2023** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 4312P w Szymanowicach w zakresie dobudowy chodnika”, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała nr LIII/377/2023 w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2023

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy 15 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **LIII/377/2023** w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2023, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała nr LIII/378/2023 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2023-2033

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy 15 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **LIII/378/2023** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2023-2033, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała nr LIII/379/2023 w sprawie gminnego programu osłonowego „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/379/2023** w sprawie gminnego programu osłonowego „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Uchwała nr LIII/380/2023 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnej pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/380/2023** w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnej pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Uchwała nr LIII/381/2023 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/381/2023** w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2024-2028, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Uchwała nr LIII/382/2023 w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+” w Gizalkach

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że na komisji miał propozycję, żeby dla wszystkich osób kwalifikujących się do tego programu zwołano zebranie, gdzie byłyby przedstawione zasady oraz możliwość udziału. Bo jeżeli będzie mogło być tylko 28 uczestników, to troszeczkę mało. Żeby osoby nie miały pretensji, że jedne są a drugie nie. Chciałby tę sprawę w ten sposób jakoś tutaj wspomóc.

Wójt odpowiedział, że wyraźnie informował na komisjach łączonych, że kwalifikowaniem osób do "Klubu Senior +" będzie zajmował się Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Natomiast w zajęciach, które będą tam realizowane, będą mogły brać udział również inne osoby. Jeśli to nie będzie bardzo duża liczba osób, to nie będzie tu żadnego problemu. Chciałby, żeby przynajmniej 28 osób korzystało z tego klubu i brało udział w zajęciach, które będą tam organizowane. Myśli, że obawy radnego są na wyrost. Dziękuję.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/382/2023** w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia pod nazwą Klub „Senior+” w Gizalkach, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Uchwała nr LIII/383/2023 w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gizalkach

Przewodniczący Rady odczytał tytuł projektu uchwały.

Radni nie zabrali głosu.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr LIII/383/2023** w sprawie zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gizalkach, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Punkt 6 – Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gizalki w roku szkolnym 2022/2023

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania odnośnie tej informacji.

Radni nie mieli pytań.

Punkt 7 – INFORMACJA NA TEMAT ANALIZY OSWIADCZEŃ MAJATKOWYCH

Przewodniczący Rady przedstawił informację dotyczącą analizy złożonych oświadczeń majątkowych za 2022 rok przez Radnych Gminy Gizalki. Informacja stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Wójt przedstawił informację dotyczącą analizy złożonych oświadczeń majątkowych: sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzje administracyjne. Informacja stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

PUNKT 8 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy w gminie jest taka możliwość, żeby zabezpieczyć dane osobowe w przypadku osób starszych czy tych, które same nie potrafią tego wykonać. Dziękuję bardzo.

Wójt odpowiedział, że w takim przypadku należy udać się do Urzędu Stanu Cywilnego i kierownik wykona odpowiednie czynności, żeby te dane zabezpieczyć.

Radny Kazimierz Woźniak poprosił, żeby poinformować za pomocą kurend czy poprzez ogłoszenia, o takiej możliwości. Dodał, że osoby starsze, oczywiście nie wszystkie, nie są z tą techniką dość komunikatywne.

Wójt odpowiedział, że jeśli jest taka potrzeba, mogą to zrobić. Nie widzi problemu.

PUNKT 9 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady powiedział, że na ostatniej sesji odczytał i przedstawił jakie wnioski pisze radny Tadeusz Kostuj, winien jest jeszcze dalszego dokończenia. Były to wnioski do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Jako przewodniczący rady musiał na te wnioski udzielić odpowiedzi. Poinformował, że przedstawi jakie w związku z tym musiał poczynić starania i co musiał zrobić.

Po czym zwrócił uwagę radnemu Bachorskiemu, żeby nie sugerował, co ma czytać, gdzie ma czytać. Dodał, że radny dzisiaj złamał wszelkie zasady i nie należy się z radnym na nic umawiać. Wczoraj na komisji szeroko omawiali pismo, które wpłynęło z ministerstwa. Radny wręcz tylko się domagał, żeby było przedstawione na sesji. Radnego nawet nie interesowało, na której, tylko żeby było na sesji. Tak się ugadali i teraz pan udowodnił.

Po czym **Przewodniczący Rady** odczytał treść pisma, które przekazał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

„W załączeniu przekazuję odpowiedź na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Wydział II w Poznaniu znak: II DK/Po 49/21 z dnia 8 lipca 2021 r. na Uchwałę Rady Gminy Gizałki z dnia 18 maja 2021 r. nr XXVI/182/2021 w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizałki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizałki wraz z aktami sprawy oraz Uchwałę nr XXVIII/201/2021 Rady Gminy Gizałki z dnia 5 sierpnia 2021 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę nr XXVI/182/2021 Rady Gminy Gizałki z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizałki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizałki. W podpisie Przewodniczący Rady.

Następnie odpowiedź na skargę. „Wojewódzki Sąd Administracyjny Wydział II w Poznaniu, ulica Ratajczaka. Odpowiedź na skargę na uchwałę nr XXVI/182/2021 Rady Gminy Gizałki z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizałki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy. W odpowiedzi na złożoną skargę na uchwałę nr XXVI/182/2021 Rady Gminy Gizałki z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizałki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem

Komunalnym Rady Gminy Gizzałki, Rada Gminy Gizzałki wnosi o odrzucenie skargi. Przedmiotowa skarga została złożona przez radnego Tadeusza Kostuja w dniu 5 czerwca 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, który pismem z dnia 8 lipca 2021 r. przekazał skargę zgodnie z właściwością, radny wnosi o uchylenie wyżej wymienionej uchwały. Twierdzi, że jest szkodliwa i niedopuszczalna społecznie. Z podjętych ustaleń nie wynika, że uchwała nr XXVI/182/2021 Rady Gminy Gizzałki z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizzałki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizzałki narusza rzeczywisty interes prawny i uprawnienia radnego. Uchwała ta nie blokuje też działań radnego na rzecz społeczeństwa. Z zebranych materiałów w żaden sposób nie wynika, że Rada Gminy uchwalając uchwałę nr XXVI/182/2021 Rada Gminy Gizzałki z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizzałki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizzałki narusza rzeczywisty i indywidualny interes prawny radnego. Skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, stosownie na treść art. 52 §1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi można wnieść po wyczerpaniu środków zaskarżenia, jeśli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed organem właściwym w sprawie. Przez wyczerpanie środków zaskarżenia należy rozumieć wezwanie na piśmie właściwego organu do usunięcia naruszenia prawa (§4). Skuteczność więc wniesienia skargi na uchwałę organu gminy zależy od uprzedniego wyczerpania trybu wezwania właściwego organu gminy do usunięcia naruszenia prawa. W niniejszej sprawie skarżący kwestionując Uchwałę Rady Gminy Gizzałki nr XXVI/182/2021 Rady Gminy Gizzałki z dnia 18 maja 2021 r. w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Gminy Gizzałki z dnia 4.12.2018 r. w sprawie wyboru Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizzałki nie skierował do Rady Gminy żadnego wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Rada Gminy Gizzałki wnioskuje o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną i jej odrzucenie. W podpisie Przewodniczący Rady.”

Podsumowując powiedział, że winien był udzielenia tej odpowiedzi. Dodał, że bardzo by się cieszył, panie radny Bachorski, żeby pan doskonale o tym wiedział, żeby pan był tak zbulwersowany tym, co czytał i jakich kalumnii i jakich słów użył pan radny Kostuj.

PUNKT 10 – ZAKOŃCZENIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku Przewodniczący Rady zamknął obrady LIII Sesji Rady Gminy Gizzałki o godz. 17:32, dziękując wszystkim za udział.

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski