

**Protokół nr IX/2019**  
**z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się**  
**25 września 2019 r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki**

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100,00 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli sołtysi - lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu oraz kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, zaproszeni goście - lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Roman Rojewski** dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 13:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził quorum Sesji (15 radnych).

**PORZĄDEK OBRAD IX SESJI RADY GMINY GIZALKI**

**1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**2. Przedstawienie porządku obrad.**

**3. Przyjęcie protokołu VIII Sesji Rady Gminy Gizalki.**

**4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**

**5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**

- 1) wyrażenia zgody na przystąpienie do prac nad koncepcją utworzenia związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi;
- 2) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie „Programu usuwania azbestu z terenu powiatu pleszewskiego w roku 2020”;
- 3) stawki opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności;
- 4) zmian planu budżetu na rok 2019;
- 5) zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2019-2030;
- 6) wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie.

**6. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Gizalki za I półrocze 2019 r.**

**7. Interpelacje i zapytania radnych.**

**8. Informacje i wolne wnioski.**

**9. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **PUNKT – 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU VIII SESJI RADY GMINY GIZAŁKI**

**Przewodniczący Rady** zapytał czy są pytania do protokołu?

**Radni** nie mieli pytań.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół VIII Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **PUNKT – 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

**Wójt** poinformował, że w okresie międzysesyjnym jedno z pierwszych jego zadań dotyczyło próby zorganizowania związku międzygminnego w ramach zakładu zagospodarowania odpadów w Witaszyczkach. Większość udziałowców wyraziła wolę zorganizowania takiego związku, który przejąłby władztwo nad odpadami z terenu gmin, które będą wchodziły w skład tego związku. Długo toczyły się rozmowy na ten temat, analizowali różne za i przeciw. Na tą chwilę wstępnie z Radą Gminy Gizałki ustalono, że przystępujemy do prac nad tworzeniem tego Związku, co nie jest jednoznaczne z przystąpieniem do niego. Prawdopodobnie w dniu dzisiejszym będzie podjęta taka uchwała, jeśli radni podtrzymają wcześniejszą deklarację, że przystępujemy do związku jako członek związku komunalnego w ramach Zakładu Zagospodarowania Odpadów wybudowanego po to, żeby zagospodarować odpady z terenów gmin, które wchodziłyby w skład tego związku a wcześniej w skład Porozumienia. Ponadto na terenie ZGO odbyły się dwa inne spotkania, które dotyczyły między innymi analizy kosztów jakie ponosi w tej chwili ZGO, są to koszty związane z odbieraniem i zagospodarowaniem odpadów głównie zbieranych selektywnie. Koszty wzrosły dość istotnie i miało to przełożenie na ostatnią uchwałę Zarządu spółki, która dotyczy zmiany ceny zagospodarowania poszczególnych odpadów. Ma to również odzwierciedlenie w jednej z uchwał, która będzie procedowana na dzisiejszej Sesji. Ponadto odbyło się spotkanie z Prezesem WFOŚiGW. Spotkanie dotyczyło wsparcia WFOŚ w zakresie przyjmowania i załatwiania wniosków mieszkańców o dofinansowanie działań zmierzających do poprawy jakości powietrza. Jest to program „Czyste powietrze” . W ramach tego programu mieszkańcy będą mogli składać wnioski nie do WFOŚ w Poznaniu, jak to było do tej pory, a w gminie Gizałki. Będziemy musieli zatrudnić osobę, która będzie się tymi tematami zajmowała, będzie przyjmowała wnioski oraz wspierała osoby, które będą te wnioski opracowywały, będzie również pomagała rozliczać dotacje. Wymaga to zatrudnienia osoby, która niewielką część etatu będzie musiała na te zadania poświęcić. Ponadto poinformował, że spotkał się z przedstawicielem ZDW w sprawie remontu nawierzchni drogi przy Placu 3-Maja w Gizałkach. Wstępnie wiosną zostało ustalone, że zadanie realizowane będzie wspólnie, ponieważ w pasie drogi wojewódzkiej znajduje się niewielki odcinek jezdni. Inwestycja, która była zrealizowana na Placu 3 Maja podzielona była w zależności od granic jakie przebiegają na ZDW i gminę Gizałki. Gmina Gizałki wydatkowała na ten cel kwotę 89 888,00 zł. Był to kapitalny remont nawierzchni drogi. Przy zbiegu ulic: Plac 3-Maja i Wodnej w ramach gwarancji ZDW musi jeszcze usunąć niewielką usterkę, która dotyczy profilu drogi. Gmina z tego tytułu nie będzie wydatkowała środków. Ponadto z dniem 1 października planują uruchomienie Dziennego Domu Pobytu dla osób starszych. Będzie to zorganizowane w GCK w Tomicach. Obecnie przyjmują zapisy osób, które chciałyby z tego korzystać.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał o 3 września - spotkanie z Dyrektorem Kuratorium Oświaty w Poznaniu w sprawie reorganizacji systemu oświaty w gminie Gizalki.

**Wójt** odpowiedział, że spotkał się z Dyrektorem Oświaty panią Smagałą, rozmawiali na temat możliwości reorganizacji obwodów szkolnych na terenie gminy Gizalki. Jak również możliwości likwidacji Filii w Wierzchach. Gdyby taka sytuacja miała miejsce, to należałoby to dokładnie przeanalizować. Sprawdzić demografię oraz możliwości zagospodarowania tego obiektu. Już wcześniej mówił na komisjach łączonych, że prawdopodobnie tym tematem będzie musiała się zająć najpierw Komisja Oświaty, a później rada gminy. Na razie badają sytuację prawną oraz możliwości organizacyjne.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, do kiedy trzeba podjąć takie decyzje?

**Wójt** odpowiedział, że najlepiej do końca tego roku. Ostatecznym terminem jest miesiąc luty-marzec 2020 r.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, czy w tej sprawie można przeprowadzić konsultacje społeczne?

**Wójt** odpowiedział, że w tym zakresie konsultacje wykonuje się tylko w odniesieniu do rodziców i do szkoły, której temat dotyczy. Dodał – tak to będzie zrobione.

**Radny Marek Szulc** zapytał, odnośnie firmy mającej zajmować się opieką nad dziećmi do lat 3. Czy będzie to dotyczyło tylko dzieci do lat 3, czy starsze roczniki również będą mogły z tego korzystać.

**Wójt** przypomniał, że rozmawiali o możliwości zorganizowania na terenie gminy żłobka. Żłobek jest dla dzieci do lat 3. Starsze dzieci uczęszczają już do przedszkola. Rozmawiali na temat potencjalnego dofinansowania tego typu przedsięwzięcia.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## **PUNKT – 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ**

**Uchwała IX/67/2019 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do prac nad koncepcją utworzenia związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały.

**Wójt** – poinformował, że z radnymi wstępnie omawiali możliwość przystąpienia do opracowywania odpowiednich dokumentów oraz opracowania koncepcji utworzenia i funkcjonowania związku międzygminnego, który zajmowałby się zagospodarowaniem odpadów m. innymi na terenie naszej gminy. W tym celu radni mieli możliwość zwiedzenia ZGO w Jarocinie. Odbyli spotkanie z Prezesem Zarządu, który przedstawił jak funkcjonuje zakład oraz jakie w przyszłości są możliwości organizacyjne w zakresie zagospodarowania odpadów przez tą firmę. Wstępnie ustalili, że Gmina Gizalki może przystąpić do prac nad opracowaniem koncepcji utworzenia Związku. I tak jak przewodniczący rady odczytał w treści uchwały nie jest to jednoznaczne z przystąpieniem do Związku. Uchwała będzie podejmowana po to, żeby mieć wpływ na to jaki będzie ostateczny kształt tego Związku oraz jak ten Związek

będzie funkcjonował, na jakich zasadach. Gdy poznany dokładnie zasady funkcjonowania Związku wtedy Rada podejmie decyzje o przystąpieniu do Związku, bądź nie.

**Radny Tadeusz Kostuj** zapytał, jakie koszty wynikną w związku z pracami. Ponadto jego wcześniejsze wnioski i sugestie były takie, żeby mieszkańcom podać procent odzysku recyklingu. Program ekologicznych działań polega na tym, żeby jak najmniej śmieci zostawało, żebyśmy nie tworzyli składowisk, tylko, żeby w przyrodzie był naturalny obrót materii. Teoretycznie może za 10 lat, może wcześniej, założenie będzie takie, że większość różnego rodzaju opakowań będzie biodegradowalnych, czyli ze skrobi kukurydzianej itd. i wtedy nie będzie tych hałd śmieci. Dalej stwierdził, że jeżeli będziemy generowali tylko koszty administracyjne nie zważając tutaj na pewną dyscyplinę w zakresie selekcji, odzysku recyklingu, wtedy to będzie trochę mijanie się z celem. Poprosił o krótkie resume w tym temacie.

**Wójt** powiedział, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska z 14 grudnia 2016 r. gminy, które zajmują się zagospodarowaniem odpadów powinny uzyskiwać określony poziom odzysku. W roku 2018 było to 30%, w 2019 - 40%, a w 2020 będzie to 50 %. Obecnie nie wie jaki procent odzysku będzie w tym roku, zależeć to będzie od tego w jaki sposób nasi mieszkańcy będą segregowali odpady. Na dzień dzisiejszy jest to około 30 %. Dokładną wartość poznamy dopiero po zakończeniu roku, ponieważ odbędzie się jeszcze zbiórka tzw. gabarytów. Ponadto zbieramy odpady na tzw. pszoku i też nie wiemy ile ich będzie. Dopiero po zakończeniu roku będziemy wiedzieć jaki procent odzysku uzyskamy. Natomiast jeżeli ten procent nie będzie zrealizowany, wówczas gmina będzie otrzymywała kary. Dlatego od nowego roku wszyscy mieszkańcy będą musieli zbierać odpady selektywnie. Nie będzie takiej możliwości, że ktoś będzie płacił więcej i gromadził odpady w sposób nieselektywny. Gmina będzie musiała prowadzić kontrolę. W przypadku nie wywiązywania się z obowiązku będzie nakładała kary w wysokości od 2 do 3 krotności normalnej opłaty za zagospodarowanie odpadów. Przypuszcza, że od nowego roku pracownicy będą musieli wyjść w teren i to sprawdzać. Firma, która zbiera odpady też będzie prowadziła takie kontrole. Natomiast to, że dopuszcza się możliwość niesegregowania odpadów powoduje, że tych odpadów jest trochę więcej. Od nowego roku, będzie trzeba spełniać te kryteria, które zakłada ustawodawca i Minister Środowiska. Natomiast jeśli powstanie Związek, to wówczas przejmie na siebie obowiązek zorganizowania systemu i jego sfinansowania. Będzie również naliczał opłaty dla mieszkańców. Wówczas już Rada Gminy nie będzie ustalała opłat uchwałą.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że niepokoi go taka sprawa, nie chciałby żeby ktoś karał mieszkańców. Ktoś kto będzie dbał o postawę ekologiczną nie będzie generował foli.

**Przewodniczący Rady** poprosił o pytania dotyczące tylko tej uchwały.

**Radny Tadeusz Kostuj** odpowiedział, że jego wypowiedź integralnie związana jest z wypowiedzią wójta. Nie stwierdzimy, czy ktoś kupił butelkę foliową i czy ją wyrzucił, czy włożył do kosza publicznego, czy odstawił w worku foliowym.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę Uchwała IX/67/2019 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do prac nad koncepcją utworzenia związku międzygminnego realizującego zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Uchwała IX/68/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie „Programu usuwania azbestu z terenu powiatu pleszewskiego w roku 2020”.**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały.

**Wójt** powiedział, że gmina Gizałki zamierza wspólnie z pozostałymi gminami powiatu pleszewskiego złożyć jeden wniosek o dofinansowanie realizacji programu usuwania azbestu na terenie całego powiatu. Moglibyśmy złożyć ten wniosek sami niemniej jednak uzyskalibyśmy mniejszy poziom dofinansowania, który jest uzależniony od dochodu gminy w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Brane są wskaźniki za rok 2018 a tamten dochód był wysoki. I jako gmina Gizałki otrzymalibyśmy dofinansowanie maksymalnie do 50 % Natomiast jeżeli robimy to razem z innymi gminami, to to dofinansowanie może wynieść do 70%. Dlatego uznali, że korzystniej będzie złożyć ten wniosek wspólnie z innymi gminami. Kwota 8 tys. zł, jest to wkład własny gminy do przedsięwzięć, które będą realizowane w przyszłym roku.

**Radny Tadeusz Kostuj** powiedział, że w temacie azbestu jest to uchwała lobbingowa, Ktoś stwierdził, że ten azbest należy usuwać, ale generalnie nie stwierdzono, że azbest, który jest na dachu w jakiś sposób szkodzi rolnikom. Dodał, że jako rada muszą wesprzeć, ale generalnie musi być coś później, czyli integralną sprawą w uchwale jest przedstawić szkodliwość azbestu. Były osoby, które przez 40 lat pracowały przy azbeście tnąc i kładąc dachy i żyły do 80 lat i więcej. Dodał też, że gdy rolnik na dachu budynku gospodarczego wymieni eternit na blachę, to okazuje się, że jest nie do wytrzymania pracować pod takim dachem np. kładąc słomę. Azbest był izolatorem dość dobrym i zabezpieczał przed silnym promieniowaniem, nagraniem. Prosił żeby zamieszczono pod uchwałą notatkę, że społeczeństwo się pyta, co za to. Ewentualnie jeżeli wprowadza się uchwałę jego zdaniem lobbingową ze strony założymy jakiś wytwórców trzeba też jakiś materiał podobny przedstawić społeczeństwu. Ondulina i tego typu materiały po latach się wyginają. Blacha do pracy pod dachem jest za gorąca dla rolnika. Trzeba zapewnić rolnikom coś na przyszłość.

**Wójt** odpowiedział, że ta uchwała nie jest kierowana do rolników, tylko dla wszystkich mieszkańców naszej gminy, którzy posiadają pokrycia dachowe azbestowe. Nie ma przymusu, że ktoś musi wymieniać je na inne. Krajowy program usuwania azbestu zakłada do 2032 roku usunięcie wszystkich pokryć azbestowych. Co być może jeszcze tak się zdarzyć, że zostanie wydłużony ten okres, ale na tą chwilę jest taki. Więc jeśli pokrycie azbestowe nie zagraża bezpieczeństwu, bo nic się z nim nie dzieje, to nie ma przymusu wymiany. Natomiast jeżeli są osoby, które zdecydują się na taką wymianę mogą skorzystać z tej dotacji, nie tylko rolnicy.

**Przewodniczący Rady** dodał, że na terenie naszej gminy jest dużo mieszkańców, którzy złożyli eternit i podjęcie tej uchwały wielu z nich umożliwi odbiór.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła Uchwała IX/68/2019** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie „Programu usuwania azbestu z terenu powiatu pleszewskiego w roku 2020”, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

## **Uchwała IX/68/2019 w sprawie stawki opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały.

**Wójt** – powiedział, że projekt uchwały jaki został zaproponowany wynika z tego, że ilość odpadów jaka jest zbierana na terenie gminy Gizałki systematycznie rośnie. Zrobił analizę od 2015 roku do roku bieżącego. W 2015 roku zebrano prawie 217 ton odpadów, natomiast w zeszłym roku było to 576 ton. W tym roku, jeśli by te ilości zbieranych miesięcznie odpadów utrzymały się do końca roku, to przekroczymy 800 ton. Od 2015 roku jest to wzrost prawie o 374%. Natomiast w porównaniu do roku 2008 jest to prawie 30 %, dlatego będzie musiała zostać podniesiona stawka ryczałtowa dla mieszkańców gminy Gizałki. System musi się finansować, a do tego otrzymaliśmy uchwałę ZGO w Jarocinie, w której zmieniają stawki opłat za zagospodarowanie odpadów. Do końca września gmina płaciła za tonę odpadów zmieszanych 345 zł od 1 października będzie to kwota 395 zł brutto. Ponadto zwiększono opłaty za zbiórkę odpadów zbieranych selektywnie. Wynika to z tego, że w Polsce mamy kłopot z ich zagospodarowaniem. Firmy, które do tej pory przerabiały te odpady obecnie ich nie odbierają. Za papier do tej pory gmina płaciła 1 zł za tonę od 1 października będziemy płacić 50 zł za tonę, wzrost 50 krotny. Jeśli chodzi o plastik, to do tej pory płaciliśmy 75 zł za tonę a wcześniej były brane za darmo, od 1 października będziemy płacić 150 zł za tonę, czyli 100% więcej, szkło wcześniej odbierano za darmo, w tej chwili 1 zł, od 1 października będziemy płacić 15 zł za tonę. Jest duży wzrost za zagospodarowanie odpadów kuchennych, bio odpadów z kwoty 290 zł na 380 zł za tonę. Bardzo duży wzrost w przypadku zbiórki elektrośmieci. Jeśli te odpady są niekompletne to zagospodarowanie tego odpadu wg nowego cennika wynosi 680 zł za tonę. To powoduje, że koszty niesamowicie wzrosły. Dlatego jak zrobiliśmy bardzo szczegółową kalkulację, jakie koszty ponosi w tej chwili gmina i jakie będzie ponosiła od 1 października, to właściwie nie mieliśmy wyjścia. Trzeba będzie podnieść stawki opłat dla mieszkańców i przedsiębiorców. Zrobiliśmy to procentowo, suma kwot jakie uzyskamy musi pokryć tzw. deficyt, który powstanie na skutek zwiększenia tych kosztów. Opłaty za śmieci niesegregowane będą funkcjonowały tylko do końca roku. Z dniem 1 stycznia 2020 r. wszyscy będą musieli segregować, taki obowiązek nakłada na nas ustawodawca. Dla osób, które nie segregują zwiększa się stawkę o trzy złote, tak samo jak w przypadku zbiórki selektywnej. W naszej gminie i tak mamy stawki stosunkowo nie wysokie w stosunku do innych gmin. Nawet w przypadku planowanej podwyżki.

**Radny Krzysztof Walendowski** powiedział, że wójt obecnie przedstawił wszystko, ale dlaczego nie było tego w materiałach sesyjnych. Spytał dlaczego nie mieli takiej rzetelnej kalkulacji? Na komisjach łączonych odbyła się szeroka dyskusja, ale tych materiałów nie otrzymali, dlaczego?

**Wójt** odpowiedział, że materiały były przekazane na Komisji łączonej. Dodał, że radni otrzymując materiały sesyjne zawsze mogą wystąpić do gminy o doprecyzowanie, wyjaśnienie. Natomiast kalkulacji ceny odpadów w ZGO gmina nie posiada.

Kalkulacje posiada ZGO i to było analizowane na konwencie. Natomiast jeśli chodzi o ilości zebranych odpadów, to radni mieli przedstawione na Komisji łączonej, podano ksero kosztów. Niektórzy z radnych zgłosili się do pani skarbnik z prośbą o udostępnienie materiałów i mieli udostępnione. Każdy z państwa zawsze może o takie materiały wystąpić, jeżeli jest taka potrzeba.

**Radny Krzysztof Walendowski** powiedział, że otrzymali wyszczególnienie kosztów od 31 sierpnia 2019, ale kalkulacji nie było. Uważa, że do uchwały podeszli lakonicznie, wszędzie

podwyżka po 3 zł. Nie wie, czy jest to liczone procentowo, od czego? Przypomniał, że w imieniu klubu na komisjach sugerował, żeby zróżnicować opłaty od 1 do 5 osób jest 13 zł. Zapytał 2 osoby mają płacić tyle samo co 5 osób. W uzasadnieniu do uchwały jest zapis, że uzasadnia się to zwiększeniem śmieci. Nie mówmy, że 2 osoby oddają tyle samo śmieci co 5, niektórzy oddają te kosze praktycznie puste. W innych gminach jest to zróżnicowane np. 1-2, 1-3, potem od 4-5 osób, nawet od 5-7osób. W naszej gminie od paru lat jest zapis 1-5 osób, potem 6 i powyżej. Nie możemy tego zróżnicować inaczej? -możemy.

**Wójt** odpowiedział, że na Komisjach łączonych mówił, że można zrobić kilka progów finansowych, ale to musi wynikać z konkretnej propozycji. Przypomniał, że on zaproponował 4 lata temu taki zapis, ponieważ uwzględnili koszty transportu oraz dojazdu do nieruchomości dlatego jest tutaj ta różnica 1 zł. W niektórych gminach jest jedna stawka dla każdego mieszkańca. W innych gminach jest kilka progów od 1-2, od 3-4, od 4-5 itd. – to wszystko można zrobić. Tylko to komplikuje bardzo mocno system, ale jest to do wykonania. Sedno jest jedno, my musimy uzyskać taką kwotę, ażeby zrekompensować wydatki jakie ponosi gmina za zagospodarowanie odpadów. W jaki sposób my to załatwimy, to problem drugorzędny. Może być tak jak radny proponował, że jedna osoba zamieszkująca na nieruchomości może płacić mniej, dwie osoby też ileś, a gdy np. mieszka 30 osób to w ogóle mogą mieć po 1 zł. To wszystko jest kwestią uzgodnienia i wypracowania koncepcji. Dodał, że jeśli taka będzie wola rady, to zawsze mogą to zmienić. Wcześniej należy wystąpić z taką propozycją i zaproponować że mamy do zrobienia nie 2 a 3,4 czy 5 progów finansowych. Wówczas to przeliczymy. Sedno jest takie, mamy uzyskać kwotę, która rekompensuje poniesione nakłady przez gminę. To jest do zrobienia, to nie jest wielki problem, tylko kwestia pomysłu. On proponując to rozwiązanie kilka lat temu brał pod uwagę jedną rzecz – transport. Gdy na danej nieruchomości zamieszkuje 1 -2 osób, lub na tej samej nieruchomości zamieszkuje 10 osób, to koszt dojazdu śmieciarki jest identyczny, tylko koszty zagospodarowania są inne, ponieważ ilość śmieci jest większa ale koszty transportu są mniejsze. Dlatego zrobili różnicę 1 zł pomiędzy stawką opłaty na nieruchomości na której zamieszkuje do 5 i powyżej 5 osób. Ale to jest tylko i wyłącznie uznaniowe.

**Radny Krzysztof Walendowski** powiedział, że nie ma problemu przy stawkach od 6 osób wzwyż, tylko od 1-5 jest za duży skok. Przypomniał, że podjął ten temat na komisji łączonej, ale nie spotkał się z przychylnością. Po czym dodał, że transport i tak jedzie przez Gizałki, czy mieszka jedna osoba, czy dwie w danym gospodarstwie i tego nie możemy uzasadniać transportem. Nie możemy robić odpowiedzialności zbiorowej, że do kogoś daleko się jedzie, to będziemy tu koszty podwyższać.

**Wójt** odpowiedział, że zgadza się z radnym odnośnie takich miejscowości jak: Gizałki, Szymanowice, Tomice – są to miejscowości o zwartej zabudowie. Natomiast na terenach o rozproszonej zabudowie trzeba jechać od 500 m do 1 km i dalej i wtedy te koszty są istotne, stąd ta różnica. Ale jeżeli większość radnych powie, że zmieniamy te progi, to czemu nie, to nie jest istotne dla nas. Istotne jest, żeby zebrać odpowiednia kwotę, która pozwoli na uregulowanie wszystkich należności.

**Radny Krzysztof Walendowski** powiedział, jest to bardzo poważna podwyżka, po raz drugi w tym roku. Było to do przewidzenia, ale mogli się spotkać i przedyskutować niektóre problemy. Nikt nie zaproponował takiego spotkania. Po czym dodał - wie, że pan wójt ma większość w radzie i ta uchwała przejdzie, ale zbyt duża stawka procentowo poszła w tym roku. Po trzy złote, to trochę lakoniczne podejście. Będzie - bo i tak przegłosują.

**Radny Zbigniew Bachorski** dodał, że w ciągu 0,5 roku jest 100 % podwyżka, czy ZGO ma jakieś wyjaśnienia, co wzrosło 100 %?

**Wójt** odpowiedział, czytałem państwu – koszty.

**Radny Zbigniew Bachorski** zadał pytanie, jak ZGO przyśle za miesiąc, że koszty wzrosły o 200%, to my też mamy podnosić stawki? Stwierdził, tak to sobie każdy może. Nikt nie przyszedł i im tego nie wytłumaczył, a przecież ani paliwo, ani prąd nie zdrożały. Pytał pracowników, którzy zabierają odpady, czy obecnie jest więcej odpadów a oni mówią, że śmieci jest może 10% więcej. Jak to wytłumaczyć ludziom? – pytał radny. ZGO zrobiło tylko zebranie, pan wójt się opiera na tym, a zapłacimy my wszyscy. Dodał, 100 % drożeją śmieci w ciągu 0,5 roku, zawsze przed wyborami. Nie wie polityka, czy gospodarka, bo trudno jemu to wszystko połączyć. Następnie dodał, niech wójt się nie dziwi, ale nie mają kalkulacji szczegółowej, on zawsze o to prosi. Był u pani skarbnik, która przedstawiła, że karę płacimy za to, że jeżeli te śmieci segregujemy, to zapłacimy na wjeździe 750 zł za tonę. Zarząd sobie tak wymyślił. To nie segregować na dzień dzisiejszy, bo jest tylko opłata 250 zł za tonę – nie wie o co chodzi.

**Wójt** odpowiedział, że to jest za zbiórkę.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, ile nam brakuje w systemie - 15 tys. zł do końca roku? Podwyżką robimy, że wychodzi 36 tys. zł.

**Wójt** odpowiedział, należy wziąć pod uwagę, że podwyżka wchodzi od 1 listopada a stawki zwiększają się od 1 października. Przy ostatniej podwyżce mieliśmy taką samą sytuację. Stawki podnosiliśmy od 1 lipca a od 1 czerwca płaciliśmy już wyższe opłaty i tym samym mamy w systemie lukę finansową, którą trzeba niestety pokryć. Przypomniał, że każda złotówka, która zostanie w systemie nie może być wydatkowana na inny cel niż zagospodarowanie odpadów. Obecnie nie potrafi powiedzieć, że od nowego roku nie będzie podwyżki, Jeśli mamy takie zapowiedzi, że wzrasta najniższa płaca krajowa. W Zakładzie Gospodarki Odpadami znaczna część osób otrzymuje takie wynagrodzenie, jeśli zdrożeje energia elektryczna, a też mamy takie sygnały. Czy paliwo zdrożeje tego nie wiemy. Dodał, że nie zagwarantuje, że z dniem 1 stycznia nie będziemy mieli kolejnej podwyżki. Tego nie wie na dzień dzisiejszy i czy to będzie od 1zł do 3 zł czy 5 zł, tego nie wie. Tego nikt z nas nie jest w stanie na dzień dzisiejszy przewidzieć. Natomiast koszty są policzone bardzo dokładnie i jeśli pan radny mówi, że nie wie skąd się biorą te odpady, to każda śmieciarka, która jeździ po terenie gminy Gizałki jest ważona na wadze w obecności przynajmniej 2-3 osób. Wagi są elektroniczne podpięte do komputer, wszystko jest monitorowane. Te odpady nie biorą się z innych gmin a wyłącznie z naszej. Z drugiej strony, to cieszy, bo te odpady nie znajdują się w lesie czy rowie. Powinniśmy być zadowoleni, że ta ilość zagospodarowanych odpadów jest większa, ale za to musimy wszyscy zapłacić. Rozumie, że skok jest faktycznie duży, co mają powiedzieć mieszkańcy innych gmin gdzie na dziś są stawki na poziomie 15 -16 i 18 zł i prawdopodobnie gdy otrzymają ten cennik, będą musieli te stawki podnieść. Uważa, że nie jesteśmy w gorszym położeniu niż mieszkańcy innych gmin, uważa, że w dobrym.

**Radny Krzysztof Walendowski** zapytał, kiedy wpłynęło do gminy pismo od ZGO w Jarocinie?



**Wójt** odpowiedział, że e-mailem wpłynęło 30 sierpnia, pocztą kilka dni później.

**Radny Zbigniew Bachorski** stwierdził, z tego wniosek, że ZGO nie szuka oszczędności u siebie, zapłacą inni. Mają jakieś propozycje? Dodał, jeżeli po nowym roku ma być tylko zbiórka selektywna, to tam połowę osób zwolnią, ponieważ wszyscy będziemy segregować.

**Wójt** odpowiedział, nie wolno tego mówić, ponieważ gmina będzie płaciła kary, jeśli nie wywiążemy się z tego. Musimy segregować odpady.

**Radny Zbigniew Bachorski** dodał, może ZGO nic nie robi.

**Radny Krzysztof Walendowski** - też ma takie pytanie, czy ZGO stara się obniżyć koszty? Drugi problem to taki: on płaci 150 zł na miesiąc, a jak zaczniemy podnosić, ludzie przestaną płacić, takie ryzyko jest zawsze. Kolejna sprawa 4700 mieszkańców, a płaci 4 tysiące, gdzie ucieka 700 osób? Nikt mu nie wmówi, że 700 osób wyjechało z gminy. Dodał, albo nasz system jest nieszczelny, albo brak kontroli nad nim. Przypomniał, że na Komisjach łączonych pani skarbnik powiedziała, że za część dzieci urodzonych, ktoś nie płacił, ale za tych ludzi ktoś musi zapłacić. Ta podwyżka może by mogła nie istnieć, gdyby wszyscy płacili.

**Wójt** odpowiedział, że gmina występuje do mieszkańców, którzy nie płacą i kontroluje to. Pani skarbnik podała przykład, że urodziło się kilka dzieci, których rodzice zapomnieli zgłosić ten fakt do systemu i zostali wezwani w trybie odwrotnym na piśmie i już są te zgłoszenia. To był tylko przykład. To nie znaczy, że nikt niczego nie zgłasza. Jeśli studenci wyjeżdżają z terenu gminy Gizałki rodzice też korygują deklaracje. Jeśli ktoś wyjeżdża na dłuższy czas za granicę, też są dokonywane korekty, zgłaszają to i wtedy nie płacą. Dziś nie potrafi powiedzieć, czy są w stanie w 100% to w systemie wychwycić. Biorą pod uwagę zameldowanie, meldunki też się zdarza, że nie zawsze są aktualne. Będą się starali system uszczelnić.

Dodał też, że z tego co wie ZGO w Jarocinie jest liderem w Polsce jeśli chodzi o pozyskanie środków zewnętrznych. Ten zakład powstał dzięki 80 mln zł dotacji ze środków UE i gdyby nie to, to wszyscy płacilibyśmy dużo więcej. Gdybyśmy porównali stawki jakie ma ZGO w Jarocinie ze stawkami innych zakładów to zapewnia, że są niższe niż gdzie indziej, są najniższe w Wielkopolsce. Można zawsze komuś zarzucić, że można zawsze więcej pozyskać, więcej zrobić i to tak bez końca.

**Radny Tadeusz Kostuj** zauważył - dobrze, że urząd ma zaufanie do obywatela. Jeżeli dana osoba przekazuje na piśmie że przebywa poza terenem zamieszkania, to nie powinno tu być problemu. Temat wraca jak bumerang, ponieważ mówił ostatnio, że jeżeli ZGO nie przedstawi kalkulacji nie mają prawa tutaj nic podejmować. Po czym dodał, że mają prawo, ale on uważa, iż każdy papier, szkło, plastik winny być sprzedane. Dodał, że Chiny przyjmowały dużą ilość plastiku, ze Szwajcarii. Polacy przesyłali do Szwajcarii, zarabiali szwajcarzy. Wszystkie zabawki w większości idą z chin. Radny podkreślił, że dziwi go, że my jeszcze mamy płacić. W edukacji publicznej pokazują jak jest zbiórka śmieci segregowanych, następnie zsypują to ze zmieszanymi. Powinny być boksy z poszczególnymi odpadami. Pan Wójt mówił o pozyskaniu potężnych środków przez ZGO, ale tam jest pozyskanie w związku z fotowoltaiką, ale to oni dbają o swoje plecy - 90 tys. zł sama obsługa administracyjna.

**Wójt** zwrócił uwagę radnemu, że nie 90 tys. zł, a kwota 42 tys. zł - to suma wszystkiego (wynagrodzenia, usługi pocztowe, oprogramowanie, koszty egzekucji).

**Radny Tadeusz Kostuj** dodał, że papier winien iść na przerób z powrotem na papier itd. Jeśli brakuje środków państwo winno zainterweniować. Jest to zepchnięcie problemów na samorządy, on się nie może z tym pogodzić.

**Radny Zbigniew Bachorski** dodał, że powtórzy, radni winni mieć zawsze szczegółową kalkulację. Podwyżka według niego jeżeli ma być, to mniejsza.

**Wójt** powiedział, że jeżeli będą mniejsze stawki, to zabraknie środków.

Przy 7 głosach „za” 7 głosach „przeciwnych” oraz 1 „wstrzymującym się” Rada Gminy **nie podjęła** Uchwały Nr IX/68/2019 w sprawie stawki opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 10 minutową przerwę. Poinformował, że w związku z nie podjęciem uchwały przez radę należy wnieść zmiany do uchwały w sprawie zmian planu budżetu na rok 2019

Wznowienie obrad.

**Radny Tadeusz Kostuj** opuścił salę obrad (usprawiedliwiony).

**Uchwała IX/70/2019 w sprawie zmian planu budżetu na rok 2019.**

**Wójt** zgłosił autopoprawkę do uchwały w sprawie zmian planu budżetu.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła autopoprawkę.**

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały, która uwzględnia autopoprawkę wójta.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy 14 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę Nr IX/70/2019 w sprawie zmian planu budżetu na rok 2019, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Uchwała Nr IX/71/2019 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2019-2030.**

**Wójt** zgłosił autopoprawkę do uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2019-2030.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **przyjęła autopoprawkę.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę Nr IX/71/2019 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2019-2030, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Uchwała Nr IX/72/2019 w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie.**

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Lis** odczytał opinię zgłoszoną przez zespół o kandydatce na ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie, w której stwierdza się, że kandydatka na ławnika **Pani Sławomira Łoza** spełnia wymogi formalne określone w ustawie. Opinia stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Powołanie Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyboru ławnika.**

Nastąpiło zgłoszenie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Zgłoszeni kandydaci: Pan Jacek Janiszewski, Pan Jacek Dąbrowski, Pan Zbigniew Bachorski wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Przy **14** głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” przyjęto ww. składem Komisji Skrutacyjnej.

**Po czym nastąpiło przeprowadzenie głosowania.**

**Przewodniczący Rady** zarządził krótką przerwę dla sporządzenia protokołu głosowania przez Komisję Skrutacyjną.

**Odczytanie protokołu z przeprowadzonego tajnego głosowania na ławnika.**

**Przewodniczący komisji skrutacyjnej Pan Jacek Janiszewski** odczytał protokół Komisji, który stanowi **złącznik** do uchwały.

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

W wyniku tajnego głosowania na ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie na kadencję 2020-2023 wybrana została **Pani Sławomira Łoza** otrzymując **14 głosów „za”**, **brak głosów „przeciwnych”** oraz **„wstrzymujących się”**.

Przy **14** głosach **„za”** **braku** głosów **„przeciwnych”** oraz **„wstrzymujących się”** Rada Gminy **podjęła** uchwałę **Nr IX/72/2019** w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Pleszewie, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

## **PUNKT - 6 - PRZYJĘCIE INFORMACJI O PRZEBIEGU WYKONANIA BUDŻETU GMINY GIZAŁKI ZA I PÓŁROCZE 2019 R**

Nie zgłoszono zastrzeżeń do ww. informacji.

## **PUNKT - 7 - INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

**Radni** nie zgłosili.

## **PUNKT - 8 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI**

**Radny Henryk Osman** ponowił wniosek, który należy skierować do ZDW w sprawie usunięcia suchych drzew (ponad 60 sztuk) przy drodze wojewódzkiej nr 443 (jadąc od Krzyżówki do Gizalek).

**Wójt** poinformował, że ZDW raz otrzymał pozwolenie na wycinkę tych drzew, pozwolenie utraciło ważność. Obecnie otrzymali kolejny raz. W poprzednim tygodniu rozmawiał o tej sprawie z Kierownikiem Rejonu Drogowego w Koninie, który obiecał, że w najbliższych dniach będzie ogłoszony przetarg na usunięcie tych drzew.

Następnie poprosił, żeby sołtysi sześciu miejscowości: Gizalki, Ruda Wieczyńska, Szymanowice, Tomice, Leszczyca i Czołnochów pozostali po sesji ponieważ chciałby przekazać kilka istotnych informacji związanych z pierwszym etapem gazyfikacji gminy Gizalki.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na ostatniej sesji w tym roku przedstawi frekwencję uczestnictwa sołtysów na sesjach Rady Gminy Gizalki.

## **PUNKT – 9 – ZAKOŃCZENIE OBRAD**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady IX sesji Rady Gminy Gizalki o godz. 15:20

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski