

Protokół nr XI/2019
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
2 grudnia 2019 r.
w sali posiedzeń Urzędu Gminy Gizalki

W Sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100,00 % składu osobowego Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w Sesji udział wzięli sołtysi - lista obecności stanowi **załącznik nr 2** do protokołu oraz kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, zaproszeni goście - lista obecności stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Roman Rojewski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 14:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie stwierdził quorum Sesji (13 radnych).

Radni nieobecni:

1/ p. Kazimierz Woźniak

2/ p. Tadeusz Kostuj

PORZĄDEK OBRAD XI SESJI RADY GMINY GIZALKI

- 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu X Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
 - 1) w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych;
 - 2) w sprawie stawek podatku od nieruchomości;
 - 3) w sprawie stawki opłaty za odbiór i gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności;
 - 4) w sprawie zmian planu budżetu na rok 2019;
 - 5) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2019-2030;
 - 6) w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Gizalki;
 - 7) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania

Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy
Gizałki na rok 2020

6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacje i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad.

Wójt powiedział, że na posiedzeniu komisji łączonych analizowali projekt budżetu gminy na rok 2020 i między innymi radny Walendowski kwestionował zapis środków (w roku 2022) w WPF na zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gizałki oraz planu zagospodarowania przestrzennego terenów, które znajdują się w obrębie geodezyjnym Tomice z przeznaczeniem na budowę dwóch tuczarni przemysłowych. Takie wnioski wpłynęły do gminy. Powiedział, żeby można było podejść do tych przedsięwzięć, czyli zmienić studium uwarunkowań oraz plan zagospodarowania przestrzennego, który by uwzględniał możliwość realizacji takich inwestycji niezbędna jest uchwała rady gminy w tej sprawie. Poprosił pracowników i w trybie pilnym przygotowali taki projekt uchwały, który rada gminy może podjąć lub odrzucić. W tym momencie powinien poprosić o dołączenie do porządku obrad projektu tej uchwały. Zdaje sobie sprawę, że temat jest bardzo trudny i wymaga analizy przynajmniej przez Komisję Rolnictwa i Porządku Publicznego, ale również całą radę. Uważa, że pospieszne głosowanie takiej uchwały jest niekonieczne. Projekt uchwały ma przygotowany, rada mogłaby się w tej sprawie wypowiedzieć. Uważa, że nad tym tematem należy się rzeczowo pochylić, przeanalizować i na najbliższej lub kolejnej sesji podjąć lub odrzucić taką uchwałę. Stąd jego pytanie, czy radni życzą sobie, aby ta uchwała była jeszcze w dniu dzisiejszym procedowana, czy też nie. Jeśli nie, to przekaze każdemu z radnych projekt tej uchwały. Poprosi przewodniczącego Komisji Rolnictwa o włączenie do planu pracy między innymi tego zagadnienia. Po czym możemy jeszcze raz zorganizować posiedzenie komisji łączonej, wypracować określone stanowisko i wtedy wprowadzić do porządku obrad następnej lub kolejnej sesji. Jeśli radni uważają, że temat jest jasny można to zrobić dzisiaj. Jeśli nie, to umieści projekt w porządku obrad kolejnej sesji.

Wchodzi **Kazimierz Woźniak**, liczba radnych uczestniczących w obradach zwiększyła się do 14

Przewodniczący Rady dodał, iż uważa, że temat jest za poważny, żeby teraz podejść do procedowania. Uważa, że zająć się nim powinna chociażby Komisja Rolnictwa później Komisje Łączone.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że to wójt ponaglał radnych, że termin już minął. Nie jest przeciwny, żeby poczekać i przeanalizować, ale nie tylko sama Komisja Rolnictwa, tylko komisje łączone. Wszyscy radni powinni zabrać głos w tej sprawie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że temat dotyczy rolnictwa i życzyłby sobie, żeby Komisja Rolnictwa też zajęła stanowisko, a decyzja zapadnie na komisjach łączonych.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że najpierw niech się zajmą tym mieszkańcy. Uważa, że projekt uchwały powinien przedstawić mieszkańcom na zebraniu. Dodał, że dotyczy to mieszkańców Tomic, a na dzisiejszą chwilę w planie zagospodarowania nie ma żadnych ferm. Więc może to być rozpatrywane w styczniu. Nie, że jedna Komisja Rolnictwa ma się tym zająć, która już decyduje o budżecie, o podwyżkach śmieci. Dodał, decyzję podejmą w styczniu, a obecnie prosiliby, żeby ten zapis wykreślić z WPF.

Przewodniczący Rady dodał, że ostatecznie decydować będą o tym radni.

Zapytał, kto jest przeciwny wprowadzeniu do dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego.

Przy **14** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła decyzję o nie wprowadzaniu do porządku obrad ww. projektu uchwały.

Wójt dodał, gwoli wyjaśnienia termin miesiąca dotyczy każdej sprawy, która wpływa do gminy. A jeśli chodzi o studium kierunków oraz planu zagospodarowania przestrzennego, to te procedury trwają przeciętnie od 1-2 lat. Więc o jakimkolwiek pośpiechu tutaj nie ma mowy. Gmina, żeby rozpocząć te działania powinna mieć to przedsięwzięcie ujęte w WPF. Jeśli uchwała zostanie odrzucona to wykreślamy ten zapis z WPF.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że wójt przekręcił jego słowa, ponieważ plan zagospodarowania pod wiatrakami dla m. Tomice jest, tak- pytał radny.

Wójt potwierdził, że jest.

Radny Krzysztof Walendowski dodał, że on mówił, że nie chcą tego planu zmieniać i o to prosił.

Wójt odpowiedział, to jest zrobione, to jest właśnie ta uchwała.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do porządku obrad?

Radni nie wnieśli uwag.

Przy **14** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

PUNKT – 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU X SESJI RADY GMINY GIZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do protokołu?

Radni nie mieli pytań.

Przy **14** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół X Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

PUNKT – 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Wójt poinformował, że w okresie międzysesyjnym wydał zarządzenie w sprawie konsultacji społecznych odnośnie nadania nazwy ulicy w m. Gizalki. Chodzi o to, żeby jedna z ulic, która niedawno powstała miała nadaną nazwę im. Powstańców Styczniowych. Jest to ulica równoległa do ul. Łąkowej. Po konsultacjach, jeśli zostanie to zaakceptowane, w tej sprawie będzie do podjęcia uchwała.

W dniu 5 listopada spotkał się z przedsiębiorcami, którzy wykonują przewozy zbiorowe z terenu naszej gminy w kierunku Jarocina i Pleszewa. Przedsiębiorca, który wykonuje transport zbiorowy w kierunku Pleszewa zaproponował, taką samą kwotę dopłaty do realizowanych przewozów – 95.000,00 zł. W tym roku, to dofinansowanie było podwyższone. Drugi przedsiębiorca do tej pory otrzymywał kwotę 9.900,00 zł. W przyszłym roku wynegocjowaliśmy kwotę 15.000,00 zł, ponieważ wydłużyła się trasa jednego z kursów. Dodatkowo autobus jeździ przez miejscowość Obory. Młodzież dojeżdżająca do szkoły w Jarocinie wcześniej nie miała czym dojeżdżać. Do tego wzrosły koszty zatrudnienia kierowców. Uważa, że to nie jest duża kwota w porównaniu do zakresu świadczonych usług. Przypomniał, że gmina dofinansowuje tylko tę część kursów, która jest deficytowa. W sumie na tą chwilę gmina będzie dofinansowywała roczne dowozy zbiorowe na kwotę 110.000,00 zł

Ponadto brał udział w procedurze odbiorowej budowy drogi w m. Orlina Mała. Jest to 1km drogi asfaltowej o szerokości 4 m. Na ten cel pozyskano dofinansowanie z UM w kwocie 241.600,00 zł. Mamy również udział sponsora, który na ten cel przekazał już kwotę 200.000,00 zł. Natomiast udział gminy to kwota 90.369,99 zł. Koszt całej inwestycji to kwota - 531.969, 93 zł.

Radny Zbigniew Bachorski w odniesieniu do tej drogi, ostatnio jak pytał o koszt budowy drogi na Młyniku, to wójt mówił o kwocie 1 mln zł. A jednak on miał rację mówiąc, że wybudowanie 1 km drogi kosztuje 500.000,00 zł

Wójt - odpowiedział, że to zależy jaka droga, w jakim miejscu i o jakiej konstrukcji. Po wykonaniu projektu budowlanego i kosztorysu można powiedzieć realnie ile będzie kosztowała określona inwestycja. Na tą chwilę ceny robót budowlanych, drogowych obniżają się. Tak, że nie jest w stanie powiedzieć jaki koszt będzie za rok, dwa lub trzy.

Wchodzi **Tadeusz Kostuj** liczba radnych uczestniczących w obradach zwiększyła się do 15

Radny Zbigniew Bachorski stwierdził, że wobec tego nie trzeba było mówić, że koszt 1 km drogi wynosi 1mln zł, i że Bachorski chce drogę za 1 mln. zł

Wójt odpowiedział, tyle płaciliśmy za 1 km, takie były stawki.

Radny Zbigniew Bachorski - droga na Młyniku w jednym miejscu ma szerokość 2,70 m, tam nie trzeba poszerzać.

Wójt powiedział, że nie wie, czy nie trzeba poszerzać. Najwęższy pas jezdni jaki w Polsce wolno pobudować to 3,5 m.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, a jak to jest droga gminna (dojazdowa do pól), to też nie może być węższa?

Wójt odpowiedział, że nie.

PUNKT – 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XI/77/2019 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał, jakie będą z tego tytułu wpływy do budżetu. Kwota 150 zł, opłata za zajęcie pasa drogowego na drogowym obiekcie inżynierskim. Jakiego obiektu to dotyczy?

Wójt odpowiedział, że dotyczy to wszystkich obiektów np. przepustów drogowych, mostów, wiaduktów. Korzystają z tego głównie podmioty, które umieszczają określone urządzenia w pasie drogowym np. firmy telekomunikacyjne, wodociągi, kanalizacje. Firmy, które posiadają wiatraki. Przewody elektryczne, które są prowadzone w drogach gminnych również są obłożone określoną opłatą. Bardzo rzadko te opłaty wnoszą mieszkańcy. W tym roku kwota wniesioną przez mieszkańców wyniosła 34,80 zł. Firmy telekomunikacyjne wnoszą kwoty na poziomie 12 tys. zł. W przypadku wykonywania prac często chodniki oraz nawierzchnie dróg zostają uszkodzone. Później są naprawiane, ale po około pół roku następują ponowne uszkodzenia. Gmina musi wykładać środki, żeby je naprawić. Dodał, że stawki urealnione są do stawek jakie funkcjonują w sąsiednich gminach, powiecie i województwie. Pozwoli to pozyskać dodatkowe nieznaczące środki. Przypomniał, że w tym roku koszt prac remontowych na drogach, to kwota ponad 141 tys. zł.

Radny Tadeusz Kostuj zapytał o przykład, gdy przez most biegnie droga i jest obiekt inżynierski.

Wójt odpowiedział, jeżeli kabel telekomunikacyjny biegnie wzdłuż mostu, wówczas musi być wniesiona opłata. Te stawki to uwzględniają.

Radny Tadeusz Kostuj dodał, że w sprawie infrastruktury, będzie nalegał na pomoc państwa.

Przy 15 głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę nr XI/77/2019 w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Uchwała nr XI/78/2019 w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj poprosił o omówienie w paragrafie 1 podpunktu d.

Wójt wyjaśnił, że to dotyczy rewitalizacji. Na terenie naszej gminy nie mamy takich terenów.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że na poprzedniej sesji głosowali nad podatkiem rolnym, byli zgodni, żeby go nie podnosić. Do niego zwrócili się kotlarze, ponieważ w nich najczęściej uderzy podwyżka podatku. To jest złotówka więcej od 1 m² powierzchni użytkowej, a nasi przedsiębiorcy mają 500, 600 i więcej metrów. Dodał, że obecnie przyszły kotły piątej klasy i kotlarze musieli zmieniać technologie, robić nowe atesty, co wiąże się z kosztami. Radny złożył wniosek, żeby stawek związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej nie podnosić.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zarówno na Komisji Rolnictwa jak i na komisjach łączonych stawki były szeroko omawiane, nie padła żadna inna propozycja. Była akceptacja tych stawek. Dodał, jeżeli są takie sprawy, to na przyszłość prosiłby żeby je przestawiać na komisjach.

Radny Krzysztof Walendowski – przypomniał, że prosił Przewodniczącego Rady w czwartek o spotkanie.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że w tym dniu był zajęty.

Radny Krzysztof Walendowski a inne dni- pytał radny?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że czekał na propozycje.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, mamy klub, który by podjął decyzję, jest jego szefem. Komisja Rolnictwa nie będzie decydować o takich sprawach. Dodał, na tej komisji nie było jeszcze materiałów sesyjnych.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że te stawki były zaproponowane i radni na Komisji Rolnictwa dyskutowali nad nimi.

Radny Krzysztof Walendowski zapytał, Komisja Rolnictwa o wszystkim decyduje?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że tak to odbiera, że jak pan Walednowski nie jest w komisji rolnictwa, to ta komisja nie ma prawa podejmowania decyzji.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, żeby Przewodniczący nie przeistaczał faktów.

Przewodniczący Rady dodał, że na tej komisji jeden z radnych z klubu Walendowskiego podsumował krótko do niego. Ciekawe co na to powie pan B. Stwierdził, że należy wziąć pod uwagę to, że decyzje podejmuje cała rada, a nie szef klubu lub pan B. Pozostali są osobami tylko do wykonywania waszych decyzji. To do niczego dobrego nie doprowadzi.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, że w ich klubie przed każdą decyzją dyskutują, jest głosowanie. Nie narzucają zdania.

Radny Zbigniew Bachorski – zapytał Przewodniczącego, czy on (Bachorski) kimś steruje, czy decyduje?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że takie zdanie słyszał od radnego z jego klubu.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, kiedy miał być wyjazd na drogi, w budżecie na przyszły rok są umieszczone. Teraz wie dlaczego przewodniczący unikał wyjazdu na drogi, ponieważ decydował tylko jego klub. Dodał, żeby powstały drogi to muszą być kurniki lub norki?. Zapytał, czy Przewodniczący chce dyskutować publicznie? On powiedział, że chce dyskutować w małym gronie - pan nie chce. Pan myśli, że wszystko z panem wójtem zrobicie jak chcecie.

Przewodniczący Rady odpowiedział radnemu, że to jest już pomówienie.

Powiedział, że ani wójt, ani też Przewodniczący nie zrobi tego czego Rada nie uchwali.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, chodzi o dialog. Przewodniczący obiecał wyjazd na drogi. Mieliśmy zdecydować, które drogi są priorytetowe. Dodał - to pan kupuje niektórych radnych drogami. Na Młyniku nie może być zrobiona droga, na Wierzchy może. Wie jak się rozgrywa politykę.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, żeby pogodzić. Głosował zawsze jak uważał, żaden Klub nie miał wpływu. Był wniosek radnego. Zaproponował usłuchać głosu radnego i utrzymać kwotę dotychczasową na okres roku. Nie będzie to dla nikogo uszczerbek, a będzie zgoda - powiedział radny.

Radny Krzysztof Walendowski powiedział, kotlarze to jedyni przedsiębiorcy, którzy zatrudniają dużo ludzi. Nie ma innych zakładów na naszym terenie.

Dodał, że składa wniosek formalny o pozostawienie stawek związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej na tym samym poziomie.

Wójt poinformował, że ta podwyżka wiązała się z tym, że w innych gminach są stawki od 17-19 zł.

Radny Krzysztof Walendowski zauważył, że rolnicy w innych gminach mieli podatek rolny podniesiony, a u nas nie był.

Przewodniczący Rady powiedział, porównywać dochody rolników do kotlarzy.

Radny Krzysztof Walendowski dodał, że złotówki na dużych metrażach wchodzą w setki złotych.

Radny Jacek Janiszewski zapytał, ile ta obniżka o 1 zł pomniejszy wpływ do budżetu gminy.

Skarbnik odpowiedziała, że w skali roku jest to kwota 17.600 zł.

Radny Krzysztof Walendowski stwierdził, że nie jest to jakaś suma, bez której gmina nie mogłaby sobie poradzić.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział - weźmiemy fakty, miesiąc temu wójt mówił, „będę miał zamiar podnieść podatki”.

Wójt odpowiedział i przedstawiłem kwoty.

Radny Zbigniew Bachorski przypomniał, że wójt mówił żeby się zastanowić. Potem ich zaskoczył, że na komisji rolnictwa już się zgodzili, ustalili stawki. Radny poprosił, żeby nie robić z niego opozycjonisty, muszą być dwa poglądy w gminie.

Radny Jacek Janiszewski przypomniał, że komisja rolnictwa wypracowała stanowisko i przedstawiła do decyzji całej radzie.

Radny Krzysztof Walendowski stwierdził, to stanowisko nie jest wiążące.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Walendowskiego w sprawie pozostawienia stawki podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej na tym samym poziomie - 16,00 zł od 1 m2 powierzchni użytkowej.

Przy 10 głosach „za” 5 głosach „przeciwnych” oraz 0 „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła wniosek formalny.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Radny Krzysztof Walendowski podziękował radnym, którzy zagłosowali za przyjęciem wniosku formalnego.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „**wstrzymujących się**” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XI/78/2019** w sprawie stawek podatku od nieruchomości, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Uchwała nr XI/79/2019 w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty podwyższonej.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Wójt poinformował, że pierwotny tekst uchwały został załączony do materiałów sesyjnych Przewodniczący Rady odczytał projekt, który jest po zmianach zgodnie z jego z autopoprawką i wobec czego wnosi o autopoprawkę do niniejszej uchwały. W brzmieniu takim jak przedstawił Przewodniczący Rady. Wynika to stąd, że zmieniła się ustawa o utrzymaniu czystości na terenie gminy. W związku z tym stawka opłaty miesięcznej zagospodarowania odpadów komunalnych musi być ustalona na podstawie rachunku ekonomicznego, który jest wykonywany przez gminę, to w przypadku osób, które segregują. Natomiast w przypadku osób, które nie segregują lub nie dotrzymują warunków segregacji musi być wprowadzona stawka opłaty za nie stosowanie tych przepisów, która jest karą w pewnym sensie. I powinna wynosić od 2- 4 krotności normalnej stawki. Jest jeszcze jedna zmiana, dotyczy stawek opłat za pojemnik, właścicieli nieruchomości tzw. niezamieszkałych, czyli przedsiębiorców, ponieważ zgodnie z obowiązującymi przepisami wprowadzono maksymalne stawki opłat za pojemnik dla właścicieli posesji niezamieszkałych. Stawki opłat są niższe niż koszty jakie ponosi gmina. Gdybyśmy chcieli dochować tych wskaźników jakie są zaproponowane w ustawie, to np. przedsiębiorca za pojemnik 1100 l płaciłby nie 209 zł jakżeśmy proponowali, tylko 54,17 zł. Natomiast za pojemnik 110 l – 120 l około 5-6 zł. Stawki te byłyby kilkakrotnie niższe niż wynikają z rachunku ekonomicznego nie tylko naszej gminy, ale każdej gminy w Polsce. Uważa, że przepis został źle wprowadzony i prawdopodobnie będzie musiał być zmieniony. Natomiast chcąc dochować tych warunków możemy na dzisiejszej sesji ustalić stawki opłaty dla mieszkańców, którzy segregują i opłatę podwyższoną w przypadku osób, które nie segregują. Zaproponował 2 krotność stawki, a mogą podejść do 4 krotności.

Głosowanie **autopoprawki**.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „**wstrzymujących się**” Rada Gminy przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania do uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przy **8** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz **7** „**wstrzymujących się**” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XI/79/2019** w sprawie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz określenia stawki opłaty podwyższonej, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwała nr XI/80/2019 w sprawie zmian planu budżetu na rok 2019

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radny Tadeusz Kostuj prosił o parę słów komentarza.

Skarbnik – omówiła projekt uchwały.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XI/80/2019** w sprawie zmian planu budżetu na rok 2019, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Uchwała nr XI/81/2019 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2019-2030

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XI/81/2019** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2019-2030, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Uchwała nr XI/82/2019 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Gizalki.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za” **braku** głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy **podjęła** uchwałę **nr XI/82/2019** w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Gizalki, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała nr XI/84/2019 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Gizalki na rok 2020

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przy 15 głosach „za” braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XI/84/2019 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Gizalki, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

PUNKT - 6 - INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Wójt poinformował, że wpłynęła interpelacja radnego Andrzeja Kaczmarka, zostanie udzielona odpowiedź.

Radny Zbigniew Bachorski – zwrócił uwagę, że zadaniem rady oraz wójta jest służyć mieszkańcom, a nie pokazywanie Bachorskiemu gdzie jest jego miejsce w szeregu. Dodał, mówi to, ponieważ dzisiaj to odczuł.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nigdy nie miał na myśli, żeby kogokolwiek ustawiać w szeregu. Każdy z radnych sam wybrał miejsce gdzie chce usiąść. Jak do tej pory nikogo nie przestawiał na sali.

Radny Zbigniew Bachorski - dodał, że użył przenośni.

Przewodniczący Rady poprosił by wobec niego radny takiej przenośni nie używał. Jak wie darzy go sympatią i prosi, żeby tak pozostało. Dodał, też że uważa go za merytorycznego radnego.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że tylko prosi o dyskusję.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że w duchu współpracy, pewnych zasad funkcjonujących w samorządzie prosił by zastosowano zasadę kolejności realizacji wcześniejszych wniosków. Żeby kolejny raz nie trzeba było ich powtarzać. Dodał, że zgładzona naprawa ubytków na drogach musi odbywać się również w formie odpowiedzi. Sprawa naprawy lamp (jadąc z Gizalek do Tomic, koło SKR), przez parę lat o to wnioskował. Radny prosił, żeby na te pytania odpowiedzi wpłynęły.

Wójt odpowiedział, że interpelacje są zgłaszane po to, żeby umieszczać w planie finansowym określone zadania. Jeżeli dotyczy to bieżących napraw, to wydajemy na to środki, które mamy zabezpieczone w budżecie. Natomiast jeżeli są to zadania inwestycyjne, to musi zatwierdzić je cała rada i wówczas można je zrealizować. Lampa przy przystanku w m. Gizalki nie świeci od kilku lat z uwagi na to, że była podłączona nielegalnie. Z tego przystanku bardzo mało osób korzysta. Jest to temat od 3-4 lat. Jeżeli będzie duża potrzeba ze strony mieszkańców, wówczas trzeba będzie wybudować przyłącze, licznik i ustawić lampę. Jest to bardzo kosztowne. Sprawa bieżącego utrzymanie dróg, starają się to robić, ale mają przykład na dzisiejszej sesji. Zdjęliśmy z inwestycji 35 tys. zł oszczędności, które udało się wygospodarować i przesunęliśmy te środki na zagospodarowanie odpadów. Nie wie czy Regionalna Izba Obrachunkowa podejdzie do tego pobłażliwie, ma nadzieję, że tak. Te środki były zawsze przeznaczone na bieżące utrzymanie dróg ich remont i konserwacje. Następnie powrócił do odpowiedzi jaką na tej sesji wcześniej udzielił radnemu Bachorskiemu na temat drogi w m. Orlina dodał, że tam jest wykonana droga, która ma tylko jedną warstwę asfaltu. Druga warstwa zgodnie z projektem będzie wykonana w przyszłym roku ze środków inwestora, a nie gminy. Stąd koszt budowy jest niewielki 532 tys. zł. Gdyby były położone dwie warstwy, to koszt jest nieporównywalnie większy przypuszcza, że ponad 700 tys. zł.

Radny Tadeusz Kostuj powiedział, że każdy przystanek powinien być oświetlony, dotyczy to też przystanku w m. Szymanowice. Dodał, że objazdu dróg przez radę nie było, pomimo parokrotnego

zgłaszania. Ponadto chciałby mieć konkretne odpowiedzi, kiedy naprawy poszczególnych dróg będą wykonane.

Wójt odpowiedział, że uzupełnienia nawierzchni dróg w tej chwili są wykonywane przez Zakład Komunalny. Znaczna ich część została wykonana.

PUNKT – 7 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Radny Henryk Osman w imieniu mieszkańców Orliny złożył podziękowania inwestorowi oraz kierownikowi inwestycji za budowę drogi w m. Orlina Mała. Pozostało 500 m do dokończenia. Radny dodał, że droga ta będzie dużym obciążeniem przez Orlinę Małą.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy na tym dywaniku z asfaltu, będzie położona jeszcze jedna warstwa?

Wójt odpowiedział, że tak, zgodnie z projektem.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, dlaczego nie została położona od razu?

Wójt odpowiedział, ponieważ nie było na to tyle środków, które musielibyśmy wyłożyć jako gmina, a tak pieniądze wyłoży inwestor. Dodał, że on szanuje pieniądze gminy, tak żebyśmy mogli zrobić jak najwięcej.

Radny Zbigniew Bachorski dodał, że też szanuje pieniądze gminy, tylko chciałby wiedzieć gdzie będą inwestowane.

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym roku będzie jeszcze jedno posiedzenie Sesji Rady Gminy Gizałki w dniu 30 grudnia 2019 r.

PUNKT – 8 – ZAKOŃCZENIE OBRAD

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XI sesji Rady Gminy Gizałki o godz. 15:30

Protokołowała

Teresa Andrzejak

Przewodniczący Rady

Roman Rojewski