

Protokół nr XIII/2025
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
20 marca 2025 r.
w sali Gminnego Centrum kultury w Tomicach

W sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 13 radnych, co stanowi 86,67% ustawowego składu Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście:

Wójt – Robert Łoza
Sekretarz – Łukasz Osman
Skarbnik – Donata Potocka
Starosta Pleszewski – Maciej Wasilewski

oraz sołtysi - listy obecności stanowią **załączniki nr 2 i 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Jacek Dąbrowski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 16:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu i stwierdził kworum sesji (13 radnych).

PORZĄDEK OBRAD XIII SESJI RADY GMINY GIZALKI

- 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Informacja Starosty Pleszewskiego na temat realizacji wybranych zadań powiatu (wybranych inwestycji) w ostatnich pięciu latach.**
- 6. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
 - 1) w sprawie rozpatrzenia petycji;
 - 2) w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Gminy Gizalki;
 - 3) w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Gizalki dla wybitnie uzdolnionych uczniów pobierających naukę w szkołach na terenie Gminy Gizalki;
 - 4) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2025;
 - 5) w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu nr FEWP.06.10-IP.01-0086/24 pn. „Aktywni będą pierwszymi!”;
 - 6) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025;
 - 7) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2025-2033.
- 7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2024 r.**
- 8. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Gminy Gizalki za 2024 rok.**
- 9. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 10. Informacje i wolne wnioski.**
- 11. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie mieli pytań.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XII SESJI RADY GMINY GIZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XII Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady udzielił głosu wójtowi.

Wójt powiedział, że sprawozdanie dotyczy okresu międzysesyjnego od 17 lutego do 12 marca br. W tym czasie podejmował, jak zawsze szereg działań, które dotyczyły funkcjonowania gminy. Wydał zarządzenie w sprawie nieskorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości stanowiących własność Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej Nowa Wieś w likwidacji. Kiedyś nieruchomości te stanowiły własność Skarbu Państwa i zostały przekazane Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej na własność. Takie nieruchomości gmina może odkupić na zasadzie pierwokupu. W tym przypadku pierwokup dotyczył określonych nieruchomości zapisanych w jednej księdze wieczystej. Tych nieruchomości było kilkanaście i stanowiły one znaczną wartość, kilkanaście milionów złotych. Komisja Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Rady Gminy Gizałki analizowała ten temat i stwierdziła, że gminy nie stać na zakup majątku za tak dużą kwotę. W związku z powyższym podjęto decyzję o rezygnacji z prawa pierwokupu.

Następnie powiedział, że wydał dwa zarządzenia, nr 17 i 18, które dotyczyły uregulowania stanu posiadania samochodów pożarniczych. Chodzi o nowy pojazd ratowniczo-gaśniczy, który dotarł do OSP Gizałki. Jednostka ta miała na wyposażeniu dwa pojazdy. Jeden pojazd marki Man, który został zakupiony w 2015 roku, został przekazany do OSP Białobłoty. W zamian OSP Białobłoty przekazało OSP Gizałki swój samochód marki Renault. W tej chwili OSP Gizałki ma dwa pojazdy, nowy samochód marki Man i marki Renault. Pozostał jeszcze Star, który był na wyposażeniu OSP Gizałki. Pojazd ten został przekazany do OSP Szymanowice. Natomiast pojazd marki Steyr, który był w użytkowaniu OSP Szymanowice będzie wystawiony na sprzedaż.

Powiedział, że w okresie międzysesyjnym podejmował również inne działania. Uczestniczył w rozprawie administracyjnej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy instalacji fotowoltaicznej o mocy aż 12 megawatów w miejscowości Orlina Duża. Odbyła się Rozprawa administracyjna. Mieszkańcy byli właściwie poinformowani i złożyli wszystkie uwagi oraz zastrzeżenia do realizacji tej inwestycji i wydania odpowiedniej decyzji.

Ponadto odbył spotkanie z likwidatorem Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w sprawie przekazania na rzecz Gminy Gizałki darowizny, która stanowi należności z tytułu umorzenia udziałów w Spółdzielni Mleczarskiej Kowalew - Dobrzyca oraz Banku Spółdzielczego w Pleszewie. Powiedział, że Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna była w posiadaniu udziałów w tych podmiotach. W momencie likwidacji takie udziały powinny być albo umorzone, albo sprzedane. Kwoty, które z tego wynikają, przypisane do podziału między udziałowców albo przekazane innemu podmiotowi w formie darowizny. Likwidator wyszedł z inicjatywą, aby należności te były przekazane na rzecz gminy. Obecnie poddane jest to analizie, czy gmina

może przyjąć takie należności, ponieważ nie stanowią one zadań własnych gminy. Powiedział, że analizuje ten temat wspólnie z panią Radcą Prawnym i panią Skarbnik. Dodał, że myśli, że dopiero w przyszłym tygodniu będą podejmować, jakąś wiążącą decyzję.

Powiedział, że uczestniczył w radzie budowy na terenie Szkoły Podstawowej w Tomicach. Rady budowy organizowane są bardzo często, przynajmniej raz na dwa tygodnie. Omawiane są na nich kontrowersje, niezgodności lub uwagi wykonawcy, co do realizacji inwestycji na podstawie dokumentacji projektowej. Czasami konieczne jest wprowadzenie drobnej korekty lub zmiany. Powiedział, że np. ostatnio wynikł problem ze stropem na obiekcie szkoły, w już istniejącym pomieszczeniu. Będzie trzeba wprowadzić tam określone rozwiązania projektowe, ponieważ sam obiekt do końca nie był wykonany zgodnie z dokumentacją projektową. Wiąza się z tym określone działania, m.in. przeprojektowanie i wykonanie określonych prac budowlanych z tym związanych.

Ponadto brał również udział w spotkaniu organizowanym przez Wicemarszałka Województwa Wielkopolskiego, pana Krzysztofa Grabowskiego, które dotyczyło funduszy unijnych, którymi będą dysponowały Lokalne Grupy Działania. Podczas spotkania dowiedział się, w jaki sposób będzie można skorzystać z tych środków, głównie z perspektywy działalności naszej gminy.

Uczestniczył w konferencji, pn. : "Sieć, która łączy - współpraca na rzecz lokalnej transformacji energetycznej", której organizatorem była spółka Energa Operator. Podczas konferencji przedstawione zostały inwestycje, które będą realizowane przez spółkę w najbliższych latach oraz perspektywy rozwojowe tej spółki. Dowiedział się, że na terenie miejscowości Szymanowice będzie budowany główny punkt zasilania w energię prawie dla większości terenów naszej gminy. To poważna inwestycja, która prawdopodobnie w przyszłym roku rozpocznie się.

Powiedział, że brał udział w wideokonferencji zorganizowanej ze spółką Martifer. Spółka ta w jakiś sposób zarządzała farmą wiatrową. Temat konferencji dotyczył uregulowania stanów prawnych dróg dojazdowych do elektrowni wiatrowych i ciągnie się od 2015 roku. Niestety nie udało się tego załatwić, pomimo, że obiecano sfinalizowanie problemu w ciągu dwóch lat. W międzyczasie zmienili się właściciele gruntów. Ponadto wśród właścicieli są osoby, które już nie żyją. To poważny problem do uregulowania, ale postanowiono podejść do tematu w taki sposób, że będzie to regulowane obrębami geodezyjnymi. Jeśli nie w całości, to przynajmniej w jednym czy dwóch obrębach geodezyjnych zostanie to uregulowane. W najbliższym czasie będą odbywać w tej sprawie kolejne spotkania.

Odbył również spotkanie z dyrektorem spółki Energa Operator w Jarocinie. Rozmowy dotyczyły przyspieszenia wykonania przyłącza energetycznego do nieruchomości, na której będzie budowany żłobek w Gizałkach. Udało się nieco przyspieszyć tą procedurę i jest szansa, że przed zakończeniem tej inwestycji, czyli na końcu bieżącego roku, takie przyłącze będzie wykonane.

Ponadto uczestniczył w radzie budowy drogi gminnej w miejscowości Ruda Wieczyńska. Wystąpił problem z kolizją sieci teletechnicznych, konkretnie światłowodu i linii, której właścicielem jest spółka Orange. Konieczne było wykonanie dodatkowej dokumentacji projektowej na przebudowę tej sieci oraz zlecenie wykonania prac przed położeniem nowej nawierzchni asfaltowej. Temat ten jest już rozpoznany, wyceniony i zostanie zlecony.

Brał również udział w zebraniu wiejskim zwołanym przez sołtysa sołectwa Kolonia Obory, w sprawie planowanej budowy fermy drobiu na terenie tego sołectwa i biogazowni. W dniu 10 marca br. odbyła się rozprawa administracyjna w tej sprawie. Do Urzędu Gminy wpływa wiele protestów. Dodał, że widzi, że na dzisiejszej sesji obecni są mieszkańcy z dwóch sołectw, którzy pewnie będą chcieli zabrać głos w tym temacie.

Powiedział, że kolejnym zadaniem, które realizował w tym czasie, było uczestnictwo w kontroli, przeprowadzanej przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, od którego gmina otrzymała grunty w miejscowości Dziewiń Duży z przeznaczeniem na urządzenie terenu rekreacyjnego. Kontrola ta została przeprowadzona 4 marca i nie stwierdzono jakichkolwiek nieprawidłowości. W dniu wczorajszym wójt otrzymał do podpisania protokół i wszystko jest w jak najlepszym porządku.

Ponadto 6 marca spotkał się z przedstawicielem firmy Elektim. Firma ta będzie budować sieć światłowodową na terenie czterech sołectw naszej gminy: Dziewiń, Białobłoty, Krzyżówka i Orlina. Powiedział, że w ślad za tym zorganizował spotkanie z sołtysami tych sołectw tak, aby spółka mogła w łatwy sposób poradzić sobie z uzyskaniem zgód od właścicieli nieruchomości, przez które przebiegać będą linie światłowodowe.

Powiedział, że brał również udział w wideokonferencji zorganizowanej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w sprawie realizacji programu Czyste Powietrze. Tematem było wyznaczenie operatorów gminnych do obsługi tego programu. Wyznaczenie to nie jest obowiązkowe, a dobrowolne. Gminy muszą się na to zgodzić. Operatorzy gminni będą zobowiązani praktycznie w całości obsłużyć poszczególne działania w tym kierunku, czyli przygotować wniosek, rozliczyć go i dopilnować, aby inwestycja została odpowiednio zrealizowana. To bardzo poważne zadania. Wójtowie i burmistrzowie gmin zastanawiają się, czy nie jest to zbyt poważne obciążenie dla pracowników, którzy będą zatrudnieni w tym charakterze. Do tego czasu w gminach były tylko punkty informacyjne, które sprawdzały się i nie było z tym większych problemów. W tym przypadku pracownicy musieliby pełnić funkcje te, które wykonywali do tej pory, czyli informować mieszkańców, doradzać i pomagać, ale również w pewnym sensie funkcją inspektora nadzoru inwestorskiego. Jeśli mieszkaniec zleci wykonanie określonej instalacji, pracownik będzie musiał dokładnie sprawdzić, czy wszystko jest prawidłowo wykonane. Tutaj mogą wyniknąć pewne problemy. Dodał, że temat ten jest analizowany. 24 marca ma odbyć się wideokonferencja, podczas której podane zostaną szczegółowe zasady współpracy. Dopiero wtedy będzie można podjąć jakąś wiążącą decyzję.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że ma pytanie odnośnie rozprawy administracyjnej w Kolonii Obory, w której wójt brał udział. Zapytał, jaki wpływ mają wnioski i petycje mieszkańców na podjęcie decyzji przez wójta i jaką decyzję może podjąć.

Wójt odpowiedział, że decyzja może być pozytywna lub negatywna. Inna nie może być. Dodał, że myśli, że wszyscy o tym wiedzą. Wójt ma obowiązek przeanalizowania zawartości i treści wpływających petycji i wniosków. Przy analizie materiału dowodowego musi uwzględnić złożone petycje i wnioski. W złożonych dokumentach muszą być zawarte określone stwierdzenia, które pozwolą na wydanie decyzji lub odmowę wydania decyzji. Jeśli składane protesty są przeciw, a takie w większości są, wójt może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powiedział, że jeśli takie stwierdzenia będą ujęte w złożonych petycjach, to umieści je w uzasadnieniu i wyda decyzję negatywną. Dodał, że chciałby wskazać jeden bardzo istotny fakt. Powiedział, że zabrał ze sobą kopię decyzji środowiskowej, która była wydana dla tego samego obszaru w miejscowości Kolonia Obory, dla firmy, która prowadziła tam kiedyś hodowlę nerek i planowała ją powiększyć. Firma ta 20 lutego 2018 r. złożyła wniosek o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

aby rozbudować farmę. W dniu 25 marca 2020 r. inwestor otrzymał od wójta decyzję negatywną, po czym odwołał się i procedury administracyjne trwały aż do 6 kwietnia 2023 r. Wtedy wówczas negatywna decyzja wydana przez wójta została uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Do uchylonej decyzji zostało dołączone bardzo długie uzasadnienie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało pozytywną decyzję w tej sprawie, w której podano liczbę DJP zwierząt gospodarskich na poziomie 262,32.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że z tego co wójt odpowiedział, to sprawa już jest przesądzona, że opinia będzie pozytywna.

Wójt odpowiedział, że nie ma czegoś takiego jak decyzja pozytywna. Decyzja zostanie dopiero wydana przez wójta. Później kolejne instancje będą to badały. Wójt musi rozpatrzyć tą sprawę i wydać decyzję pozytywną lub negatywną. Taki ma obowiązek. Każdy kto będzie wójtem będzie musiał to zrobić. Natomiast kolejne instancje to rozpatrują: kolegium odwoławcze i dalej Wojewódzki Sąd Administracyjny. Droga ta jest bardzo długa, zawiła i wymaga dużego zaangażowania, po stronie inwestora, jak i samorządu, który musi odpowiedzieć na każde zastrzeżenie, uwagę i wytłumaczyć się z tego. Dodał, że jeszcze nic nie jest rozstrzygnięte.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli radny chce zabrać głos w tym samym temacie to prosi, aby zrobił to w punkcie 10, informacje i wolne wnioski. Dodał, że przypomina, że teraz realizowany jest punkt 4, sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym. Powiedział, że jeżeli radny ma pytania dotyczące przedstawionego przez Wójta sprawozdania to udziela głosu, a jeżeli radny chce rozwijać ten temat, to proponuje, aby uczynił to w punkcie 10.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że poczeka na koniec.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że radny Swędrowski go wyprzedził i rozwinięciem wypowiedzi w punkcie 10. Następnie zapytał w którym miejscu w miejscowości Orlina Duża znajduje się grunt, na którym ma powstać fotowoltaika. Zapytał, na jakiej powierzchni znajdować będzie się to 12 megawatów fotowoltaiki, czy dużo było protestów i czy mieszkańcy są pozytywnie, czy negatywnie nastawieni do tej inwestycji. Zapytał, czy inwestycja znajduje się w sąsiedztwie fermy nerek, która kiedyś tam była. Dodał, że nie jestem zorientowany i prosi o wytłumaczenie tematu.

Wójt odpowiedział, że zachęca do udania się do Urzędu Gminy, pracownicy pokażą lokalizację i wszystkie pozostałe dane dotyczące tej inwestycji. Protestów nie było, przynajmniej wójt o nich nie wie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do punktu 4.

Radni nie mieli pytań.

PUNKT 5 – INFORMACJA STAROSTY PLESZEWSKIEGO NA TEMAT REALIZACJI WYBRANYCH ZADAŃ POWIATU (WYBRANYCH INWESTYCJI) W OSTATNICH PIĘCIU LATACH

Starosta Pleszewski powiedział, że dziękuje za możliwość zabrania dzisiaj głosu i przedstawienia w telegraficznym skrócie inwestycji realizowanych przez powiat.

Następnie przedstawił i omówił prezentację multimedialną.

Przewodniczący Rady zapytał, czy korzystając z obecności pana Starosty na dzisiejszej sesji ktoś chciałby o coś zapytać.

Wójt powiedział, że obserwuje pracę pana Starosty od przynajmniej kilkunastu lat, od 1999 r. Dodał, że zna się z panem Starostą od tamtego czasu i jest ogromnie zadowolony z tego, co wydarzyło się w ostatnich latach w naszym powiecie. Inwestycje w oświatę, szczególnie na poziomie powiatowym są niesamowite. Większość tych inwestycji było zrealizowanych właściwie w ostatniej kadencji. Ogrom pozyskanych środków. Dodał, że przedstawione slajdy na prezentacji nie oddają wszystkiego. Każdy wcześniej czy później zobaczy, jak zmieniły się placówki do których uczęszcza młodzież. Jest to ogromne osiągnięcie. Skala przedsięwzięć jest niesamowita, łącznie z Centrum Kształcenia Praktycznego, które miał okazję obejrzeć ostatnio. Wszystko wygląda przepięknie. Powiedział, że jest to ogromne zaangażowanie i praca starosty i jego współpracowników, za co bardzo serdecznie podziękował. PCM jest wizytówką naszego powiatu od dłuższego czasu. Jest znakomicie zarządzane i ma szczęście do prezesów, zarządu i osób, które tam pracują. Widać te efekty, tym bardziej po kolejnej inwestycji, która została zrealizowana za ponad 60 mln zł. Dodał, że myśli, że pozycja tej placówki będzie jeszcze bardziej ugruntowana. Tylko się cieszyć i gratulować. Powiedział, że poza tą infrastrukturą jest jeszcze infrastruktura drogowa, w której też dzieje się bardzo wiele, choć zawsze by się chciało więcej. W naszej gminie również można byłoby zrealizować jeszcze więcej inwestycji, ale gmina ma określoną pulę środków finansowych. Jeśli gmina ma do dyspozycji w budżecie ok. 2-3 mln zł, a realizuje inwestycje za 10 mln zł lub nawet więcej, tak jak to będzie w tym roku, to znaczy, że pozostałą kwotę udało się pozyskać. I tak samo jest w przypadku powiatu. Gdyby inwestycje były realizowane tylko ze środków wygospodarowanych przez powiat, to zrealizowane byłoby ok. 20% tego co jest robione, a może nawet mniej. Dodał, że jeśli chodzi o współpracę gminy z powiatem w zakresie drogownictwa, to w ostatniej kadencji zrealizowane były dwie inwestycje. Pierwsza to ul. Kolejowa w Gizałkach. Powiedział, że myśli, że wygląda to bardzo dobrze. Pomimo, że realizacja tej inwestycji była przesuwana chyba 4 lata, to ostatecznie skończyło się to bardzo dobrze. Druga to droga na Orlinie, która co prawda nie została jeszcze skończona, ale odcinek o długości prawie 1 km został wykonany. Dodał, że nasza gmina miałaby na pewno więcej inwestycji w zakresie drogownictwa. Wysłuchując głosu mieszkańców, i radnych gmina Gizałki najbardziej byłaby zainteresowana kontynuacją przedsięwzięcia, które już było rozpoczęte, czyli budową drogi Orlina Mała - Chocz czy Olesiec. Ta droga jest bardzo potrzebna, ponieważ jest łącznikiem dwóch gmin i możliwością otwarcia na Pleszew wschodniej części naszej gminy. Ułatwiłaby dojazd do wszystkich placówek, począwszy od szpitala po szkoły średnie. Dodał, że wie, że powiat rozpoczął już działania w tym temacie. W poprzedniej kadencji została przygotowana koncepcja i wstępne podziały. Dokumentacja projektowa, jest dość zaawansowana. Nie da się tego zrobić bez jej dokończenia i podjęcia próby pozyskania środków. Nasza gmina zawsze procentowo partycypuje w kosztach. Jeśli inwestycja realizowana jest tylko ze środków własnych powiatu, to gmina ponosi koszt 30% wartości całej inwestycji. Natomiast, jeśli powiat pozyskuje na inwestycje środki zewnętrzne to udział gminy to tylko 30% wkładu własnego powiatu. Czasami są to nieduże pieniądze, tak jak to było w przypadku ul. Kolejowej w Gizałkach i budowy drogi w Orlinie. Powiedział do starosty, że punktami newralgicznymi dla naszej gminy jest droga wspomniana wcześniej oraz droga Orlina Duża – Michalinów, w kierunku Zagórowa, która również łączy dwie gminy. Gmina Gizałki chciałaby, aby drogi te były uwzględnione w planach powiatu, ponieważ są one bardzo ważne. Dodał, że oczywiście są jeszcze inne drogi, które

również fajnie byłoby zrobić np. droga Wierzchy - Tomice, gdzie ostatnio zostały wykarczowane krzaki oraz poprawiona przejezdność, ale priorytetami są te dwie. Gmina zdaje sobie sprawę, że na terenie powiatu są gminy, w których drogi są w tak słabym stanie, że trzeba w nie inwestować. Następnie podziękował staroście za bardzo dobrą współpracę. Pogratulował wszystkich osiągnięć, bo warto było pokazać tą prezentację, ponieważ przedstawia ona ogromne osiągnięcia. Dodał, że ma nadzieję, że dalsza współpraca będzie równie dobra jak dotychczas.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że wójt uprzedził go z pytaniem o drogę Orlina Duża-Chocz. Ma jeszcze krótką uwagę odnośnie drogi powiatowej z Pleszewa do Grabu. Przed samym skrzyżowaniem w Grabie jest przepust pod drogą. Na tym przepuszczeniu jest barierka, która ograniczyła chodnik do pół metra. Powiedział, że tam kiedyś wydarzy się coś niedobrego. Jeżeli pojadą dwa duże samochody i w tym czasie ktoś będzie na tym wąskim odcinku to może wpaść pod samochód. Dodał, że to tylko uwaga. Poprosił, aby zwrócić na to uwagę. Następnie powiedział, że szpital wygląda bardzo pięknie. Niedawno tam był i widzieć, że rozwija się. Pozyskana została duża kwota środków, ale są pewne newralgiczne punkty. Powiedział, że w styczniu 2024 roku dostał pilne skierowanie do okulisty i rzeczywiście pilne, wizytę ma na października 2025.

Starosta powiedział, że nie w naszym szpitalu.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że w pleszewskim szpitalu.

Starosta zapytał, czy do poradni.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że tak. Dodał, że pewnie wynika to z innych uwarunkowań.

Radna Beata Lewicz powiedziała, że cieszy ją, że w Pleszewie jest tyle szkół, ale niestety jest bardzo mało autobusów umożliwiających dojazd z naszej gminy do nich. Z powiatu jarocińskiego tych autobusów jest więcej i uczniowie z tego względu wybierają Jarocin. Młodzież z okolic Orliny Małej wybiera nawet Zagórow, ponieważ mają tam zapewniony dojazd. Powiedziała, że trzeba zwrócić na to uwagę, aby zatrzymać młodzież, aby chodziła do naszego powiatu, a nie powiatów ościennych. Zapytała, czy starosta udzieli jakiejś odpowiedzi?

Starosta powiedział, że jeśli może to na końcu udzieli.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że wójt mówił o łączniku Tomice-Wierzchy. Chodzi o ten kawałek asfaltu (ul. Leśna) w Tomicach. Dodał, że kilka razy zgłaszał interpelacje o wycinkę drzew, ponieważ korzenie niszczą 200 m asfaltu. Prosiłby, aby zająć się tą sprawą.

Radna Bernadetta Skowrońska powiedziała, że przywołuje jeszcze raz drogę z Orliny w kierunku Zagórowa. Są tam straszne dziury. Zapytała, czy droga ta będzie w tym roku wyrównywana.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Następnie oddał głos staroście.

Starosta powiedział, że na drogę Chocz-Białobłoty jest przygotowywana dokumentacja. Jest to czasochłonne. O tej drodze była mowa już wiele lat temu. Widział już prezentacje

przedstawiające jak będzie ona wyglądać. Nie wie, ile pieniędzy powiat może uzyskać na tą inwestycję z gmin, lasów państwowych itd. Wszystko fajnie, ale samą prezentacją nic się nie robi. Nigdy na tą inwestycję nie było przygotowanej dokumentacji technicznej. Od dwóch lat wspólnie z gminą Gizałki i gminą Chocz ta dokumentacja jest przygotowywana. Dodał, że jeśli dobrze pamięta to w tamtym roku nie udało się wykorzystać 40 tys. zł od gminy Gizałki. Projektant nie był w stanie wykonać tego fizycznie, a w ciemno nie zostało to zapłacone. Są wykonane pomiary przedstawiające przebieg drogi oraz położenie prywatnych działek. W niektórych miejscach wychodzi, że droga przebiega w odległości nawet 100 m od działek powiatowych, a działki powiatu są przez kogoś użytkowane. Działek tych jest bardzo dużo. Gdyby było ich kilkanaście to podjęto by rozmowy z mieszkańcami w sprawie zamiany działek. Zaoferowano by oddanie lasu w zamian za daną działkę, jeśli oczywiście pas drogi odpowiednio pasowałby, tak aby droga nie była bardzo kręta. W tym przypadku konieczne będzie pójście ZRID-em. Dodał, że wiadomo które działki należą do powiatu. Są one pomierzone, wydana jest decyzja środowiskowa na cały odcinek. Można zacząć projektowanie. Powiedział, że chciałby w tym roku wrócić do tego tematu. Decyzja środowiskowa jest wydana, ponadto rozmawiał z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, aby poszukać projektanta. Chciałby to wykonać w tym roku. Nie wie, czy wystarczy na to środków, ponieważ będzie dużo pomiarów geodezyjnych, których koszty będą wysokie. Powiedział, że jeśli powiedziano się A i było to robione przez ostatnie dwa lata, to trzeba wykonać dokumentację przez rok czy dwa. Jeśli dokumentacja będzie gotowa, to pieniądze zawsze się znajdą, jak nie w tym roku to w przyszłym. Na własnym przykładzie przekonał się, że takie sytuacje się zdarzają. Ktoś może powiedzieć, że są środki i zapyta czy jest dokumentacja. Jeżeli jest to wyciąga się ją i za miesiąc można realizować inwestycję. Powiedział, że również dlatego tu przyjechał, aby dokończyć temat wykonania dokumentacji, uzyskania pozwolenia na budowę i pilnowania, aby ona nie wygasła. Ponadto powiedział, że na drogę na Zagórów jest już rozstrzygnięty przetarg odnośnie wyrównania drogi równiarką. Do tego czasu było trochę mokro. Z tego co wie firma powinna rozpocząć prace w przyszłym tygodniu. Równiarka wjedzie na drogę na Białobłoty i na Zagórów. Nie wie, od której drogi rozpoczną się prace.

Następnie nawiązał do odpowiedzi na pytanie na temat transportu zbiorowego. Podejmowane są działania, aby coś w tym temacie zrobić. Każdy inaczej płaci za transport publiczny. W Pleszewie może jest tych kursów więcej, bo powiat jest organizatorem transportu dla gminy Gołuchów i dla gminy Dobrzyca. Na wschód i zachód powiatu te kursy są zapewnione. Gorzej jest z północą i południem. W tej części powiatu funkcjonuje stary transport. Powiedział, że jeśli widzi bardzo dobrą wolę współpracy ze strony wójta i gminy, to nie widzi tej współpracy czasami po drodze, a autobus musi przejechać. Temat nie jest zamykany. Rozpoczęto prace nad powstaniem związku powiatowo-gminnego w celu objęcia całego powiatu transportem publicznym. Całość została w jakimś stopniu zablokowana przez umowy z wojewodą, ponieważ powiat ma pozyskane środki na organizację transportu na 9 lat do przodu. Jeśli powstanie związek, to środki te będą musiały być oddane wojewodzie. Dodał, że nie chciałby ryzykować, ponieważ wojewoda nie musi przyznawać tych środków związkowi. Można zawrzeć porozumienie, ale pominięcie po drodze gminy A czy B będzie generować ogromne koszty. Dodał, że każdy uczeń jest ważny, ale czasami jeden uczeń jest tak drogi, że warto w niego zainwestować.

Z kolei co do barierki powiedział, że przejeżdżał tą drogą, ale nie zwrócił uwagi. W drodze powrotnej zatrzyma się i sprawdzi to. Dodał, że jak dobrze zrozumiał, to przy samym przejeździe jest barierka, która wchodzi na chodnik.

Następnie powiedział, że w niedługim czasie na nim i wójcie będzie ciążyć przygotowanie do obrony cywilnej, czy obrony ludności. Dzisiaj trzeba już zabezpieczać magazyny na zabezpieczenie żywności, wody, paliwa i prądu. Powiat poczynił dzisiaj pierwsze kroki. Chce zabezpieczyć powiat w prąd, ponieważ jeśli ktoś wyłączy prąd, to powiat nic nie ma. Poczyniono pierwsze kroki, aby do końca roku powiat miał własne alternatywne zasilanie. Ponadto powiedział, że chciałby przekazać również dobrą informację. Jest duża szansa, że jeszcze w tym roku powiat wspólnie z Państwową Strażą Pożarną postawi magazyn o powierzchni 400 m² i wysokości 6 m na terenie Państwowej Straży Pożarnej. Na tą inwestycję zabezpieczone są już środki w kwocie 3 200 000,00 zł i trzeba je wydać w tym roku. Niestety jest to tylko namiastka tego, co powiat może potrzebować w razie czego. Dojdą do tego kolejne zadania, które będą ciążyć na powiecie. Dzisiaj nie ma na nie ani jednej złotówki, ale uważa, że warto zacząć w to inwestować, bo nikt nie wie, co nas czeka za chwilę.

Przewodniczący Rady powiedział, że na zakończenie chciałby dodać również coś od siebie i nie tylko od siebie. Na dzisiejszej sesji nie jest obecny radny Henryk Osman, który od wielu lat wnioskuję o budowę dróg, o których również wspominał wójt i radna Skowrońska. Jest to droga Krzyżówka - Olesiec, odcinek w kierunku Chocza, a także droga Orlina - Zagórów. Dodał, że w tej kadencji zdarzyło się tak, że w radzie powiatu nie ma przedstawiciela z gminy Gizalki, dlatego opiekę nad inwestycjami chciałby powierzyć bezpośrednio panu Staroście. Pogratulował wszystkich sukcesów i przedstawionej prezentacji jednocześnie dziękując za przybycie na dzisiejszą sesję.

Starosta podziękował i pożegnał się z wszystkimi. Następnie opuścił obrady sesji.

PUNKT 6 - ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XIII/69/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji

Przewodniczący Rady powiedział, że podczas wczorajszej komisji temat ten został szeroko omówiony. Zapytał, czy w dniu dzisiejszym radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XIII/69/2025 w sprawie rozpatrzenia petycji, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała nr XIII/70/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Gminy Gizalki

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XIII/70/2025 w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Gminy Gizalki, która stanowi

załącznik nr 9 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr XIII/71/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Gizalki dla wybitnie uzdolnionych uczniów pobierających naukę w szkołach na terenie Gminy Gizalki

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XIII/71/2025 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Wójta Gminy Gizalki dla wybitnie uzdolnionych uczniów pobierających naukę w szkołach na terenie Gminy Gizalki, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr XIII/72/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2025

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XIII/72/2025 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2025, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała nr XIII/73/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu nr FEWP.06.10-IP.01-0086/24 pn. „Aktywni będą pierwszymi!”

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XIII/73/2025 w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu nr FEWP.06.10-IP.01-0086/24 pn. „Aktywni będą pierwszymi!”, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała nr XIII/74/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025

Przewodniczący Rady zapytał, czy wójt chciałby zabrać głos.

Wójt powiedział, że chciałby zasygnalizować najważniejsze zmiany w budżecie, ponieważ myśli, że będą interesowały mieszkańców. Radni zapoznali się już z projektem uchwały. Chciałby poinformować mieszkańców o zdarzeniach, które będą miały miejsce w najbliższym czasie.

Dochody gminy zwiększają się o kwotę 8 550,00 zł z tytułu opłaty planistycznej na terenach, na których ustalony jest plan zagospodarowania przestrzennego. Przy sprzedaży wartość takich nieruchomości zwiększa się, w związku z tym gmina otrzymuje opłatę planistyczną.

Ponadto gmina otrzymała dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych w kwocie 117 000,00 zł. Kwota ta została zapłacona przez osobę, która nabyła nieruchomość od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Nowej Wsi.

Dodał, że plan dochodów zwiększył się również o kwotę 34 716,00 zł z tytułu opłaty podwyższonej za wydobycie kruszywa naturalnego bez wymaganej koncesji oraz o kwotę 13 370,00 zł z tytułu odsetek od nieterminowej wpłaty ww. opłaty. Powiedział, że jeden z mieszkańców wydobywał kruszywo, dokładniej piasek, bez wymaganej koncesji. Stwierdziły to odpowiednie służby to i naliczyły opłatę, której część zasila budżet gminy.

Powiedział, że z najistotniejszych tematów jest jeszcze zabezpieczenie kwoty 52 710,00 zł na program "Aktywni będą pierwszymi", który będzie realizowany przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przy współpracy z Fundacją. Program ten będzie finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego. Kwotę tą przekaże fundacja na realizację zadań w ramach programu.

Ponadto zabezpieczane są środki na przebudowę z rozbudową sieci kanalizacji deszczowej w miejscowości Nowa Wieś. Kanalizację tą zbudowała gmina. Odprowadzała ona wody deszczowe z drogi gminnej w miejscowości Nowa Wieś i częściowo z terenu wokół restauracji znajdującej się tam. Konieczne jest przebudowanie wylotu kanalizacji poprzez umieszczenie go w innym miejscu, ponieważ w tym miejscu firma JHJ buduje biurowiec. Na ten cel trzeba zabezpieczyć kwotę 60 000,00 zł.

Dodał, że planowane jest zwiększenie wydatków na zadaniu "Budowa i przebudowa dróg gminnych". Większość tych wydatków będzie dotyczyło drogi w miejscowości Ruda Wieczyńska, budowy i przebudowy sieci teletechnicznych znajdujących się pod drogą tzn. światłowód i linia telefoniczna, którą zarządza firma Orange. Powiedział, że wspominał o tym już wcześniej podczas sprawozdania. Ponadto będzie trzeba wykonać odpowiednie odwodnienie drenażowe, ponieważ występuje wysoki poziom wód gruntowych. Stąd zabezpieczenie na ten cel kwoty 85 000,00 zł.

Plan wydatków zwiększa się o kwotę 10 000,00 zł na zakup usług remontowych w budynku przedszkola w Wierzbach. Dokładniej chodzi o kotłownię, która zasila przedszkole w ciepło. Planowane jest wykonanie elewacji, wymiana okna oraz drzwi wejściowych do kotłowni.

Ponadto w planie wydatków ujęte zostało zabezpieczenie kwoty 25 000,00 zł na opracowanie dokumentacji projektowej budowy świetlicy wiejskiej w miejscowości Kolonia Obory. Świetlica ta będzie usytuowana na gruncie zakupionym przez gminę w poprzednim roku na cele rekreacyjne. W pierwszej kolejności należy wykonać dokumentację projektową, a następnie będzie można ubiegać się o dofinansowanie, które będzie możliwe do pozyskania prawdopodobnie w przyszłym roku. W tym roku trzeba przygotować dokumentację projektową i złożyć odpowiedni wniosek. We wniosku ujęta będzie również druga inwestycja, która będzie realizowana na terenie sołectwa Białobłoty, na gruncie przygotowanym pod teren rekreacyjny.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że ma pytanie w sprawie ostatniej inwestycji w kwocie 25 000,00 zł. Zapytał, jakie będą kosztorysy. Dodał, że wójt mówił, że w Białobłotach inwestycja ta wyniesie 800 000,00 zł. Zapytał również o wysokość dofinansowania.

Wójt odpowiedział, że obiekt w Kolonii Obory będzie bardzo podobny do obiektu w Białobłotach, dlatego kwota również będzie podobna. W kwocie 800 000,00 zł znajduje się również zagospodarowanie terenu. We wniosku będzie ujęta wyłącznie budowa obiektu rekreacyjnego, dlatego kwota będzie nieco niższa, ok. 500 000,00 zł – 600 000,00 zł. Planowane jest złożenie wniosku na dwa obiekty. Możliwe jest do uzyskania dofinansowanie między kwotą 600 000,00 zł, a 700 000,00 zł. Nie potrafi powiedzieć ile dokładnie, bo wniosek nie jest jeszcze wykonany, ale mniej więcej tak to będzie wyglądało.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XIII/74/2025** w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025, która stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Uchwała nr XIII/75/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2025 - 2033

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 13 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XIII/75/2025** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2025 - 2033, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

PUNKT 7 – SPRAWOZDANIE Z WYSOKOŚCI ŚREDNICH WYNAGRODZEŃ NAUCZYCIELI POCZĄTKUJĄCYCH, MIANOWANYCH I DYPLOMOWANYCH W SZKOŁACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO ZA 2024 R.

Przewodniczący Rady powiedział, że w dniu wczorajszym temat ten został szeroko omówiony podczas komisji łączonych. Sprawozdanie wpłynęło do Rady Gminy w prawidłowym terminie. Zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania.

Radni nie mieli pytań.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

PUNKT 8 – SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI STAŁYCH RADY GMINY GIZALKI ZA 2024 ROK

Przewodniczący Rady poprosił: Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Gizalki Dorotę Olejniczak, Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mariusza Szczepaniaka, Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarowania Mieniem Komunalnym Andrzeja Kaczmaraka, Przewodniczącą Oświaty, Kultury i Pomocy Społecznej oraz Zastępcę przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Porządku Publicznego Rafała Zawala o przedstawienie sprawozdań za 2024r.

Sprawozdania Komisji stałych Rady Gminy Gizalki stanowią **załączniki nr od 22 do 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie sprawozdań.

PUNKT 9 i 10 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH ORAZ INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają zapytania lub interpelacje.

Radna Beata Lewicz powiedziała, że chciałaby zadać pytanie w imieniu swoim, pani sołtys i przede wszystkim mieszkańców. Powiedziała, że chciałaby zaprosić wójta na zebranie wiejskie, które ma być zorganizowane w najbliższym czasie. Celem zebrania jest omówienie budowy drogi gminnej w Rudzie Wieczyńskiej. Dodała, że mieszkańcy mają bardzo dużo pytań, a na wszystkie nie zna odpowiedzi. Poprosiła o podanie w miarę szybkiego terminu. Razem z panią sołtys powiadomią o tym mieszkańców. Ponadto powiedziała, że chciałaby przedstawić jeszcze dwa wnioski. Powiedziała, że na prośbę mieszkańców zwraca się z prośbą o wycinkę zadrzewień przy drodze gminnej w miejscowości Ruda Wieczyńska w kierunku miejscowości Wronów, szczególnie na skrzyżowaniu dróg, działki nr 60 oraz nr 40. Widoczność na tym wyżej wymienionym skrzyżowaniu dróg, jadąc pojazdem z drogi podporządkowanej, na której znajdują się numery porządkowe posesji 69, 69A, 69C i 70, jest utrudniona, zagrażająca bezpieczeństwa. Poprosiła o szybką interwencję oraz pozytywne rozpatrzenie prośby. Następnie przedstawiła na prośbę mieszkańców drugi wniosek. Zwróciła się z prośbą o zasypanie dziur w jezdni z tłuczni na drodze za mostem na rzece Prośnie w miejscowości Ruda Wyszyńska w kierunku miejscowości Łęg, do granicy gminy Gizalki z gminą Czermin. Poprosiła o interwencję i pozytywne rozpatrzenie. Dodała, że w dniu dzisiejszym otrzymała wiadomość od mieszkańców, że w kierunku Nowej Wsi wybiły się dziury, bo podobno jeździ tam dużo śmieciarek. Poprosiła, aby w miarę możliwości zasypać również te dziury.

Radny Przemysław Tomaszewski powiedział, że ma serdeczną prośbę w imieniu mieszkańców. W drodze w Kolonii Ostrowskiej od kościółka w stronę Michałaka są wyboje i dziury.

Przewodniczący Rady zapytał, czy pojawiają się jeszcze jakieś interpelacje.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że ma pytanie, bo może czegoś nie zrozumiał. Zapytał, czy radni będą mieć jakiś wpływ na decyzję wójta odnośnie budowy kurników i biogazowni, czy zostaje to w gestii Wójta Gminy.

Wójt odpowiedział, że w tej chwili procedowane jest postępowanie administracyjne w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Taką decyzję może wydać wyłącznie wójt, burmistrz i prezydent miasta, nikt inny. Dodał, że rozumie kontekst pytania radnego. Rada jest władna ustalić plan zagospodarowania przestrzennego, w którym będą ustalone określone ograniczenia. To jest kompetencja rady. Natomiast, jeśli chodzi o decyzję

o środowiskowych uwarunkowaniach, podkreślił jeszcze raz, że to jest wyłącznie w kompetencji wójta, burmistrza, prezydenta miasta.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że jak na tym obszarze była prowadzona ferma norek to dużych jednostek przeliczeniowych mogło być 262, a teraz ma być 1600. Dodał, że z tego co wójt wyjaśnił wynika, że radni nie mogą nic zrobić. Następnie powiedział, że 18 listopada wpłynął wniosek o budowę. Dodał, że dowiedział się o tym dopiero w marcu. Zapytał, czy wójt powinien poinformować o tym wcześniej czy nie. Powiedział, że gdyby rada wiedziała o tym wcześniej to mogłaby to zablokować w grudniu planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt odpowiedział, że nie ma takiej procedury. Dodał, że wójt otrzymuje wniosek, który musi być przeanalizowany. Po analizie należy sprawdzić, czy wniosek zawiera wszystkie niezbędne elementy. Następnie przeprowadzana jest analiza dokumentacji. Jeśli wniosek nie zawiera wszystkich niezbędnych elementów to wnioskodawca wzywany jest do uzupełnienia dokumentacji. Na tym etapie nie wiadomo, czy wniosek zostanie uzupełniony, czy też nie. Zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego wniosek nieuzupełniony w terminie pozostawia się bez rozpatrzenia. Powiedział, że to nie jest tak, że wójt wie, że ktoś będzie coś robił. Dopiero po uzupełnieniu tego wniosku zostało wszczęte postępowanie administracyjne, o czym poinformowano opinią publiczną. Dodał, że wie, że nie wszyscy się muszą znać na procedurach administracyjnych, ale tak to wygląda. Dopiero wtedy wszystko mogło zostać podane do publicznej wiadomości. Mieszkańcy zostali poinformowani. Radni dowiedzieli się o tym postępowaniu w tym samym czasie co mieszkańcy. Skutkiem tego było jedno zebranie zorganizowane przez sołtysa. Miał takie prawo i to uczynił. Następnie odbyła się rozprawa administracyjna, która była rozpisana z dużym wyprzedzeniem, tak aby każdy, kto chciał mógł się na niej stawić. Dodał, że z tego co wie, odbyło się jeszcze jedno zebranie organizowane przez sołtysa, w czasie którego wieś podjęła uchwałę o sprzeciwie, co do realizacji tej inwestycji. Uchwała została przekazana do Urzędu Gminy. Wszystkie procedury zostały zachowane. Obecnie wszystkie dokumenty, są przekazane do organów opiniujących. Po uzyskaniu wszystkich opinii, uzgodnień, będzie wydawana decyzja. Natomiast plan zagospodarowania przestrzennego toczony jest zupełnie inną procedurą. Należy przyjąć uchwałę o przystąpieniu do planu zagospodarowania przestrzennego dla określonego obszaru danej miejscowości. Następnie należy zabezpieczyć w budżecie środki finansowe na wykonanie dokumentacji planistycznej. Gmina zleca wykonanie projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Projekt ten podlega uzgodnieniu, wyłożeniu do publicznej wiadomości i opiniowaniu wszystkich organów, a następnie jest przedkładane radzie gminy do przyjęcia w formie uchwały. Powiedział, że powtórzy jeszcze raz, że ta procedura jest w gestii rady. Rada musi dwa razy podjąć uchwałę w celu przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Andrzej Kaczmarek powiedział, że chciałby uzyskać jakąś informację o budowie ul. Wrzosowej w Leszczycy.

Wójt powiedział, że jeśli chodzi o ul. Wrzosową to obecnie wydane jest pozwolenie na budowę. Od tego pozwolenia zostało złożone zażalenie przez właścicieli przyległych gruntów. To zażalenie jest rozpatrywane przez wojewodę. W międzyczasie wojewoda wystąpił do gminy o wyjaśnienie rozwiązania projektowego. Powiedział: „Myśmy to uczynili i w tej chwili, czekamy na rozstrzygnięcie. Jeśli to rozstrzygnięcie nie nastąpi w odpowiednim terminie, a myślę, że tak, bo rozmawiałem osobiście z osobami, które procedują to postępowanie, ma być

rozstrzygnięcie prawdopodobnie jeszcze w kwietniu czy na początku kwietnia. I gdyby się zdarzyło tak, że nie będzie rozstrzygnięcia, występujemy do starosty o nadanie decyzji klauzuli rygору natychmiastowej wykonalności po to, żeby można było przystąpić do robót budowlanych”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że zaraz przeczyta wniosek, ale najpierw zapytał, jak wygląda zabezpieczenie środków na projekt budowy drogi na Młynik, bo na projekt budowy świetlicy środki znalazły się szybko. Następnie powiedział, że dostał pismo od mieszkańca i przeczytał je „Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Przewodniczącego Rady Gminy Gizalki o udzielenie głosu każdemu Radnemu, który głosował w sprawie uchwały o zwiększeniu jednostek DJP w obrębie geodezyjnym Tomice. Prosiłbym, aby Radni, którzy głosowali za przyjęciem uchwały oraz wstrzymali się od głosu, wypowiedzieli się czym kierowali się w podjęciu tej decyzji oraz jakie argumenty skłoniły ich do oddania takiego głosu? Aby opinia publiczna mogła zapoznać się z ich wypowiedzią w tej sprawie”. Powiedział, że kieruje to do przewodniczącego.

Wójt odpowiedział, że zabezpieczone środki powinny wystarczyć. Obecnie jest przygotowywana umowa z wykonawcą, który wyszacował zakres prac i z wstępnych informacji, które otrzymał środki te powinny wystarczyć.

Przewodniczący Rady zapytał, czy pojawiają się jeszcze jakieś pytania.

Radny Przemysław Tomaszewski powiedział, że ma pytanie odnośnie drogi w miejscowości Studzianka. Na jakim etapie jest budowa i jak to wygląda?

Wójt odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogę w miejscowości Studzianka, to jest już przygotowany projekt budowlany, pozwolenie na budowę oraz został złożony wniosek o dofinansowanie. W tej chwili przygotowywany jest drugi wniosek o dofinansowanie do Lasów Państwowych, ponieważ jest szansa na uzyskanie niewielkiej kwoty wsparcia. Dodał, że jeśli będzie wiedział coś więcej to poinformuje o tym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że z dokumentami na sesję radni otrzymali kopertę zaadresowaną na nazwisko, ale bez nadawcy, w środku podpisany pan Trzaskowski Rafał. Zapytał, czy pan Rafał Trzaskowski był w gminie i zostawił to, aby gmina to rozdała.

Wójt odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy.

Radny Zbigniew Swędrowski zapytał, kto wkładał te dokumenty do teczek sesyjnych.

Wójt powiedział, że ma informację od pani, która prowadzi Biuro Rady, że takie koperty przekazano do sekretariatu z prośbą o przekazanie radnym. Dodał, że ma nadzieję, że po raz ostatni, bo takie sytuacje nie są praktykowane w gminie. Przeprósł za zaistniałą sytuację.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy wójt wie coś o dofinansowaniu z województwa wielkopolskiego do projektu rozbudowy hal sportowych. Dodał, że konkurs trwa do 11 kwietnia. W regulaminie programu rozwoju infrastruktury sportowej w województwie wielkopolskim podany jest procent dofinansowania: 30% województwo, 30% państwo

i 40% samorząd. Dofinansowanie dotyczy hal pełnowymiarowych 24 m x 12 m. Dodał, że do 3 mln zł, czyli 3 i 3, a gmina resztę. Zapytał, czy wójt wie coś o tym.

Wójt odpowiedział, że wie, zapoznał się z możliwością pozyskania tych środków. Dodał, że na razie nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli radni nie mają więcej pytań to chciałby się odnieść do wniosku przedstawionego przez radnego Zbigniewa Bachorskiego. Powiedział, że niestety musi oddalić ten wniosek. Dodał, że uważa, że sesja nie jest właściwym miejscem do tego, aby przywoływać radnych, dyskutować na temat, dlaczego podjęli taką decyzję w sprawie uchwały. Powiedział, że myśli, że decyzja radnych nie była spontaniczna, tylko wynikała z pracy powielanej przez wiele lat, opartej na dokumentach i analizach. Odzwierciedleniem podjętej decyzji było podjęcie tej uchwały poprzez jej głosowanie. Dodał, że do tego są inne instrumenty. Jeżeli ktoś nie zgadza się z podjętą decyzją, to może z tych instrumentów skorzystać. Taka jest jego opinia na ten temat. Zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że chciałby wrócić do rozmowy na temat zatrudnienia ginekologa w ośrodku w Gizalkach. Radna pytała, dlaczego nie ma ginekologa. Otrzymało odpowiedź, że po pierwsze nie ma ginekologów, a po drugie Narodowy Fundusz Zdrowia przeznacza za małą sumę pieniędzy na wynagrodzenie. Zapytał, czy istnieje możliwość, aby z budżetu gminy dołożyć jakąś kwotę do tego. Zapytał, czy prawnie jest to możliwe, aby dołożyć do wypłaty ginekologa. Powiedział, że jeżeli ginekolog dostałby więcej to wtedy by się zgodził.

Wójt odpowiedział, że rozpozna ten temat i zapozna się z możliwościami wsparcia, a przede wszystkim możliwościami finansowymi. Dowie się jak to wyglądałoby technicznie, organizacyjnie i finansowo.

Radna Beata Lewicz powiedziała, że pytanie to było zadane na ostatniej sesji. Poprosiła, aby wójt powiedział mieszkankom jak to wyglądało i o rozmowie z panią Doktor.

Wójt powiedział, że rozmawiał z właścicielami spółki lekarzy rodzinnych Familia z terenu gminy, którzy prowadzą w gminie Gizalki działalność w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej. Rozmowa była dosyć konstruktywna, ale nie pierwsza, ponieważ rozmowy na ten temat były prowadzone wielokrotnie. Mieszkańcy już wcześniej zgłaszali, że specjalista ginekolog mógłby przyjmować bezpośrednio na terenie naszej gminy w ośrodku zdrowia. Dodał, że jeśli chodzi o właścicieli spółki, to oni nie sprzeciwiają się temu absolutnie, nawet próbowali to zorganizować. Na drodze stanęły warunki finansowe, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia przeznacza na tego typu usługi bardzo niewielkie kwoty, za które żaden lekarz do tej pory nie zgodził się na wykonywanie tego typu badań i pracy. W najbliższym czasie w ośrodku zdrowia będą poprawiane warunki poprzez doposażenie w sprzęt. Właścicielom udało się pozyskać dofinansowanie z programu Feniks do zakupu sprzętu na kwotę prawie 300 000,00 zł. Dodał, że wie, że zamierzają zakupić aparat USG i inne wyposażenie. Ponadto na wyposażeniu mają również sprzęt, który wcześniej funkcjonował w gabinecie ginekologicznym. Powiedzieli, że jeśli będzie taka potrzeba to są w stanie udostępnić ten gabinet do prowadzenia takiej praktyki. Trzeba poszukać takiej osoby. Lekarze z ośrodka od wielu lat próbują i niestety nie ma osoby chętnej. Dodał, że jeśli ktoś znałby lekarza, który zechciałby taką działalność prowadzić u nas, to zostanie to zaproponowane. Trzeba poszukać kogoś. Wójt na dzień dzisiejszy nie zna takiej osoby.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałbym wszystkim podziękować za przybycie na obrady dzisiejszej sesji. Z uwagi na wyczerpanie porządku zamknął obrady XIII Sesji Rady Gminy Gizałki o godz. 17:44.

Protokołowała

Angelika Dobrowolska

Przewodniczący Rady
Gminy Gizałki

Jacek Dąbrowski