

Protokół nr XVII/2025
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
5 sierpnia 2025 r.
w sali Gminnego Centrum Kultury w Tomicach

W sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33% ustawowego składu Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście:

Wójt – Robert Łoza

Sekretarz – Łukasz Osman

oraz sołtysi - listy obecności stanowią **załączniki nr 2 i 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Jacek Dąbrowski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 16:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu i stwierdził kworum sesji (14 radnych).

PORZĄDEK OBRAD XVII SESJI RADY GMINY GIZALKI

- 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołów z XVI Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
 - 1) w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Gizalki na lata 2025-2034" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - 2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Kolonia Obory;
 - 3) w sprawie zmiany uchwały nr IV/20/2024 Rady Gminy Gizalki z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z wiaty rekreacyjnej z zapleczem kuchennym i sanitarnym w Nowej Wsi oraz terenu przynależnego do wiaty;
 - 4) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizalki;
 - 5) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - 6) w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030” za lata 2023-2024;
 - 7) w sprawie zmiany uchwały nr XIII/72/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 20 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2025;
 - 8) w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Gizalki za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych;
 - 9) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025;
 - 10) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2025-

2033.

6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Informacje i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie mieli pytań.

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XVI SESJI RADY GMINY GIZAŁKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XVI Sesji Rady Gminy Gizałki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady udzielił głosu wójtowi.

Wójt powiedział, że w okresie międzysesyjnym do najważniejszych działań zaliczyć można uczestnictwo w rozprawie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu. Rozprawa dotyczyła skargi na plan zagospodarowania przestrzennego dotyczący obrębu geodezyjnego Tomice. Skargę złożył jeden z mieszkańców sołectwa Tomice. Została ona odrzucona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Nie uznano interesu prawnego skarżącego.

Ponadto odbył spotkanie z prezesem klubu Unia Szymanowice w sprawie wznowienia działalności klubu, który przygotowuje się do udziału w rozgrywkach jesiennych w bieżącym roku. Omawiane były działania, które będą podjęte zarówno przez gminę, jak i klub w celu doprowadzenia boiska sportowego w miejscowości Nowa Wieś do właściwego stanu technicznego. Dotyczy to zakupu sprzętu niezbędnego do prowadzenia rozgrywek, jak również możliwego wsparcia finansowego, jakie gmina może udzielić klubowi, by mógł prowadzić działalność, tak jak to było kilka lat temu.

Podpisał również umowę z Nadleśnictwem Grodziec na dofinansowanie budowy drogi w miejscowości Studzianka. To dotacja w kwocie 300 000,00 zł. Do budowy tej drogi gmina otrzymała również dotację zwiększoną o dodatkowe środki z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego. W sumie wartość pozyskanych dotacji, jakie gmina otrzyma do budowy drogi w miejscowości Studzianka to 471 500,00 zł. Z kolei wartość budowy tej drogi ustalona po postępowaniu przetargowym to kwota 1 308 952,00 zł. Pozostałe środki stanowią wkład własny gminy, prawdopodobnie w kwocie ok. 837 452,00 zł.

Ponadto odbył spotkanie z sołtysami sołectw Szymanowice i Czołnochów w sprawie organizacji dożynek gminnych w bieżącym roku. Sołectwa te podjęły się organizacji tej uroczystości. Odbędą się one 23 sierpnia br. w miejscowości Szymanowice, w parku, tak jak to było w latach poprzednich. Dodał, że ma nadzieję, że pogoda dopisze i mieszkańcy będą mogli wziąć udział w tej uroczystości. Cały przebieg uroczystości będzie podobny do lat poprzednich. Został skrócony tylko nieco sam obrzęd dożynkowy, tak, aby uroczystość miała bardziej charakter festynu niż stricte dożynek gminnych.

Dokonał również oględzin w celu możliwości rozważenia zakupu pojazdu pożarniczo-gaśniczego w miejscowości Chocz. Pojazd ten jest na wyposażeniu OSP Chocz. W dniu

dzisiejszym prowadzone były rozmowy na temat możliwości sfinansowania tego zakupu przez Gminę Gizalki. Dodał, że złożył propozycję Radzie Gminy na zabezpieczenie środków w kwocie 150 000,00 zł na zakup tego pojazdu.

Uczestniczył również w procedurze odbioru wymiany oświetlenia ulicznego znajdującego się na terenie gminy na oprawy typu LED. Wymienionych zostało 420 opraw oświetleniowych za kwotę 493 411,00 zł, z czego sama dotacja wynosiła ponad 394 000,00 zł.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że ma pytanie w sprawie procedur odbioru wymiany oświetlenia ulicznego. Wymieniono 420 opraw i wójt mówi, że ta procedura już jest zakończona. Zapytał, kto decydował, gdzie te lampy mają być wymienione. 420 to jest bardzo dużo, a w Tomicach ani jednej nie ma. W Gizalkach i Szymanowicach wszystko jest doświetlone i 18 lamp dołożonych. W Toporowie i w Wierzchach widział. Zapytał o oświetlenie na Świerczynie, 13 nowych lamp zamontowano w tej dotacji, czy oddzielnej.

Wójt odpowiedział, że oświetlenie w m. Świerczyna było montowane z zupełnie innych środków, zabezpieczonych w budżecie zeszłorocznym. Środki te w zeszłym roku zostały przekazane do spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe. Natomiast na terenie miejscowości Tomice również były wymieniane oprawy oświetleniowe. Nie wszystkie, ponieważ część wymieniono w ramach innego projektu, gdzie trwałość jest 5 lat i w tym czasie nie powinno się dokonywać istotnych zmian. Dlatego to oświetlenie nie było obejmowane zakresem wymiany lamp, tak jak w innych miejscowościach. Dodał, że w Gizalkach przy ulicy Kaliskiej również nie wymieniono oświetlenia.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że pyta kto, bo na ulicy Wodnej są założone cztery lampy, tylko bliżej Szymanowic, a tu byłoby bardziej wskazane. Zapytał, czy są jakieś kryteria. Niektóre lampy świecą i oświetlają nie przy budynkach, tylko jeszcze inaczej. Dodał, że wójt nie powie, że nie można było założyć na ulicy Leśnej jednej i Akacyjowej trzech i by było już kompletne. Powiedział, że pyta konkretnie, kto decydował. Wie, że są procedury, ale ktoś podejmuje takie decyzje.

Wójt odpowiedział, że uważa, że radny doskonale wie, kto podejmuje te decyzje. Natomiast jedną istotną rzeczą jest to, że nie można zrobić nowych opraw oświetleniowych w miejscu, gdzie nie ma linii oświetleniowych. A te ulice, które radny wymieniał, nie mają linii oświetleniowej, więc nie można tam wymienić. Natomiast tam, gdzie były oprawy konwencjonalne, to zostały one powymieniane. Dodał, że faktycznie są 4 miejsca, gdzie planowane jest uzupełnienie opraw oświetleniowych i one będą wymienione, ale nie w ramach tego projektu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do sprawozdania.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że chce dopowiedzieć, że mają. Może iść z wójtem i sprawdzić. Wie, kto decyduje o tym. Tylko mówi - głupio, że 420 jest nowych na całej gminie.

Przewodniczący Rady powiedział, że skoro radny wie to to pytanie było zbędne.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że mieszkańcy mają wiedzieć. Nie ma zbędnych pytań.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny zadaje pytania, czy prowadzi dyskusję.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, gdzie ma prowadzić dyskusję, na warsztacie.

Przewodniczący Rady powiedział, aby radny odnosił się do punktu 4.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że odnosi się z pytaniem kto decydował. Powiedział,

że założono 420 lamp, a w Tomicach wystarczyło założyć 7. Mówienie, że coś się nie mieści to takie obejście wkóło. Dodał, że ma chyba prawo powiedzieć, że zabrakło 7 lamp w Tomicach, a 420 jest wszędzie założonych. Mieszkaniec nawet się go pytał. Wieś jest niedoświetlona, każdy mieszkaniec chciałby przy swojej posesji lampę. No nie ma takiej opcji. Tylko, czy jest jakiś plan np. montowania na skrzyżowaniu lampy czy LED czy tam z energii odnawialnej. Są dzisiaj różne sposoby. Jedne ulice są tak doświetlone. Proszę się przejechać. Dodał, że ma nadzieję, że wójt jechał.

Wójt odpowiedział, że nie jest to tak, doświetlone czy niedoświetlone, bo plan wymiany oświetlenia został przygotowany przez spółkę Oświetlenie Uliczne i Drogowe. Był on konsultowany z gminą, ale oni przygotowywali analizy i według tych analiz wymieniali oprawy oświetleniowe, więc gmina podpisała się pod tym co zostało przez nich przygotowane. Być może gdzieś jest potrzeba jeszcze dodatkowego oświetlenia, ale podkreślił, że lampy były wymieniane, a nie zainstalowane dodatkowe linie oświetleniowe, bo ten program tego nie przewidywał.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

Radny Zbigniew Swędrowski zapytał o podpisanie umowy z wykonawcą na budowę drogi w miejscowości Studzianka. Zapytał, czy może wiedzieć kto będzie wykonawcą i czy w tym roku rozpocznie nie budowa i zostanie ona zakończona.

Wójt odpowiedział, że w tym roku budowa ta będzie rozpoczęta i zakończona. Wykonawcą jest lokalna firma Majdecki. Nie potrafi powiedzieć kiedy wejdą na budowę. Ostatnio miał kontakt z inspektorem nadzoru. Wykonawca zadeklarował, że jeszcze w sierpniu rozpocznie prace.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania.

Radny Zbigniew Kaczmarek zapytał o spotkanie z kierownikiem budowy mostu, czy wszystko realizowane jest zgodnie z planem, czy będą jakieś opóźnienia odnośnie przyszłego roku np. organizacji Nocy Świętojańskiej albo Dożynek. Powiedział, że wie, że był poślizg odnośnie podłoża. Mieli tam problem i czy to się poprzesuwa z automatu czy inwestycja będzie zrealizowana zgodnie z planem.

Wójt odpowiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na takie pytanie, ponieważ nie bierze udziału w radzie budowy, a tego typu tematy są analizowane i rozstrzygane właśnie na tej radzie. Wie, że problemy, które zaistniały, są rozwiązywane i inwestycja jest prowadzona dalej. Z tego co wie, nie ma istotnych opóźnień, a jeśli są, to są bardzo niewielkie. Przypuszcza, że zbudowanie konstrukcji mostu będzie miało miejsce jeszcze w tym roku kalendarzowym. Takie było założenie wykonawcy, aby przed zimą zbudować całą konstrukcję mostu, ponieważ prace związanych z betonowymi konstrukcjami żelbetowymi raczej nie powinno się wykonywać zimą. Z tego co wie nie ma istotnych dużych opóźnień.

Radny Zbigniew Swędrowski zapytał o zakup sprzętu do reagowania w sytuacjach kryzysowych. O jakim sprzęcie mowa?

Wójt odpowiedział, że planowany jest zakup agregatu prądotwórczego o mocy 60 kW oraz 6 dużych zbiorników na wodę pitną o pojemności po 2 500 litrów. Tak, aby w przypadku wystąpienia skażenia wody, nie było problemu z zaopatrzeniem ludności w wodę pitną. Ponadto analizowana jest możliwość zakupu urządzenia tzw. magazynu energii, aby utrzymać zasilanie infrastruktury krytycznej. Zgodnie z wymogami urządzenie takie powinno utrzymać zasilanie przez 3 dni. Trudno jest kupić takie urządzenia. Są one dostępne na rynku, ale są dość drogie. Dodał, że w najbliższym czasie ma odbyć się spotkanie z przedstawicielami firm, które oferują tego typu urządzenia i jeśli będzie to możliwe, to zakup ten zostanie dokonany. Natomiast

dużych inwestycji gmina nie jest w stanie w tym roku zrealizować. Chyba nikt nie jest w stanie, bo okres ten jest zbyt krótki, aby można było przeprowadzić procedurę projektowania, uzyskania pozwoleń i realizacji obiektów. Poważne inwestycje, takie jak drogi, prawdopodobnie będą realizowane w dużych miastach i na poziomie samorządów powiatowych i wojewódzkich.

Radny Zbigniew Swędrowski zapytał o możliwość pozyskania środków, czy środki na zakup, o którym wójt mówił są zabezpieczone w budżecie gminy czy też gmina czeka na jakieś wsparcie.

Wójt odpowiedział, że zgodnie z zestawieniem gmina ma otrzymać dofinansowanie, którego poziom wynosi najczęściej 80%. Pozostała kwota będzie stanowiła wkład własny. Wszystko zależy od tego co będzie budowane i w jakim zakresie. Sprzęt, który planuje się zakupić jest finansowany na poziomie 80% i musi być zakupiony do końca bieżącego roku.

PUNKT 5 - ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XVII/88/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Gizalki na lata 2025-2034" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/88/2025** w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Gizalki na lata 2025-2034" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Uchwała nr XVII/89/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Kolonia Obory

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski poprosił, aby wójt omówił uchwałę.

Wójt powiedział, że uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego były podejmowane przez Radę Gminy kilkakrotnie. Były to obręby geodezyjne Szymanowice, Ruda Wieczyńska, Tomice i inne. W tym przypadku radny Zbigniew Bachorski wystąpił z wnioskiem jako inicjatywa uchwałodawcza. Nie bardzo ten wniosek w tym trybie można było zrealizować. Dodał, że przejrzał ten wniosek i stwierdził, że proponuje sam projekt uchwały po konsultacji ze społecznością lokalną, którą reprezentują sołtys i radny. Oni rozmawiali z mieszkańcami i do tego projektu wprowadzone zostały zapisy, które niejako umożliwiają podejście dosyć łagodne do uchwalenia określonych regulacji. Zaproponował dopisanie paragrafu trzeciego, który dopuszcza uchwalenie planu miejscowego w częściach dla wybranych terenów. Otóż nie wszyscy mieszkańcy chcieliby, aby na terenie tego obrębu geodezyjnego funkcjonowały jednakowe regulacje. Dlatego dopuszcza się

możliwość uchwalenia planu tylko dla określonego arkusza mapy w obrębie, tam, gdzie faktycznie mogą wystąpić uciążliwości. Natomiast tam, gdzie mieszkańcy chcieliby wprowadzenia ograniczeń dotyczących hodowli zwierząt będą mieli taką możliwość dzięki temu zapisowi. Jeśli takie zapotrzebowania nie wystąpią, nie będzie takich wniosków, to można uchwalić określone regulacje dla całego obrębu geodezyjnego Kolonia Obory. Z kolei jeśli okaże się, że mieszkańcy nie chcieliby tych regulacji wszędzie, to będzie można je zawęzić do określonego arkusza mapy obrębu geodezyjnego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy w planie będzie miało znaczenie to, co wójt mówił na zebraniu we Wronowie, że tam gdzie była hodowla norek DJP wynosi 230. Dodał, że napisał uchwałę, ponieważ nie wiedział, czy odnieść się do całej gminy 125, czy do 230. Oni wygrali w sądzie administracyjnym i czy ma to jakiś wpływ czy wszystko jest ustalane od nowa.

Wójt odpowiedział, że ma to jakieś znaczenie. Nie ma tam decyzji o warunkach zabudowy, jest decyzja środowiskowa. Dopiero decyzja o warunkach zabudowy regulowałaby to i należałoby ją uwzględnić w planie, natomiast tej nie trzeba. Dodał, że cała procedura musi być przeprowadzona, ale dziś nie potrafi powiedzieć jak to będzie wyglądało.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/89/2025** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie geodezyjnym Kolonia Obory, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Uchwała nr XVII/90/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z wiaty rekreacyjnej z zapleczem kuchennym i sanitarnym w Nowej Wsi oraz terenu przynależnego do wiaty

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/90/2025** zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania z wiaty rekreacyjnej z zapleczem kuchennym i sanitarnym w Nowej Wsi oraz terenu przynależnego do wiaty, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Uchwała nr XVII/91/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizalki

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **11** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz **3 głosach** „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/91/2025** w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gizalki, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Uchwała nr XVII/92/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **11** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz **3 głosach** „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/92/2025** w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Uchwała nr XVII/93/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030” za lata 2023-2024

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że zawsze pyta w jakiej kolejności są drogi, a w tym projekcie jest wypisane. W latach 2023-2024 w miejscowości Kolonia Obory wybudowano 1,5 km drogi za prawie 1 800 000,00 zł. Był dzisiaj tam zobaczyć i na tablicy jest podane że prowadzi ona do dwóch budynków. Jedna droga ma szerokość 4 m, a inna 5 m. Zapytał, czy jak wójt składa wnioski do rady na budowę dróg i większość rady będzie za, to jakie kryteria trzeba spełniać.

Wójt odpowiedział, że nie rozumie pytania, ponieważ kryteria bezpośrednio wynikają z przepisów, które regulują szerokość poszczególnych dróg lub możliwości uzyskania dofinansowania do ich budowy. Jeśli to są drogi, które łączą miejscowości, to zawsze podejmowane są starania, aby były to drogi o szerokości co najmniej 5 m. Natomiast jeśli to są drogi, które mają mniejsze znaczenie, gdzie jest stosunkowo niewielki ruch pojazdów, wtedy mają one mniejszą szerokość. Wszystko zależy od środków finansowych, jakimi się dysponuje i możliwości pozyskania dofinansowania, ponieważ są programy, które nakładają obowiązek ustalenia szerokości drogi np. na 4 metry. Jeśli pas jezdni nie ma 4 metrów, takiej dotacji się nie otrzyma. Są też programy, według których droga powinna być jeszcze szersza. Wtedy drogi projektowane są właśnie pod te programy, projekty, aby pozyskać dofinansowanie. Natomiast wszystkie parametry drogi są ustalone w odpowiednim rozporządzeniu o warunkach

technicznych i pas jezdni nie powinien mieć mniej niż 3,5 m, jeśli to jest droga jednokierunkowa, ewentualnie można zastosować tzw. mijanki. Normalnie powinna mieć szerokość 5 m.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/93/2025** w sprawie przyjęcia raportu z realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gizalki z perspektywą do roku 2030” za lata 2023-2024, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała nr XVII/94/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2025

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/94/2025** zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2025, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała nr XVII/95/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Gizalki za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/95/2025** w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Gizalki za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, którzy pozbywają się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała nr XVII/96/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i oddał głos wójtowi.

Wójt powiedział, że w projekcie uchwały zmiany budżetu gminy na rok 2025 zaproponował m.in. zwiększenie dochodów budżetu o dotacje, które gmina otrzymała w konkursie "Pięknieje Wielkopolska Wieś". Gmina Gizalki otrzymała dofinansowanie w kwocie 70 000 zł do projektu "Dbamy o nasze wspólne dobro. Rewitalizacja parku w Oborach". Środki te zostaną przeznaczone na montaż oświetlenia w podworskim parku w miejscowości Obory. Gmina otrzymała również 28 000 zł do projektu „Zmiana zaczyna się od działania – rewitalizacja parku w Szymanowicach”. Za tą kwotę podjęte zostaną działania związane z rozbudową chodników spacerowych, ławeczek, oświetlenia oraz z budową pomostu przy stawie i oświetlenie wiaty rekreacyjnej. Ponadto gmina otrzymała również zwiększoną dotację z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego do budowy dróg dojazdowych do gruntów rolnych, dokładniej do drogi w miejscowości Studzianka. Gmina otrzymała dodatkowo 16 500,00 zł dotacji do tego przedsięwzięcia.

Dodał, że plan dochodów zwiększany jest również z tytułu opłaty planistycznej, którą gmina otrzymała za sprzedaż nieruchomości oraz z tytułu wpływów z czynności cywilno-prawnych od sprzedaży nieruchomości. Ponadto dochody zwiększyły się o kwotę 30 000,00 zł z tytułu odsetek bankowych od lokat terminowych. Do budżetu wprowadzane są również środki w kwocie 56 000,00 zł na program skierowany do seniorów "Aktywny Senior w Gminie Gizalki". Będzie on realizowany przez Klub Senior+. W sumie cały projekt będzie kosztował 119 031,83 zł i będzie realizowany w okresie od 1 września bieżącego roku do 30 czerwca roku 2026. Dodał, że ma nadzieję, że seniorzy będą mogli z tego projektu skorzystać, a gmina będzie mogła sfinansować go środkami Unii Europejskiej.

Ponadto do budżetu wprowadzane są środki z tytułu niesłusznie pobranych świadczeń 500+ przez mieszkańców, którzy podwójnie pobierali to świadczenie w Polsce i za granicą. Dochody zwiększane są również o kwotę 80 000,00 zł. Środki te są zabezpieczone na budowę czterech dróg gminnych w: Rudzie Wieczyńskiej, Szymanowicach, Leszczycy i Dziewiniu. Środki te są potrzebne do sfinansowania robót dodatkowych.

Dodał, że zwiększane są również środki na zakup komputerów, które muszą być wymienione w Urzędzie Gminy, które nie mają odpowiedniej aktualizacji oprogramowania oraz środki na promocję – przyjęcie zagranicznych delegacji i udział mieszkańców i radnych w wyjazdach do gmin partnerskich.

Zabezpieczone są również środki w kwocie 151 000,00 zł na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Szymanowice oraz zwiększane są środki na zakup sprzętu do poprawy gotowości bojowej jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych o kwotę 8 000,00 zł. Środki te stanowią uzupełnienie środków, które jednostki pozyskały z zewnątrz.

Ponadto zwiększane są środki na sfinansowanie dowozu niepełnosprawnych uczniów do szkół specjalnych oraz na przygotowanie dokumentacji projektowych termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Tomicach, która otrzyma 1 417 820,00 zł na wykonanie termomodernizacji obiektu, która obejmie modernizację kotłowni, docieplenie obiektu, częściową wymianę okien i drzwi wejściowych. Tak, aby obiekt był lepiej izolowany i by można było wydawać mniej na ogrzewanie tego obiektu.

Dodał, że gmina złożyła projekt na dotację do termomodernizacji obiektu świetlicy wiejskiej w Kolonii Ostrowskiej. Przeszedł on wstępną ocenę i jest ona pozytywna, dlatego zabezpieczone są środki na wykonanie dokumentacji projektowej, która pozwoli wykonać to przedsięwzięcie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/96/2025** w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025, która stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Uchwała nr XVII/97/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 5 sierpnia 2025 r. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2025 – 2033

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVII/97/2025** w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2025 – 2033, która stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

PUNKT 6 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy mają interpelacje lub zapytania.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że ma zapytanie w sprawie projektu budowy drogi na Młynik, na jakim etapie jest w tej chwili.

Wójt odpowiedział, że projekt został przygotowany przez projektanta, natomiast w tej chwili będzie wymagał konsultacji, ponieważ konieczne będzie dokonanie wykupu gruntów, które będą musiały być przejęte przez gminę w celu budowy drogi. Mapy są przygotowane. Projekt dopiero po uzgodnieniach będzie gotowy, prawdopodobnie w październiku, listopadzie do określonych pozwoleń. Na tą chwilę przygotowany jest projekt techniczny.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że prosiłby o informację, jeśli będą konsultacje, aby mógł w nich brać udział. Dodał, że ma wniosek o wycinkę drzew na drodze Akacyjowej. Jest tam już zarośnięte. Odkrzaczanie, można by powiedzieć. Dodał, że zgłaszał kiedyś wniosek w sprawie wykopania rowu, bo niszczyje asfalt.

Wójt zapytał, jaka to ulica, Akacyjowa. Dodał, że tam są grunty prywatne.

Radny Zbigniew Bachorski odpowiedział, że jeżeli nie gmina, to rozmawiał z mieszkańcami i mogą odkrzaczyć sami, jeżeli dostaną zgodę. Jeśli wójt powie, że można wycinać to mieszkańcy to zrobią.

Wójt odpowiedział, że trzeba sprawdzić przebieg granic i jeśli drzewa są poza granicą drogi, to jak najbardziej mieszkańcy mogą to usuwać. Tylko trzeba zobaczyć, czy któreś z drzew nie będą wymagały pozwolenia na usunięcie. Jeśli tak, to gmina jest w stanie takie pozwolenie wydać. Natomiast to co w pasie drogowym gmina może wyciąć. Stosowane są również takie rozwiązania, że jeśli jest ktoś chętny do usunięcia jakiś zakrzaczeń z pasa drogi gminnej, to może wystąpić do gminy i po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń może to być zlecone np.

w zamian za pozyskanie drewna. Gmina chętnie zezwala na wykonanie takich wycinek. Takie sytuacje miały miejsce wielokrotnie, tylko musi być ktoś chętny.

Radny Zbigniew Kaczmarek powiedział, że ma pytanie odnośnie inwestycji ulicy Szkolnej w Gizakach, na jakim jest etapie, co dalej z projektem i wykonaniem remontu i położeniem nowej nawierzchni drogi, która odchodzi na przykład do oczyszczalni i później tam dalej. Jak zrobić na tej drodze polnej, jak to ująć. Dodał, że wie, że projekt był częściowo robiony z pieniędzy sołeckich.

Wójt odpowiedział, że ten projekt nie powstał, ponieważ było zbyt mało środków finansowych na jego wykonanie. Tam też nie ma miejsca na zaprojektowanie drogi. Konieczne jest wykonanie projektu podziału gruntów i ich wykupy i dopiero wtedy można coś zaprojektować. Dodał, że podobnie jak na Młyniku. Na tą chwilę nie ma takiego projektu. Powiedział, że było to zapisane w funduszu sołeckim chyba 2 lata temu, ale została wykonana analiza i za te pieniądze nie dałoby się tego wykonać. Inwestycję trzeba wprowadzić do budżetu gminy, skalkulować i przeprowadzić do poziomu pozwolenia na budowę.

Radny Zbigniew Kaczmarek powiedział, że wniosek ten był z pieniędzy sołeckich jeszcze za poprzedniego sołtysa i myślał, że projekt już będzie zrobiony. Dodał, że wychodzi na to, że projektu nie będzie. Zapytał, czy gmina nie dołożyła wtedy do tych pieniędzy sołeckich.

Wójt odpowiedział, że gmina nie dołożyła, ponieważ nie miała tego w wykazie inwestycji do zrealizowania. Jeśli w budżecie jest zapisana inwestycja do realizacji to jest ona robiona. W tym przypadku było to tylko z funduszu sołeckiego i radny miał złożyć wniosek o zwiększenie środków z budżetu gminy. W budżecie gminy musiałyby być zapisane dodatkowe środki, które pozwalałyby na wykonanie dokumentacji projektowej, a ich było po prostu za mało. Za te pieniądze nie można byłoby zrobić nawet podziału gruntów.

Radny Zbigniew Kaczmarek zapytał, czy ze środków sołeckich mają być robione takie projekty, czy gmina będzie je robić. Dodał, że jeśli z środków sołeckich to na takie projekty trzeba by było przeznaczyć praktycznie 70 – 80 % budżetu sołeckiego. Powiedział, że wcześniej rozmawiano, że gmina będzie robiła te projekty. Najwyżej napisany będzie wniosek, żeby to funkcjonowało, bo chyba nie ma sensu wydawać 80 % środków sołeckich na projekty, których właściwie bez pomocy środków gminnych nie da się zrealizować.

Wójt odpowiedział, że zawsze mówił i podkreślał, że zadanie, które jest realizowane z funduszu sołeckiego, powinno się finansować z tych środków. Jeśli się ono nie finansuje, to gmina tego nie robi. Ono musi być finansowane ze środków funduszu sołeckiego. Przykładowo jeśli z funduszu sołeckiego zabezpieczona jest kwota 10 000,00 zł, a oświetlenie na określonej ulicy kosztuje 50 000,00 zł, to nie da się tego zrobić. Można to podzielić w taki sposób, że wykonać przyłącze energetyczne do oświetlenia, być może jakąś linię energetyczną za X kwotę, ale nie oprawy. Można to etapować i to jest możliwe. Nie da się zrobić całego zadania bez zabezpieczenia środków. To musi być zapisane w budżecie gminy jako inwestycja i wtedy można to zrobić. Bardzo często w innych gminach jest tak, że zadanie jest wprowadzane do budżetu, a dodatkowo na to zadanie zabezpieczone są środki funduszu sołeckiego. Tak jak w przypadku budowy ulicy Wrzosowej w Leszczycy. Zadanie to było ujęte w budżecie gminy i zabezpieczono na nie środki z budżetu gminy oraz z środków z funduszu sołeckiego, aby wesprzeć to zadanie. W takiej kolejności to jak najbardziej tak. Środki z funduszu sołeckiego takiego sołectwa jak Leszczycy są zdecydowanie za małe, żeby zrealizować taką poważną

inwestycję. Podał dodatkowy przykład, że gmina składała wniosek o dotację na rewitalizację parku w Oborach i na dzisiejszej sesji wprowadzono do budżetu kwotę 70 000,00 zł dotacji, którą gmina otrzymała. Ponadto sołectwo Ruda Wieczyńska zabezpieczało środki jako tzw. wkład własny do projektu. Wtedy można to jak najbardziej zrobić. Wkład własny ze środków funduszu sołeckiego, gmina pisze wniosek o dotację, którą uzyskuje w określonej kwocie i wtedy zadanie to jest realizowane.

Radny Zbigniew Kaczmarek zapytał, jaki procent środków funduszu sołeckiego trzeba przeznaczyć. Sołectwo Gizalki jest dużym sołectwem. Dróg jest kilka do zrobienia, bo jest nie tylko ta droga, ale jest też Łakowa i z tyłu od pana Zbyszka. Gdyby sołectwo miało robić całe projekty z funduszu sołeckiego, to nie wiadomo jak długo będą one robione, jeżeli co roku przeznaczane były by wszystkie środki z funduszu. Zapytał, czy przykładowo z funduszu przeznaczane będzie 20 % na projekt, a resztę dofinansuje gmina. Poprosił, aby wójt odpowiedział, ile procent sołectwo ma przeznaczyć. Powiedział, że są robione drogi np. na Świerczynie. Sołectwa te mają dużo mniejsze budżety i projekty są robione, a w Gizalkach dużo większy jest budżet i zawsze coś brakuje. Zapytał, ile procent z funduszu sołeckiego sołectwo Gizalki ma przeznaczyć, aby gmina dołożyła i aby projekt mógł powstać, a w dalszym etapie droga.

Wójt odpowiedział, że nie potrafi tego powiedzieć, ponieważ nie wie z jakich środków będzie to finansowane. Dodał, że generalnie jest tak, że każda dotacja do budowy drogi poprzedzona jest przygotowaniem dokumentacji projektowej bez której nie da się złożyć wniosku, więc nie da się tego tak zrobić. Jeśli jest określona pula środków w funduszu sołeckim, to te środki trzeba przeznaczać na zadania, które da się zrobić. To tak jak powiedział wcześniej, jeśli projekt ma kosztować 50 000,00 zł, to trzeba mieć te 50 000,00 zł. Natomiast fundusz sołecki to są jakieś mikrozadania, które realizuje gmina, ale oprócz tego gmina realizuje również zadania tylko i wyłącznie ze środków budżetowych plus środki dotacyjne. Można złożyć wniosek do budżetu o budowę określonej drogi, obiektu, czy tego co mieszkańcy uważają, że powinno być zrobione. Jest to później analizowane i przegłosowywane przez radę przy uchwalaniu budżetu na dany rok. Natomiast fundusz sołecki jest funduszem obywatelskim, gdzie mieszkańcy wskazują na określone działania, które są potrzebne do zrealizowania, których gmina w danym momencie nie realizuje. Może to być kawałek chodnika, jakieś imprezy integracyjne, które są przecież robione z tych środków, jakiś niewielki zakup infrastruktury publicznej, typu kosze, ławki, oświetlenie, które nie są bardzo kosztowne. To wszystko można zrobić z funduszu sołeckiego. Natomiast budowa drogi z funduszu sołeckiego jest niewykonalna, ponieważ to są zbyt małe środki i nie da się tego zrobić. Dodał, że mówił o tym wielokrotnie.

Radny Zbigniew Kaczmarek powiedział, że nie mówi o budowie drogi z funduszu sołeckiego, tylko o projekcie. Dodał, że ma jeszcze następne pytanie odnośnie wniosku, który złożył na doświetlenie tych dróg koło szkoły i ośrodka zdrowia oraz zamontowanie kamery skierowanej na nowy plac zabaw, jak będzie to wyglądało dalej. Czy coś było analizowane, rozpatrywane? Jak to wygląda na tą chwilę?

Wójt odpowiedział, że może to być rozpatrywane w kontekście przyszłorocznego budżetu, ponieważ w tym roku na razie nie ma takich środków. Dodał, że proponuje określone działania w tym zakresie, bo jeśli jest takie zapotrzebowanie, to trzeba się nad tym tematem pochylić. Trzeba to wyszacować, zobaczyć ile to będzie kosztowało. Przyjąć jakąś koncepcję, bo tam akurat sytuacja jest dość skomplikowana. Nie jest to tylko jedna ulica, gdzie wystarczy

założyć 2, 3 czy 5 opraw oświetleniowych. Tam jest skrzyżowanie ciągów komunikacyjnych, które trzeba wymyślić. Projektant musi to wymyślić, żeby to doświetlić. To jest złożony problem, który wymaga analizy i udziału osoby, która się faktycznie na tym zna specjalisty. Wójt sam nie jest w stanie tego zrobić. Określone zadanie trzeba wprowadzić do budżetu, przygotować dokumentację projektową i albo sfinansować z budżetu, albo pozyskać pieniądze. Taka jest droga.

Radny Zbigniew Kaczmarek zapytał, czy będzie to wprowadzone. Powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie, jest to centrum Gizalek, miejsce, gdzie są uczniowie. Przychodzą na zajęcia sportowe, na salę. Jest tam ciemno, nie ma żadnego doświetlenia. Miejsce to jest często oblegane przez różne osoby, młodzież, starszych i tam jest strasznie ciemno. Powiedział, że można jakiś priorytet temu nadać. Taki tok sprawy, aby można było to szybciej zrealizować, bo doświetlenia można robić gdziekolwiek indziej. Nie mówi, że nie jest przeciwko doświetleniom ulic w innych miejscowościach, sołectwach, ale myśli, że to powinno być zrobione w jakimś priorytecie. Tak mu się wydaje przynajmniej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że on i wójt są tu już 15 lat. Dodał, że wójt fajnie odpowiada, jak ktoś z zewnątrz słyszy, mieszkaniec, to dobrze wygląda. Składa się wniosek. Dodał, że on złożył na budowę drogi na Młynik, już ileś wniosków, nie wie gdzie wylądowały. Ostatnio, rok temu prowadzone były dyskusje, aby ustalić ramy budowy dróg, w jakiejś kolejności. I nie jest to tak do końca, jak wójt mówi. Dodał, że powie, że wójt decyduje o wszystkim, czy dana droga będzie budowana. Bachorski mu się nie podoba, a ten to przyjaciel i pobuduje. Tak to wygląda w rzeczywistości. A w słowach wójt ubierze, bardzo dobrze wygląda. Prawnie dobrze wójt mówi, bo tak wygląda, tak powinno być, składanie wniosków. On złożył dwa. Do dzisiaj nie dostał odpowiedzi. Ale jest cierpliwy. Jeżeli wójt uważa, że są większe potrzeby i do dwóch mieszkańców buduje się drogę, która łączy dwa miejsca, proszę bardzo. Głosował za nią. Jeżeli wójt uważa, że oświetlenie wsi musi być pełne, chociaż jednemu wójt odpisał, że zadaniem gminy nie jest budowa i utrzymanie infrastruktury oświetleniowej, dróg i ulic. Jest w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, a nie oświetlenia całej miejscowości. Że są doświetlone całe miejscowości też czepiał się nie będzie. Te 7 lamp może jakoś będzie założonych. Już ileś razy był ten temat poruszany, więc w końcu kiedyś też 10 kolegów radnych dogada się, przeanalizuje i dojdzie do wniosku, aby zrobić tą drogę mieszkańcom, nie Bachorskiemu. Dodał, że on ma asfalt, a tam jest 9 numerów, gdzie mieszkają, a tu wybudowana jest droga za 1 800 000,00 zł do dwóch mieszkańców. Ale niech też mają. Wszystkim się należy, jak to niektórzy mówią, wszyscy płacą podatki. Ponadto powiedział, że prosiłby o skierowanie pisma do Dróg Wojewódzkich o wycinkę 4 drzew czy 5. Jest ścieżka rowerowa Tomice-Gizalki, droga 442 od ulicy Wrzosowej do Zakładu Komunalnego przy lesie. Tam są 4 suche brzozy. Tam kiedyś spadnie jakiemuś rowerzyście coś na głowę i będzie problem. One są naprawdę już bardzo suche i wymagają natychmiastowej wycinki. Jak się jedzie to aż żal patrzeć. Poprosił, aby wójt zaingerował bardzo mocno. Te drzewa są bardzo niebezpieczne. Już kiedyś zgłaszał.

Wójt odpowiedział, że trzeba sprawdzić, czy te drzewa są w pasie drogi wojewódzkiej. Dodał, że wie, że było to analizowane i wysyłane pismo, bo nikt nie zostawia wniosków bez rozpatrzenia. To co mówi radny nie jest prawdą, ale jeśli była taka sytuacja to można powtórzyć wniosek. Pytanie, czy te drzewa faktycznie rosną w pasie drogi wojewódzkiej, czy są na

gruntach prywatnych. Jeśli w pasie drogi wojewódzkiej, to jak najbardziej można to zrobić. Natomiast to, że radny mówi, że to wójt o wszystkim decyduje, to wójta zdaniem radny obraża innych radnych, bo nigdy nie jest tak, że radni głosują zawsze za tym, co wójt chce. Przykładem jest dzisiejsza sesja, gdzie nie wszyscy głosowali za tym, co wójt zaproponował. Powiedział, aby radny sprawdził przebieg głosowania. Dodał, że uważa, że radny obraża tych radnych, którzy są samodzielni i potrafią myśleć i robią to, co uważają za właściwe. Wójt zanim zaproponuje cokolwiek w materiałach sesyjnych, najpierw pyta się osób, które mają coś w tym względzie do powiedzenia, czy poprą tę uchwałę, czy też nie. Jeśli nie, to nie jest ona w ogóle dawana pod porządek obrad lub nawet jest ją w stanie wycofać. Radny o tym doskonale wie. Tylko chce przerzucić całą odpowiedzialność na wójta za to, że radnemu nie udało się czegoś przez kilkanaście lat dla mieszkańców załatwić. Może po prostu radny nie umie odpowiednio współpracować z innymi radnymi. To radny nie potrafi załatwić poparcia swoich wniosków przez innych radnych. Więc może warto powiedzieć jak to wygląda, bo radny cały czas uprawia taką politykę i takie sugestie, że wójt jest tutaj wszechwładny i robi, co mu się podoba. Otóż nie robi, co mu się podoba. Jeśli wie, że radni tego nie poprą, to nie wprowadza tego pod obrady lub radni nie głosują za tą uchwałą. Pomysł ten wtedy nie jest realizowany. Tylko wszystko jest robione od drugiej strony, nie tak jak radny robi, że pisze wniosek, a potem mówi, że wszyscy są niedobrzy, bo nie wysłuchali radnego. Wójt najpierw pyta, czy ktoś poprze wniosek, propozycję. Jeśli jest większość rady, która poprze, to wtedy jest to realizowane, a jeśli nie ma większości to projekt jest wycofywany. Może to być 20 lat, nie tylko 15, jak radny mówi i nigdy to nie będzie zrealizowane. Radny doskonale wie, że podniesienie ręki czy zagłosowanie na urządzeniach decyduje o tym, że dana droga, dane oświetlenie i wiele innych przedsięwzięć jest realizowanych. To nie Pan Łoza ma urządzenie do głosowania, tylko Państwo radni. I radni wiedzą o tym, trochę to nie tak jest, bo to przerzucanie na kogoś czegoś, czego się samemu nie zrobiło lub nie potrafi zrobić. I to jest nie w porządku. To jest bardzo nie w porządku. Radny tą metodą działa od wielu lat i dlatego jest jak jest.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że jeżeli koledzy radni czują się obrażeni, bo nie wie czym, to z góry przeprasza. Jeżeli wójt czuje się obrażony, to nie wie, za co przeprasza. Ale wójt wie, że sytuacja wygląda trochę inaczej, bo teraz wójt przed chwilą powiedział, że jest wniosek. Czyli jak on napisze wniosek o budowę drogi na Młynik, to spotyka się wójt z 10 radnymi, bo jeszcze nigdy wójt nie przedstawił tego na komisjach łączonych, bo on sobie nie przypomina. Dodał, że czyli wójt ustala to ze swoją grupą, czy robić Bachowskiemu czy nie. Powiedział: „Nie tam, dajcie sobie spokój. Wkurza nas. Nie robimy.” Dodał, że może to widzieć w takim świetle. I niech wójt się nie oburza. Nie wie co wójt i koledzy mają w głowie oraz o czym dyskutują. Powiedział, że wie co jest realizowane. Jeden może sobie pisać petycje, wnioski, paść na głowę za przeproszeniem i tak tego nie ma. Dodał, że wójt mówi, że ma się prosić, może się prosić. To żadna ujma dla niego, ale wójt dobrze wie, że to on decyduje. Powiedział, że wójt jest złośliwym człowiekiem w niektórych przypadkach. I opowiadanie tego, ubieranie w te piękne słowa, to uczy się wójt chyba od Tuska. Przeprasza bardzo, fakty są faktami. Niech wójt nie zaklina rzeczywistości. Zapytał od ilu lat jest już mielona droga na Młynik. Powiedział, że powtarza, że nie będzie już więcej tylko mówił, jak wójt mówi, weźmie się z innej strony. Kij ma dwa końce i będzie szedł teraz inną drogą.

Wójt odpowiedział, że rozumie, że teraz radny go straszy.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że nie straszy.

Wójt odpowiedział, że takie słowa przed chwilą padły. Jest w stanie znieść wiele sugestii i nawet pomówień. Natomiast wszystko ma swoje granice.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że na temat pomówień lepiej niech wójt na tej sali nie mówi, bo może coś więcej powiedzieć i po co. Na temat pomówień w ogóle niech wójt nie rozmawia z radnym, bo kilka słów padnie za dużo.

Przewodniczący Rady powiedział, aby radny przeszedł do rzeczy. Wszyscy są na sesji i niech radny odnosi się do tego, co jest w materiałach.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że sesja to jest debata ogólna, żeby wszyscy mieszkańcy o wszystkim wiedzieli, a nie żeby krótko i na temat. Dodał, że głosował na przewodniczącego rady, aby nim został i może od niego wymagać pewnych rzeczy, aby poustawił w ramach. Nie przyszedł służyć wójtowi, tylko wszystkim mieszkańcom. I radni dali mu głos, żeby przewodniczący ich reprezentował.

Przewodniczący Rady powiedział, że pamięta głosowanie.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że domaga się w imieniu swoich mieszkańców realizacji pewnych zadań i powinno to być zrozumiałe. Dodał, że powtórzy jeszcze raz, jeżeli kogoś obraził, uraził, czy nie wiadomo co, dla niego powiedzieć słowo przepraszam nie jest żadnym problemem. Dodał, że gorzej wójtowi jest to powiedzieć, bo od 15 lat nie słyszał słowa przepraszam, ale to nieważne, bo personalne sprawy nie mają nic do rzeczy. Chodzi o inwestycje i zaspokojenie potrzeb mieszkańców. To jest główny cel jego, przewodniczącego i wójta. Wszyscy służą mieszkańcom. Tak jak kiedyś powiedział, nie ma problemu dogadać i porozumieć się z wójtem, ale nie przyszedł wójtowi służyć. Służy mieszkańcom. Nie ma żadnego problemu z nikim. Powiedział, że wójt mu wmawia, że nie umie dogadać się z radnymi. Zapytał, kto skłócił radnych, czy Bachorski się skłócił z radnymi czy wójt. Dodał: „Dziękuję, do widzenia.”

Przewodniczący Rady powiedział, że w tym miejscu i tak chciał przerwać ten szeroki wywód. To, o czym radny wspomina, to wszyscy mają tego świadomość, do czego zostali powołani przez mieszkańców i do czego zostali wybrani. O głosowaniu na swoje stanowisko również pamięta. Przede wszystkim radny jest dłużej radnym niż on. Pewnie bardziej doświadczonym w tej materii. I może czegoś bym mógł się od niego nauczyć, ale na pewno nie będzie się wzorował postawą i zachowaniem radnego. To, że radny nie osiąga w swojej materii pewnych sukcesów, to sesja Rady Gminy nie jest do tego miejscem, aby radny mógł swoje frustracje na niej przedstawiać. I to jest wszystko, co ma do powiedzenia radnemu w tym momencie.

Radny Zbigniew Kaczmarek zapytał, dlaczego nie mogą przedyskutować niektórych wniosków. Są komisje łączone i w ogóle takie wnioski nie wpływają, aby je przegłosować. Wtedy wszyscy by wiedzieli, czy radni są za danymi wnioskami. Nie mówi tu o swoich wnioskach, czy coś, ale ogólnie.

Przewodniczący Rady zapytał radnego, jakie złożył wnioski na komisji łączonej, bo odnosi się znowu do czegoś.

Radny Zbigniew Kaczmarek powiedział, że na samej komisji nie, nie mówi o swoich.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny mówi o wnioskach na komisji, a następnie, że na komisji nie. Zapytał, to kiedy.

Radny Zbigniew Kaczmarek powiedział, że wnioski radni składają nie na komisji, tylko w urzędzie i jak np. przychodzi jakiś wniosek, to dlaczego nie jest on dyskutowany na komisji łączonej z wszystkimi radnymi. Wtedy byłoby wiadomo, czy radni są za, bo np. on też za dużo nie pamięta.

Przewodniczący Rady powiedział, że chce zabrać głos i chce odnieść się do wypowiedzi radnego Kaczmarka. Zapytał, jaki wniosek radnego i kiedy nie został omówiony. Jakiej odpowiedzi i na który wniosek radny nie otrzymał? Dodał, aby odwoływać się do konkretów, a nie do jakichś tam wymyślonych sytuacji.

Radny Zbigniew Kaczmarek powiedział, że są składane też inne wnioski.

Przewodniczący Rady zapytał, jakie inne wnioski są składane.

Radny Zbigniew Kaczmarek powiedział, że nie mówi o swoich wnioskach, tylko np. radnego Bachowskiego.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że dokumenty nie kłamią. Dodał, że zawsze powtarza, że ocenia po faktach.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Bachowskiego, radnego Kaczmarka, pozostałych radnych i oglądający transmisję widzów. Powiedział, że jest radnym drugą kadencję. Przez poprzednią kadencję i w tej kadencji zdarzało się, że składał wnioski, które również nie zostały rozpatrzone. I nie podnosi z tego powodu awantury na sesji. I nie ma pretensji do radnych, bo wie, że nie było takich technicznych możliwości, ponieważ nie było finansowych możliwości. Ale na tym nie skończył swoich działań i również zachęca wszystkich do kontynuowania swoich działań. I to jest wszystko w tym temacie.

PUNKT 7 –INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni lub zaproszeni goście chcą przekazać jakieś informacje lub zgłosić wolne wnioski.

Nie było osób zgłaszających się.

Następnie podziękował wszystkim za przybycie na obrady sesji. Z uwagi na wyczerpanie porządku zamknął obrady XVII Sesji Rady Gminy Gizałki o godz. 17:02.

Protokołowała

Angelika Dobrowolska

Przewodniczący Rady
Gminy Gizałki

Jacek Dąbrowski