

Protokół nr XVIII/2025
z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się
29 września 2025 r.
w sali Gminnego Centrum Kultury w Tomicach

W sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 15 radnych, co stanowi 100% ustawowego składu Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście:

Wójt – Robert Łoza
Sekretarz – Łukasz Osman
Skarbnik – Donata Potocka

oraz sołtysi - listy obecności stanowią **załączniki nr 2 i 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Jacek Dąbrowski dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 16:00 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu i stwierdził kworum sesji (15 radnych).

PORZĄDEK OBRAD XVII SESJI RADY GMINY GIZALKI

- 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołów z XVII Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
 - 1) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zakupu samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych, uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gizalkach;
 - 2) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025;
 - 3) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2025-2033.
- 6. Odpowiedzi na interpelacje.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 8. Informacje i wolne wnioski.**
- 9. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego porządku obrad.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XVII SESJI RADY GMINY GIZALKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do protokołu.

Radni nie mieli pytań.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XVII Sesji Rady Gminy Gizalki.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM

Przewodniczący Rady udzielił głosu wójtowi.

Wójt powiedział, że sprawozdanie obejmuje dość długi okres czasu, ponieważ od 28 lipca do 22 września br. Dodał, że rok ten jest bardzo owocny, jeżeli chodzi o realizację inwestycji gminnych. Nadmienił, że podczas ostatnich zebrań sołeckich przedstawił prezentację, podczas której informował, że wartość inwestycji realizowanych w br. wynosi 12 mln zł, inwestycje które, są rozpoczęte, a zostaną zakończone do końca br. i w kolejnym roku będą zapłacone ich wartość to ponad 16 mln. Zaznaczył, że wymusza to określone działania i podejmowane czynności.

Z ważniejszych czynności, które podejmował w ostatnim czasie to odbiory czterech dróg w m. Leszczyca, Szymanowice, Ruda Wieczyńska i Dziewiń Duży. Te cztery inwestycje udało się zrealizować z dofinansowaniem z rządowego programu „Polski Ład” za kwotę 5.592.139,00 zł. W dzisiejszej uchwale dotyczącej zmian budżetu, porządkujemy między innymi kwoty wydatkowane i kwoty dotacyjne, ponieważ niektóre zadania zostały wykonane trochę drożej, a inne taniej, przy czym zaplanowana wartość inwestycji nie została przekroczona. One zostały zakończone i pozostają na etapie rozliczeń. Powiedział, że ma nadzieję, że mieszkańcy są zadowoleni z wykonanych inwestycji.

Ponadto odbył spotkanie z projektantem wykonującym dokumentację projektową termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Tomicach. Dodał, że gmina otrzymała dotację z KPO w kwocie 1.417.820,00 zł, która zostanie przeznaczona na prace termomodernizacyjne w placówce. Obecnie przygotowane są dokumenty, które pozwolą na realizację inwestycji, jej zakończenie planowane jest do połowy czerwca przyszłego roku. Wójt zaznaczył, że termin realizacji inwestycji jest bardzo krótki, po drodze jest sezon grzewczy i to nie ułatwi realizacji.

Uczestniczył również w radzie budowy żłobka w Gizałkach. Spotkania organizowane są cyklicznie co najmniej raz na dwa, trzy tygodnie. Wójt streścił, że w tej chwili sama realizacja przedsięwzięcia jest na etapie wykonywania elewacji zewnętrznych oraz wykładania powierzchni ścian płytkami. Na tą chwilę nie ma zagrożenia, co do realizacji inwestycji w terminie. Przewidywany termin zakończenia inwestycji to koniec br. Nie ma sygnałów od wykonawcy ani od inspektora nadzoru o zwiększeniu wartości zadania, czyli o istotnych robotach dodatkowych.

Wójt poinformował, że jednym z ważniejszych realizowanych zadań jest również budowa drogi w m. Studzianka. Wykonawca wszedł na inwestycję, wykonuje podbudowę, a następnie powierzchnię asfaltową. Inwestycja prawdopodobnie będzie zakończona do połowy października br.

Ponadto dodał, że obecnie trwają odbiory inwestycji polegającej na przebudowie z rozbudową Szkoły Podstawowej w Tomicach, co pozwoli na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Wszystkie zaplanowane prace budowlane zostały już wykonane pozostaje skompletowanie dokumentów oraz formalny odbiór zadania, który jest zaplanowany na początek października. Pozwolenie na użytkowanie będzie możliwe do uzyskania prawdopodobnie na przełomie października i listopada. Sama inwestycja została zrealizowana na kwotę 4.215.008,00 zł. Ponadto przedstawił szczegóły co do wartości inwestycji, ponieważ wykonane zostały roboty dodatkowe, o których będzie mówił przy zmianie budżetu.

Poinformował, że udało się nabyć samochód ratowniczo – gaśniczy dla OSP Szymanowice. Zakup ten był planowany ze środków budżetu gminy w kwocie 151.000,00 zł. Ostateczny koszt samochodu to kwota 150.000,00 zł. Samochód został zakupiony od sąsiedniej gminy, a konkretniej - jednostki OSP Chocz. Wyprodukowany w 2002 roku, w znakomitym stanie technicznym. Przebieg wynosi niewiele ponad 16000 km. Sprawdzi się dla jednostki OSP Szymanowice i przez wiele lat będzie im służył.

Wójt dodał, że jeśli radni będą mieli jakieś pytania do sprawozdania które przedłożył na piśmie chętnie na nie odpowie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Radny Zbigniew Swędrowski zapytał o datę 5 września, o udział w czynnościach służbowych policji związanych z postępowaniem prowadzonym przeciwko jednemu z wykonawców budowy dróg. Zapytał, czy wójt może powiedzieć coś więcej.

Wójt odpowiedział, że zwrócił się do niego policjant Komisariatu w Choczu z prośbą o uczestnictwo w przesłuchaniu. Sprawa dotyczyła konkretnie jednego z przedsiębiorców, który budował drogi na terenie naszej gminy, zrealizował trzy inwestycje. Przedsiębiorca startując w przetargu do wykonania inwestycji na terenie innej gminy, zdaniem jakiegoś innego podmiotu poświadczył nieprawdę. Chodziło o to czy podczas realizacji inwestycji na terenie gminy Gizalki zaistniała podobna sytuacja. Powiedział, że taka sytuacja nie miała miejsca na terenie gminy Gizalki. Wszystko zostało wyjaśnione. Ponadto, zostały udostępnione odpowiednie dokumenty i na tym uczestnictwo w przesłuchaniu zostało zakończone. Natomiast, jakie będzie dalsze postępowanie prokuratury i sądu nie potrafi dopowiedzieć.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

Radny Zbigniew Bachorski odniósł się do spotkania Wójta z właścicielami gruntów w m. Leszczyca w sprawie wykupu gruntów pod budowę drogi gminnej. Zapytał, czy wykup gruntów pod tą drogę, która już jest robiona. Czy pod nową, która będzie budowana.

Wójt odpowiedział, że sołectwo Leszczyca w funduszu sołeckim zapisało sobie zadanie, które miało polegać na pracach geodezyjnych związanych z budową drogi ul. Wrzosowej w miejscowości Leszczyca. Nie jest to ten odcinek drogi, który w tej chwili jest zrobiony, w postaci nawierzchni asfaltowej, tylko pozostała część. Zostało to przeanalizowane. Okazało się, że aby mogła tam powstać droga, należy poszerzyć pas drogowy, szerokość działki musi być zwiększona. Można to zrobić tylko i wyłącznie poprzez wykup gruntów od właściciela przyległych gruntów. Właściciel wyraził zgodę na wykup gruntów, a mieszkańcy sołectwa Leszczyca wyrazili zgodę na przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego na ich wykup.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, jaki to jest odcinek drogi i w którym to jest miejscu oraz czy to jest tam, gdzie się kończy droga asfaltowa, do jednego budynku i łączyć będzie z Leszczycą, która prowadzi na Tomice – Las.

Wójt odpowiedział, nie. Wyjaśnił, że jest to odcinek od ulicy Wąskiej, w kierunku południowym.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że to do jednego budynku, jak myśli. Zapytał, jaka jest szerokość drogi. Czy coś było w planach. Dodał, że bardzo szybko te prace postępują.

Wójt odpowiedział, że żadne prace nie postępują. Chodzi o wykup gruntów, żeby można było w przyszłości zaprojektować drogę. Przed zaprojektowaniem drogi, musi być wykupiony pas o szerokości co najmniej 8-9 metrów. I taka jest przymiarka do wykupu. Należy zrobić podział i wykup gruntów. W ramach środków przeznaczonych z funduszu sołeckiego, postara się to wykonać do końca roku.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że to bardzo szybko, bo wie o którą drogę chodzi. Jeden budynek i wykup gruntu. Jedne trwają rok / dwa, drugie siedem lat. Zapytał od czego to jest zależne. Powiedział, że docieka zawsze tego tematu, bo nie za bardzo wie. Jedne drogi powstają bardzo szybko, a drugie to może już nie będzie mówił.

Wójt powiedział, że mieszkańcy sołectwa Leszczyca zdecydowali o przeznaczeniu środków z funduszu sołeckiego na wykup gruntów. Nie wie, co to ma wspólnego z prędkością działania.

Nie jest to sprzeczne z przepisami. Gmina może dokonywać wykupu gruntów za środki z funduszu sołeckiego w celu budowy drogi. Tak było, jest i będzie. Póki co nic się nie zmienia. Nie rozumie sugestii i podtekstów radnego. Wszystko jest tak robione, jak zdecydowali mieszkańcy. A kiedy droga powstanie lub kiedy zostanie zaprojektowana, dziś tego nie wie.

Przewodniczący Rady powiedział, że odpowiedź Wójta jest wyczerpująca.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że chce doprecyzować, dlaczego się dopytuje.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że o drogę na Młynik dopytuje się już 5 czy 6 tygodni. Miało odbyć się zebranie z mieszkańcami na temat projektu budowy drogi i wykupu gruntów. Radny powiedział, że jakoś się nie może doczekać. Mieszkańcy wsi Tomice również zdecydowali o przeznaczeniu pieniędzy na wykup. Powiedział, że to jest wszystko zgodne z prawem, Wójt wszystko robi zawsze zgodnie z prawem. Nigdy nie powiedział, że Wójt nie robi czegoś niezgodnie z prawem. Tylko czas, 5 / 6 tygodni dopytuje się w gminie, w inwestycjach. Dodał, że u zastępcy wójta też się pytał, kiedy spotkanie z mieszkańcami na temat wykupu gruntów, a tu już jest zdecydowane. W Tomicach na zebraniu sołeckim również można by było zdecydować o tym, jakby brakło pieniędzy. Powiedział, że tylko o to chodzi, a nie jakieś sugestie.

Wójt odpowiedział, że w funduszu sołeckim sołectwa Tomice nie ma pozycji wykup gruntów pod budowę drogi, więc nie rozumie, o czy ma rozmawiać.

Przewodniczący Rady powiedział, że odpowiedź wójta jest wyczerpująca. Dodał, że są w punkcie 4 Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym. Radny zadał pytanie do przedstawionego sprawozdania i została udzielona odpowiedź. Następnie, zapytał, czy są kolejne pytania, jeżeli tak to prosi o zgłaszanie.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, o udział wójta w wyjeździe do partnerskiej gminy Apen w Niemczech. Kto był na wyjeździe i kto decydował, które osoby brały w nim udział.

Wójt odpowiedział, że wyjazd odbył się na zaproszenie partnerskiej gminy Apen. W zaproszeniu były wskazane trzy osoby z imienia i nazwiska oraz trzy dowolne osoby zaproponowane przez Wójta gminy. Te osoby zostały zaproponowane i uczestniczyły w wyjeździe. Kilka osób miało taką propozycję i nie wszyscy skorzystali. Osoby, które skorzystały z propozycji wyjazdu, po prostu pojechały.

Przewodniczący Rady dodał w uzupełnieniu do odpowiedzi Wójta, że do dyspozycji Rady Gminy były trzy miejsca i te propozycje padły. Nie wszyscy radni skorzystali z niej. Ci, którzy chcieli jechać, uczestniczyli w tym wyjeździe.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że pyta kto, imię i nazwisko. Zapytał, czy jest jakaś podstawa prawna, aby tego nie podać.

Przewodniczący Rady powiedział, że może podać te osoby. W wyjeździe uczestniczył wójt, kierownik gminy, Przewodniczący Rady, radny Andrzej Kaczmarek, radny Piotr Lis i radny Rafał Zawal. Tak przedstawiał się skład delegacji na wyjeździe w Apen.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do sprawozdania Wójta. **Radni** nie mieli pytań.

PUNKT 5 - ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ

Uchwała nr XVII/98/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 29 września 2025 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zakupu

samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych, uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gizalkach

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i oddał głos Wójtowi.

Wójt wyjaśnił, że kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej kilkakrotnie zwracał się do gminy z zapytaniem, czy gmina będzie w stanie wesprzeć ich działalność w postaci dofinansowania zakupu nowego samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych. Ten, który obecnie użytkują jest wyeksploatowany. Istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych, konkretnie z PFRON-u, które wsparły by ten zakup. Wójt sygnalizował radnym, że będzie taka prośba. Takiego wsparcia finansowego nie można udzielić bezpośrednio Warsztatom Terapii Zajęciowej. Można wesprzeć Powiat Pleszewski, który następnie przekaze te środki Warsztatom Terapii Zajęciowej i samochód będzie mógł być zakupiony. To kwota 30 tys. zł. Pozostałe środki Warsztaty Terapii Zajęciowej wygospodarowały we własnym zakresie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **15** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę **nr XVIII/98/2025** w sprawie, udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zakupu samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych, uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gizalkach, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Uchwała nr XVIII/99/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 29 września 2025 r. w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i oddał głos Wójtowi.

Wójt powiedział, że zmiana uchwały planu budżetu na 2025 rok porządkuje bardzo wiele zagadnień w budżecie, ponieważ część planowanych inwestycji została zrealizowana i mogą one być rozliczone finansowo. Środki, które zostały można przesunąć na inne zadania bądź uzupełnić nimi inwestycje w których zabrakło środków. Tych pozycji jest bardzo dużo. Dodał, że te zmiany były omawiane szczegółowo na komisjach łączonych. Teraz chciałby zasygnalizować tylko najważniejsze.

Jedną z nich jest wprowadzenie środków do budżetu z tytułu kary umownej, zapłaconej przez wykonawcę jednej z dróg, który nie zapłacił w terminie podwykonawcy, konkretnie za budowę infrastruktury telekomunikacyjnej. Był zobowiązany uregulować należność w terminie. Kara wpłynęła do budżetu gminy w kwocie 8.155,00 zł.

Zostały dokonane zmiany w poszczególnych paragrafach, np. umniejszone dochody z tytułu podatku rolnego, a zwiększone w części dotyczącej podatków od osób fizycznych. Wynika to np. ze sprzedaży majątku. Konkretnie chodzi o Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną.

Zwiększony zostanie plan dotacji, dot. funduszu sołeckiego, ponieważ gmina otrzyma refundację tych wydatków z budżetu państwa w kwocie 104.984,98 zł.

Następnie, zwiększa się plan dochodów z tytułu odszkodowania od ubezpieczyciela za zalanie jednego z gminnych pomieszczeń.

W zmianie planu znajduje się również umniejszenie środków planowanych na modernizację oświetlenia ulicznego, która miała kosztować 638.400,00 zł. Zostało to zrobione taniej. Umniejszone zostają te kwoty, które były zabezpieczone na realizację tego zadania, dotacja to będzie 394.730,00 zł.

Zmniejsza się wydatki na inwestycję przebudowa z rozbudową sieci kanalizacji deszczowej w miejscowości Nowa Wieś o kwotę 24.000,00 zł.

Natomiast zwiększony zostaje plan wydatków na remonty dróg. Wójt uznał to za ważne, jest to kwota 160 tys. Nadmienił, że planowane są prace remontowe na drogach, a zabezpieczone środki są niewystarczające. Chciałby wykonać ważne przedsięwzięcie, tj. remont pobocza drogi Wierzchy - Wronów. Pobocze od dawna miało być remontowane, dlatego znaczna część tych środków będzie przeznaczona na to zadanie.

Umnieszone również zostają wydatki na zakończonym zadaniu dot. budowy czterech dróg w m. Leszczycy, Szymanowice, Dziewiń Duży i Ruda Wieczyńska, o kwotę 71.450,00 zł.

Ponadto, zmianie ulegają nazwy zadań do wydatkowania z funduszu sołeckiego. Jeśli na zebraniu wiejskim mieszkańcy zdecydowali, że niewykorzystane środki z funduszu sołeckiego przeznaczą na inne zadania, to te właśnie zadania ujęte są w tej zmianie budżetu.

Ponadto, dofinansowanie dla OSP Białobłoty w kwocie 2.000,00 zł na zakup środków ochrony indywidualnej.

Następnie, zwiększony zostaje plan wydatków na zadanie rozbudowa z przebudową budynku Szkoły Podstawowej w Tomicach o pomieszczenia dla oddziałów przedszkolnych. o kwotę 120.000,00 zł. Zwiększenie wartości zadania powstało z powodu wystąpienia robót dodatkowych, tj. zwiększenie powierzchni wyłożonej płytkami w pomieszczeniach, które według sanepidu powinny być wyłożone płytkami do odpowiednich wysokości. Doszła powierzchnia 72 m². Budowa utwardzenia wokół obiektu, zostało to przeprojektowane, aby uzyskać inne spadki terenu, woda musi spływać w odpowiednie miejsca, nie zalewać sąsiedniej posesji. Ponadto, powstała droga przeciwpożarowa, której została wzmocniona podbudowa kostki na tej drodze w sumie to 250 m². To główna pozycja w robotach dodatkowych. Zostało, wykonanie odwodnienie liniowe, studnia chłonna oraz w jednym miejscu montaż balustrady. Na stołówce, dokonano przeprojektowania podwieszenia stropu. Belki stropowe były wykonane niezgodnie ze starym projektem technicznym. Zostały zainstalowane odpowiednie podpory, to wygenerowało koszty. Inwestycja powinna zamknąć się kwotą 4 mln 215 tys. 8,25 zł.

Ponadto, zwiększa się plan wydatków o zakup komputerów dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, ponieważ min. trzy z nich, nie są już wspierane, a system nie jest aktualizowany, wymusza to wymianę.

Umnieszona zostaje wartość zadania polegającej na rewitalizacji parku w Oborach, budowa oświetlenia w parku. Inwestycja była szacowana na kwotę 133 tys., ostatecznie umowa została zawarta na kwotę 100 tys. 860 zł. Pozostałe środki nie zostaną wydatkowane.

Dodatkowo, zostają zabezpieczone środki na remont sali wiejskiej OSP w Rudzie Wieczyńskiej było to 130 tys. Zakontraktowane zostało 60 tys. na wykonanie remontu poddasza oraz kotłowni. Jednak, żeby wykonać kotłownię, całą instalację, zakup pieca, należy wyodrębnić środki z części zabezpieczonej, aby przesunąć środki na modernizację samej kotłowni, to kwota 60 tys. zł. Wójt powiedział, że to wszystko z tych najważniejszych zmian.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają pytania co do projektu uchwały zmiany budżetu.

Radny Zbigniew Bachorski odniósł, się do zwiększenia planu wydatków o kwotę 160 tys. na remont dróg gminnych. Zapytał, czy to jest ten odcinek drogi Wronów – Wierzchy i czy pobocze będzie utwardzane z kamienia, tłuczni czy asfaltu. Jaki to będzie zrobiony remont?

Wójt odpowiedział, że remont drogi będzie polegał na wykonaniu pobocza z destruktu asfaltowego lub kruszywa. Zostanie to przekalkulowane i poddane ocenie co jest efektywniejsze i bardziej opłacalne.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że kiedy prosił o utwardzenie niektórych dróg lub poboczy np. ul Ogrodowa, czy Tomice – Las, to trwało to dłużej. Zapytał czy był na to wniosek od mieszkańców lub napisana petycja. Dodatkowo zapytał, czy stan drogi jest tak zły, że trzeba ją robić od razu.

Wójt odpowiedział, że tak uważa. Stan drogi jest zły i trzeba ją robić od razu.

Przewodniczący Rady dodał, że była taka sytuacja. Została zwrócona na to uwaga podczas komisji objazdowej. Rozmawiali o tym, że po remoncie tej drogi pobocze uległo pogorszeniu i należy je naprawić.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że była mowa, pamięta. Minał rok od wyjazdowej komisji, radni mieli ustalić jakieś ramy, zasady budowy dróg, a jak widzi to dla jednego mieszkańca można budować. Nie mówi, że mieszkaniec ma nie mieć drogi asfaltowej. Miało to działać w ramach, ale nie zostało to ustalone. Powiedział, że idzie nadal, jak to wójt mówi, po znajomości. Cyt. „Bachorski nie umie nic załatwić, niektórzy umieją coś załatwić, więc to jakiś dziwny styl tego”. Zapytał, czy jest to nadal tak załatwiane.

Wójt odpowiedział, że to jest złośliwość w wykonaniu radnego. Dodał, że większość rady akceptuje określone zadania i są one wykonywane. Jeśli większość rady nie akceptuje, to te zadania nie są wykonywane. Jeśli radny uważa, że te propozycje są niewłaściwe, ma prawo, jak każdy radny, nie zagłosować za nimi. Może się wstrzymać albo głosować przeciw. Jeśli te propozycje będą przez radę przyjęte, będą realizowane. Jeśli zostaną odrzucone, nie będą realizowane. Radny o tym wie, powtarza w kółko to samo. Wójt uważa to za bezsensowne.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że Wójt ma rację to bez sensu. Dodał, że Wójt też wciąż to samo powtarza. Na komisjach łączonych nie widzi, że wniosek zostaje poddany pod głosowanie i będzie robiona droga na Młyniku, ul Ogrodowa lub droga na Leszczycy, załatwiane jest po cichu. Powiedział, że wójt nie musi tłumaczyć zasad, bo radny bardzo dobrze zna zasady wójta. Wójt mówi, że radni decydują. Będą głosować, bo każdemu coś odpowiada, każdy coś chce dla siebie. Powiedział, że był wczoraj w Poznaniu na jednym z osiedli. Nie wie, ile to budynków może 300, 800 metrów droga z tłucznia. Pytał, dlaczego nie mają tu jeszcze asfaltu, w odpowiedzi usłyszał - bo nie chcą im zrobić. Rozumie, że każdy coś chce i Wójt też powinien to zrozumieć. Powiedział, że w stosunku do jego osoby, jego wniosków i interpelacji Wójt jest złośliwy. Do tych inwestycji i dróg, które wójt robi, prosi, żeby raz mu pokazać pisemnie, ile było wniosków i napisanych interpelacji w ciągu pięciu lat. Radny wie o co chodzi. Powiedział, że Wójt też wie. Dodał, że przerzucają się wnioskami. Zapytał, czy nie lepiej usiąść i pogadać. Podczas komisji wyjazdowej, prosił o ustalenie, kto będzie miał przez pięć lat co zrobione. Powiedział, że nie, nadal 10 lat niech się kopie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego, że w pracy radnych nie chodzi o to, żeby się przerzucać ilością złożonych wniosków, interpelacji czy petycji. Została wywołana m. Wronów, z której Przewodniczący pochodzi, czuje się odpowiedzialny do udzielenia odpowiedzi. Naprawa pobocza, to nie kwestia znajomości czy układów, jak to radny wielokrotnie podkreśla. To chęć działania i naprawy, zapobiegania czemuś, co będzie kosztowało więcej, drożej i wyrządzi większe szkody. Dlatego może w oczach radnego ta sprawa została potraktowana jako priorytetowa. Powiedział, że to dobrze, bo tak jest. Jest to po to, żeby nie stała się większa szkoda, a przez zarwane pobocze nie było potrzeby naprawy całej drogi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 15 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XVIII/99/2025 w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2025, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała nr XVIII/100/2025 Rady Gminy Gizalki z dnia 29 września 2025 r. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2025 - 2033

Przewodniczący Rady odczytał tytuł uchwały i zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 15 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XVIII/100/2025 w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej, która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

PUNKT 6 – ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE

Przewodniczący Rady oddał głos Wójtowi.

Wójt poinformował, że wpłynęły trzy interpelacje, a właściwie wnioski. Od radnego Zbigniewa Bachorskiego oraz wniosek radnej Beaty Lewicz.

Wniosek radnej dotyczy zabezpieczenia środków finansowych w celu ułożenia płyt betonowych przy drodze w m. Ruda Wieczyńska w kierunku Kanału Oborskiego. W pisemnej odpowiedzi do radnej zasugerował, aby zostało to zrobione z funduszu sołeckiego. Zadanie wpisuje się w finansowanie z tych środków. Dodał, że mieszkańcy mogli być innego zdania, bo nie zaproponowali tego typu inwestycji. Należy się pochylić nad tematem i stwierdzić zasadność.

Wniosek radnego Zbigniewa Bachorskiego dotyczył odmulenia rowu przydrożnego drogi Tomice - Młynik. Na miejscu zostały przeprowadzone oględziny rowu, stwierdzono brak przepływu wody. Dodał, że to rowy, odwadniające drogę, zamulenia nie stwierdzono. Dodał, że jedyne co można zrobić to przeprofilować te rowy. Zostało zlecone wykoszenie poboczy i odrostu krzewów. Zostanie to sprawdzone na ile można zrobić mechanicznie i ewentualnie zostanie poprawione ręcznie. Ponadto, zadba, żeby to poprawić tak, aby krzewy nie wchodziły w światło drogi, chociaż takiej sytuacji tam praktycznie nie ma.

Wójt odniósł się do drugiego wniosku radnego. Dodał, że to właściwie interpelacja, która dotyczy przebudowy drogi w miejscowości Tomice - Młynik. Wójt udzielił pisemnej odpowiedzi. Radny pytał, jakie są kryteria wyboru i jak to się robi. Powiedział, że powtarza to od wielu lat. Proponuje złożyć wniosek formalny na sesji, jeśli rada gminy poprze wniosek, - radni to przegłosują, nie ma problemu. Radny chciał, żeby podać kwoty i lata wydatkowania środków. W odpowiedzi do radnego zostało to dokładnie wymienione.

PUNKT 7 – INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jakieś interpelacje lub zapytania.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał Wójta, do kiedy można składać wnioski z budżetem na 2026 rok.

Wójt odpowiedział, że odpisał radnemu na to pytanie w którymś z wniosków złożonych przez radnego, gdzie jest napisane wyraźnie, że do 30 września.

PUNKT 8 - INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni lub zaproszeni goście chcą przekazać jakieś informacje lub zgłosić wolne wnioski.

Radny Rafał Zawal powiedział, że zostały przeprowadzone prace porządkowe i remonty dróg oraz remonty bieżące dróg na terenie m. Wierzchy i Gizałki-Las, za co bardzo dziękuje.

Wójt dodał, że te prace remontowe są w części realizowane, na dzisiejszej sesji zostały zwiększone środki na ten cel. Umożliwia to uruchomienie środków i wydanie odpowiednich zleceń.

Radny Zbigniew Swędrowski zwrócił się z pisemnym wnioskiem w imieniu mieszkańców ul. Spokojnej. Wniosek dotyczy uwzględnienia środków w nowo planowanym budżecie na projekt i w kolejnym etapie wykonanie drogi na ul. Spokojnej w Gizałkach.

Wniosek stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Dodał, że w tej sprawie rozmawiał z mieszkańcami, którzy zgłaszają zły stan drogi. Poprawione zostało to o co zgłaszał, droga jest przejezdna. Dodatkowo prosi, żeby ująć w planie budowę tej drogi lub rozpoczęcie.

Radny Zbigniew Kaczmarek złożył dwa odrębne pisemne wnioski. Pierwszy z nich dotyczył prośby o uwzględnienie w budżecie środków na podjęcie działań zmierzających do zaprojektowania lub wykupu gruntów, w celu wykonania drogi wraz z infrastrukturą towarzyszącą na ul. Łąkowej w m. Gizałki.

Wniosek stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Radny wyjaśnił, że w tej sprawie zwrócili się do niego mieszkańcy Gizałek, którzy wcześniej byli właścicielami tej drogi, a którą oddali na rzecz gminy. Dodał, że droga znajduje się w złym stanie technicznym, prosi o zabezpieczenie środków.

Drugi wniosek składany przez radnego dotyczył uwzględnienia w budżecie środków na wymianę nawierzchni asfaltowej na ul. Słonecznej z powodu złego stanu technicznego drogi.

Wniosek stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Radny dodał, że droga jest w coraz gorszym stanie, spękany asfalt, dziury w nawierzchni, zaniżenia w przeciskach pod drogą, wypiętrzenie studzienek oraz zły stan chodnika. Zazaczył, że droga jest jedną z najbardziej użytkowanych dróg gminnych. Droga powstała w czasie budowy oczyszczalni ścieków i nie była kompleksowo remontowana, prosi o zabezpieczenie środków.

Radna Beata Lewicz zwróciła się z pytaniem, czy gmina dofinansowuje dojazdy do szkół do Pleszewa. Czy łoży pieniądze na ten cel?

Wójt poprosił o doprecyzowanie tego pytania. Zapytał dla kogo dofinansowanie i do jakich szkół.

Radna Beata Lewicz powiedziała, że chodzi konkretnie o to czy gmina dofinansowuje dojazdy tak, aby można było zwiększyć liczbę autobusów jeżdżących do szkół do Pleszewa.

Wójt potwierdził, że gmina dofinansowuje transport publiczny i jest to ujęte w budżecie. To zawsze duża pozycja ponad 250 tys., na dofinansowanie obecnych przewozów. Dodał, że do biletów autobusowych np. do szkół średnich nie ma możliwości dofinansowania, natomiast dofinansowaniu podlega transport publiczny.

Radna Beata Lewicz dodała, że pyta dlatego, ponieważ np. do m. Niniew jest więcej autobusów, to większa możliwość powrotu młodzieży ze szkoły. Dodała, że u nas jest jeden

autobus po południu, który przyjeżdża późno i młodzież, która kończy wcześniej szkołę nie ma możliwości wcześniejszego powrotu.

Wójt powiedział, że jeśli chodzi o transport publiczny to powinniśmy mieć więcej połączeń. Przewoźnik, który wykonuje ten transport, wylicza, ile osób będzie korzystało z poszczególnych kursów, jeśli to kilka osób, to nie uruchomi kursu. Dodał, że autobusy, które przejeżdżają lub jadą z gminy Gizałki, jada przez gminy Chocz lub Czermin, dlatego mają więcej połączeń. Nadmieniał, że toczą się rozmowy z przewoźnikami, którzy mogliby świadczyć te usługi. Potrzebna jest wiedza, o której godzinie jaki kurs ma być realizowany. Jeśli są sygnały, że o danej godzinie potrzebny jest kurs, to przewoźnik robi rozeznanie i wysyła pilotażowo jedną linię, żeby sprawdzić, ile osób będzie na niej jeździło. Dodał, że roczne sfinansowanie jednej linii to nie setki tysięcy, to znacznie więcej i należy to zrobić racjonalnie. Toczą się rozmowy z jednym z przewoźników, który chce wejść na teren naszej gminy. Natomiast, problem jest wiadomy, że to nie tylko nasza gmina, to są jeszcze dwie inne, przez które przejeżdżają autobusy z gminy Gizałki. Jeśli wspólnie nie uda się porozumieć to niewiele da się zrobić. Wójt dodał, że jeśli radna wie w jakich godzinach brakuje kursów autobusowych, to prosi o podanie. Zostanie to sprawdzone i wyliczone. Następnie udzieli odpowiedź czy jest to wykonalne i ewentualnie jaki to koszt.

Radny Henryk Osman powiedział, że ma pytanie do powiatu odnośnie naprawy drogi w kierunku Zagórowa i w kierunku Chocza, ze względu na zły stan dróg. W kierunku na Chocz są odcinki drogi, gdzie w trzech lub czterech miejscach grunt jest przerwany. Dodał, że uszkodzenia powstały w wyniku wywozu drzewa z lasu. Powiedział, że na ten moment są warunki, aby naprawić to do zimy.

Wójt powiedział, że wystąpi do powiatu o naprawę drogi. Dodał, że rozmawiał z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych na ten temat i myśli, że zostanie to zrobione.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że chciałby złożyć wniosek o zamontowanie czterech lamp, 2 na ul. Akacyjowej, 1 na ul. Leśnej. Dodał, że są tam przeprowadzone linki od słupa do słupa i wystarczy zamontować lampy. Zapytał i jednocześnie poprosił Wójta o doprecyzowanie w temacie oświetlenia ulicznego, które było wymieniane na oprawy LED. Zapytał, czy to była wymiana, bo niektóre lampy były montowane dodatkowo.

Wójt odpowiedział, że generalnie to była wymiana. W niektórych sytuacjach Spółka Oświetlenie Uliczne i Drogowe decydowała, które odcinki dróg doświetlić i gdzie ich zdaniem powinno się zwiększyć ilość opraw. Posiadali plan dotyczący montażu poszczególnych opraw.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, czy to spółka oświetleniowa decydowała, gdzie dodatkowo będzie zakładała lub dokładała lampy. Zapytał, czy nie decydowała gmina i czy nie było na to żadnego wpływu.

Wójt odpowiedział, że spółka wykonała plan wymiany lamp, który został zatwierdzony.

Radny Zbigniew Swędrowski powiedział, że zabezpieczyli środki z funduszu sołeckiego na zainstalowanie dwóch lamp na ul. Polnej. Jeśli to zadanie będzie realizowane, to prosi o zabezpieczenia środków w przyszłorocznym budżecie na dodatkowe cztery lampy, żeby cała ulica została oświetlona. Radny dodał, że na tej ulicy jest parę domów i dwie lampy od drogi wojewódzkiej nie zdadzą egzaminu, będą nie wystarczające.

Wójt odpowiedział, że sołectwo Gizałki miało największą kwotę ze wszystkich sołectw w funduszu, to kwota 66 tysięcy zł. i za te pieniądze można założyć oświetlenie nie tylko na jednej ulicy.

Przewodniczący Rady dodał, że sprawdził właśnie fundusz sołecki br. Zapytał, czy mowa tu o przyszłorocznym funduszu sołeckim, ponieważ w nim zostały zaplanowane wydatki na dwie

lampy. Powiedział, że często dzieje się tak, że fundusze sołeckie nie są w stanie realizować inwestycji jednorazowo, więc kontynuują w kolejnych latach. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby poddać fundusz sołecki kolejnej analizie i możliwości doinwestowania tego przedsięwzięcia.

Radny Zbigniew Swędrowski odpowiedział, że rozumiał, że środków w budżecie nie będzie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że źle rozumiał. Chciał zasugerować, żeby przyjrzeć się ponownie sprawie poprzez analizę funduszu sołeckiego.

Radny Zbigniew Swędrowski odpowiedział, że będzie rozmawiać i zapyta o zdanie sołtysa odnośnie zmiany w budżecie funduszu, następnie będzie decyzja.

Przewodniczący Rady powiedział, że właśnie to miał na myśli i przyjmuje wniosek radnego.

Radny Zbigniew Kaczmarek prosił o określenie kosztu przypadającego na jedną lampę, ponieważ przeznaczili 4 tys. zł na jedną lampę i nie wie czy to jest wystarczająca kwota.

Przewodniczący Rady zapytał o jakiej lampie jest mowa, czy chodzi o lampę solarną.

Radny Zbigniew Kaczmarek odpowiedział, że nie wie. Dodał, że mają zabezpieczone środki na dwie lampy. Planowali w sumie cztery, dwie z funduszu sołeckiego i dwie sfinansowane przez gminę. Na chwilę obecną będą dwie lampy i nie wie czy zabezpieczone środki będą wystarczające, dlatego pyta Wójta o to jaki jest koszt jednej lampy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny potrafi doprecyzować o jaką lampę chodzi.

Radny Zbigniew Kaczmarek odpowiedział, że nie wiedzą jaka lampa. Najlepiej, aby to była normalna lampa na kabel, ale jeżeli nie będzie możliwości podłączenia, to lampy solarne. Ponieważ, chcą jakkolwiek lampę.

Wójt powiedział, że planując przedsięwzięcia z funduszu sołeckiego, należy się zorientować co ma być i ile to kosztuje. Apelował do radnych wielokrotnie. Dodał, że nie jest wróżbitą i nie jest w stanie określić, ile co dokładnie będzie kosztowało. Po rozeznaniu cenowym, po przetargu okazuje się, że określone zadanie kosztuje więcej lub mniej. Można wyszacować określone zadanie, jednak trzeba się temu wcześniej przyjrzeć. Wyjaśniał, że nie jest w stanie powiedzieć, ponieważ każda lampa jest inna, lampa może być na słupie 6-metrowym, 8-metrowym lub 4-metrowym. Lampa może mieć moc 5, 20 albo 40 watów i nie potrafi odpowiedzieć na pytanie radnego, jaki będzie koszt jednej lampy.

Radny Zbigniew Bachorski powiedział, że rozumie Wójta, nikt dokładnie nie potrafi powiedzieć, ile to będzie kosztowało. Dodał, że Wójt powiedział, że na zebraniach sołeckich trzeba ustalać w funduszu sołeckim, on od kilkunastu lat, siedzi tu razem z Wójtem i wałkują, i to jest tak do końca. Jedni wniosą 10-20% wkładu, jest to dalej jakby procedowane. Zawsze będzie mówił na swoim przykładzie. Powiedział, że na drogę na Młynik było zabrane do budżetu 3 tys., później znów dokładali. Więc tak nie do końca wszystko zawsze jest zrozumiałe, co mają z funduszu. Powiedział, że zabezpieczyli w Tomicach 10 tysięcy, jeśli zostanie to przesuną, bo ze słupkiem kosztuje 10 tys. dodał, że jak na Świerczynie były zakładane lampy, 13 czy 12 lamp to koszt 122 tys., czyli wychodzi po 10 tys. za lampę. Tutaj wymiany na LED 420 lamp, wychodzi po tysiącu, nie wie czy sama oprawa, bo niektóre były wymontowane. Jest ciężko w budżecie powiedzieć, ale to trzeba doprecyzować. Na Leszczycy tam już 25 tys. na wykup gruntów. Czy to starczy czy nie? Zapytał, czy Wójt wie, czy starczy czy nie. Dodał, że to jest bardziej precyzyjnie ujęte. Dlatego jego zdaniem koledzy się dopytują, bo jakby niektórzy coś więcej wiedzieli, ile tych pieniędzy przeznaczyć w funduszu sołeckim i o to może chodzić. Kontynuował, że jedni wiedzą, drudzy czegoś nie wiedzą i jest takie wiem, nie wiem, ile kosztuje. Rozumie Wójta, że nikt nie wie, ile będzie kosztować ta lampa. Dodał, że nawet w Tomicach solarna i 10 tys. może będzie kosztować, 10.200,00 zł, a może 8.200,00

zł. Wiadomo, że w jakiś ramach muszą działać czy przeznaczać tyle, czy tyle, czy procentowo będą to brać. Powiedział, że u niego zabrakło na projekt budowy drogi na Młyniku 3 tys. Dodał, że, był cały rok, trzeba było czekać do funduszu sołeckiego. Na wykupy gruntów też mogli by coś przeznaczyć, ale nie wiedzieli. Dodał, że na Leszczycy wiedzą i o to może bardziej chodzi.

Wójt powiedział, że to rozmowa na poziomie dzieci ze szkoły podstawowej. Na tym poziomie na sesji Rady Gminy nie należy rozmawiać. Można sobie porozmawiać na komisjach, wymienić się poglądami, ale rozmowa na tym poziomie, to nie na tym forum.

Radny Zbigniew Bachorski zapytał, kto doprowadził do tego poziomu rozmowy jak nie Wójt. Dodał, że radni chcą rozmawiać na komisjach, to kto z nimi rozmawia? Powiedział, żeby Wójt nagrywał komisje to mieszkańcy zobaczą, jak się dzieje na komisjach. Dodał, że wójt ma nie obrażać jakąś dziecinadą, bo to on do tej dziecinady doprowadził. Powiedział, że ma uważać na słowa.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli ktoś przymierza się do funduszu sołeckiego z jakimiś działaniami, to orientacja cenowa powinna być już wstępnie przyjęta, żeby wiedzieć z czym przyjdzie się zmierzyć przy realizacji tego funduszu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają jakieś pytania. Stwierdził, że materiały XVIII sesji Rady Gminy Gizałki zostały wyczerpane. Zanim Przewodniczący przystąpił do zamknięcia obrad w imieniu Rady Gminy Gizałki, podziękował Angelice Dobrowolskiej, która przez ostatnie lata pracowała na stanowisku ds. obsługi biura rady. Podziękował za zaangażowanie i profesjonalizm życząc jednocześnie powodzenia na nowym stanowisku pracy.

Następnie podziękował wszystkim za przybycie na obrady sesji. Z uwagi na wyczerpanie porządku zamknął obrady XVIII Sesji Rady Gminy Gizałki o godz. 17:00.

Protokołowała

Przewodniczący Rady
Gminy Gizałki

Angelika Dobrowolska

Jacek Dąbrowski