

**Protokół nr XXV/2026**  
**z Sesji Rady Gminy Gizalki, która odbyła się**  
**26 marca 2026 r.**  
**w sali Gminnego Centrum Kultury w Tomicach**

W sesji Rady Gminy Gizalki udział wzięło 14 radnych, co stanowi 93,33 % ustawowego składu Rady Gminy. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Ponadto w sesji udział wzięli zaproszeni goście:

**Wójt** – Robert Łoza  
**Sekretarz** – Łukasz Osman  
**Skarbnik** – Donata Potocka

oraz sołtysi – listy obecności stanowią kolejno **załączniki nr 2 i 3** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Jacek Dąbrowski** dokonał otwarcia posiedzenia o godzinie 17:05 witając wszystkich obecnych na sali posiedzeń.

Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu i stwierdził kworum sesji (14 radnych).

**PORZĄDEK OBRAD XXV SESJI RADY GMINY GIZALKI**

- 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy Gizalki.**
- 4. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.**
- 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**
  - 1) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2026;
  - 2) w sprawie zgłoszenia sołectwa Czołnochów do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”;
  - 3) w sprawie zgłoszenia sołectwa Wronów do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”;
  - 4) w sprawie zgłoszenia sołectwa Dziewiń Duży do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”;
  - 5) w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2026;
  - 6) w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2026-2033.
- 6. Oświadczenie zawierające stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 8. Odpowiedzi na interpelacje radnych.**
- 9. Informacje i wolne wnioski.**
- 10. Zakończenie obrad.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do przedstawionego porządku obrad.  
**Radni** nie mieli pytań.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła porządek obrad. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

### **PUNKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXIV SESJI RADY GMINY GIZAŁKI**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do protokołu z XXIV sesji.

**Radni** nie mieli pytań.

**Przewodniczący Rady** poddał protokół z XXIV Sesji Rady Gminy Gizałki pod głosowanie.

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy przyjęła protokół z XXIV Sesji Rady Gminy Gizałki. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

### **PUNKT 4 – SPRAWOZDANIE WÓJTA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM**

**Wójt** powiedział, że sprawozdanie zostało przedstawione radnym na piśmie i obejmuje okres od 18 lutego do 18 marca br. W tym czasie podejmował szereg działań wynikających bezpośrednio z jego obowiązków i omówił najważniejsze.

Zajmował się przygotowaniem przetargu oraz związanej z tym dokumentacji pod inwestycję polegającą na termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Tomicach. Przetarg został ogłoszony, czas na złożenie ofert przez potencjalnych wykonawców mija 2 kwietnia br.

Ponadto wspólnie z Sekretarzem Gminy zajmowali się przygotowaniem niezbędnej dokumentacji pozwalającej na oddanie obiektu Gminnego Żłobka w Gizałkach do użytkowania. Wszystkie wymagane pozwolenia oraz opinie w tym zakresie zostały już wydane, co pozwoliło na wpisanie Gminnego Żłobka w Gizałkach do Rejestru Żłobków. Natomiast 31 marca br. zaplanowano oficjalne oddanie tego obiektu do użytkowania. Swoje funkcjonowanie Gminny Żłobek w Gizałkach rozpocznie z dniem 1 kwietnia br.

Następnie brał udział w negocjacjach prowadzonych przez mediatora, które dotyczyły naliczenia kary umownej dla wykonawcy budowy drogi w m. Studzianka. Wspólnie z wykonawcą uzgodnili, że poniesie on koszt kary umownej w kwocie 31 000,00 zł oraz koszt mediatora.

Odbył również spotkanie z Radnymi Rady Miejskiej z Pyzdrach w sprawie funkcjonującej farmy wiatrowej na terenie naszej gminy. Spotkanie dotyczyło udzielenia informacji jakie korzyści gmina czerpie z jej funkcjonowania oraz jakie uciążliwości są z tym związane. Spotkanie było bardzo twórcze i trwało ponad 2 godziny.

Ponadto podjął interwencję dotyczącą przebudowy dróg nr 442 i 443 w sprawie terminowości wykonywanych prac oraz przebudowy oświetlenia. Zwrócił uwagę na wolne tempo wykonywanych prac związanych z przebudową mostu na rzece Prośnie i dalej na drodze w kierunku do ronda oraz drogi w kierunku m. Królików. Dodał, że powstały pewne problemy z wykonawcą tej budowy. Wspólnie z Zarządem Dróg Wojewódzkich próbują interweniować w sprawie przyspieszenia zakończenia tej inwestycji, jednak nie wie jak ta sprawa się zakończy. Obecnie wykonawca złożył wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich o wydłużenie realizacji do końca br. Wyraził nadzieję, że Zarząd nie wyrazi zgody na wydłużenie terminu prac, a roboty będą wykonywane sprawnie podobnie jak na innych odcinkach dróg wojewódzkich.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania Wójta.

**Radny Zbigniew Bachorski** odniósł się do spotkania Wójta z projektantem dróg w m. Czołnochów i Gizałki – Las w dniu 17 marca br., pytając o podjęcie prac związanych z drogami w m. Wronów oraz w m. Kolonia Obory. Ponadto zapytał o budowę drogi w m. Tomice – Młynik. Pytał, czy temat budowy tej drogi nie zostanie podjęty w tym roku.

Zrozumiałym jest dla radnego budowa zniszczonej drogi w m. Czolnochów w przeciwieństwie do budowy drogi w m. Gizalki – Las. Zastanawiał się czy mieszkańcy m. Tomice – Młynik zostali wykluczeni z naszej gminy. Dodał, że jedni są promowani, a inni dyskryminowani i radny już nie wie jak ma zadawać pytania odnośnie budowy drogi w m. Tomice – Młynik.

**Wójt** odpowiedział, że zleca wykonanie dokumentacji technicznej budowy dróg zgodnie z zaplanowanymi inwestycjami w budżecie gminy. Dodał, że systematycznie na pozostałe drogi ujęte w budżecie zostanie zlecane wykonanie dokumentacji, aby do końca br. wszystkie dokumentacje dróg zostały wykonane. Podkreślił, że zleca wykonanie zaplanowanej w budżecie gminy na br. dokumentacji projektowej na drogi.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, czy te drogi zostaną wybudowane czy nie. Dodał, że Wójt mówi o drogach, które są w budżecie. Natomiast radny zawsze pyta, dlaczego w budżecie na br. nie znalazła się droga w m. Tomice – Młynik. Zaznaczył, że podczas zebrań sołeckich Wójt mówił, że są dwa projekty dróg w m. Tomice, tj. ul. Ogrodowa oraz Tomice – Młynik. Ponadto, powiedział, że Wójt nie ujął budowy drogi w m. Tomice – Młynik z powodu braku akceptacji w tej sprawie pewnej grupy radnych. Radnych, których Wójt nie chce wymienić z imienia i nazwiska. Radny prosił, aby Wójt kiedyś podał imiona i nazwiska tych radnych, ponieważ mieszkańcy pytają, która to grupa radnych.

**Wójt** odpowiedział, że informował wielokrotnie radnego, iż w sprawie budowy drogi należy złożyć wniosek formalny, który zostaje przegłosowany przez radę gminy. Jeśli rada gminy podejmie ten wniosek, zostanie on realizowany. Następnie poprosił, aby radny dokładnie zapoznał się z budżetem gminy, ponieważ znajdują się w nim zadania na wykonanie dokumentacji projektowej a nie budowa dróg.

**Przewodniczący Rady** w tym miejscu uznał, że temat został wyjaśniony. Następnie zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do sprawozdania Wójta.

**Radny Zbigniew Swędrowski** odniósł się do 13 marca br. w którym to Wójt zajmował się przygotowaniem dokumentów kontroli zarządczej w Urzędzie Gminy Gizalki.

**Wójt** wyjaśnił, iż kontrola zarządcza powinna funkcjonować w każdym urzędzie gminy. Dokumenty te regulują funkcjonowanie urzędu, realizację poszczególnych spraw, jaki i bieżącą kontrolę pracowników wykonujących określone zadania. Dokumenty w zakresie kontroli zarządczej muszą być odpowiednio przygotowane i aktualizowane. Zgodnie z tymi dokumentami zostają przygotowane plany kontroli, natomiast po przeprowadzonej kontroli następuje analiza wyników.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania Wójta.

**Radni** nie mieli pytań.

## **PUNKT 5 – ROZPATRZENIE PROJEKTÓW UCHWAŁ**

**Uchwała nr XXV/135/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2026**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały i zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy 14 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr XXV/135/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie

**przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gizalki na rok 2026, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Uchwała nr XXV/136/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zgłoszenia sołectwa Czolnochów do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały i zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXV/136/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zgłoszenia sołectwa Czolnochów do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”**, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Uchwała nr XXV/137/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zgłoszenia sołectwa Wronów do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały i zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXV/137/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zgłoszenia sołectwa Wronów do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”**, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Uchwała nr XXV/138/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zgłoszenia sołectwa Dziewiń Duży do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały i zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXV/138/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zgłoszenia sołectwa Dziewiń Duży do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”**, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

## **Uchwała nr XXV/139/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2026**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały i oddał głos Wójtowi.

**Wójt** powiedział, że projekt zmiany uchwały budżetowej obejmuje między innymi zwiększenie planu dochodów z tytułu zwrotu kosztów za pobyt mieszkańca w domu pomocy społecznej o kwotę 27 300,00 zł.

Następnie wprowadzenie środków z tytułu dotacji otrzymanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację przedsięwzięcia pn. „Usuwanie wyrobów zawierających azbest z gospodarstw rolnych położonych na terenie gminy Gizalki” w kwocie 28 000,00 zł.

Zwiększeniu ulega plan dochodów z tytułu dotacji otrzymanej z Samorządu Województwa Wielkopolskiego na budowę dwóch miejsc rekreacji na terenie gminy Gizalki, kwota dotacji to 500 000,00 zł. Natomiast do budżetu zostaje wprowadzona kwota 133 333,40 zł, jest to kwota wyprzedzającego finansowania. Ponieważ zadania te nie zostaną rozliczone w bieżącym roku, a z początkiem kolejnego roku kalendarzowego, po czym wprowadzona zostanie pozostała kwota dotacji.

Następnie zwiększa się plan wydatków o kwotę 73 000,00 zł z przeznaczeniem na częściowy zwrot naliczonej w 2025 r. kary umownej za budowę drogi w m. Studzianka. Kwota kary dla wykonawcy wyniesie 31 000,00 zł, plus wynagrodzenie mediatora.

Ponadto zwiększa się plan wydatków na zakup i montaż wiaty przystankowej w m. Gizalki przy ul. Krótkiej o kwotę 9 000,00 zł.

Zwiększa się również plan wydatków o kwotę 4 000,00 zł na zakup komputera dla potrzeb rady gminy.

Następnie zabezpiecza się kwotę 25 000,00 zł na modernizację i rozbudowę systemu łączności radiowej dla Państwowej Straży Pożarnej. Modernizacja polega na przejściu z obecnego systemu łączności na system cyfrowy. Zadanie jest finansowane przez samorządy gminne naszego powiatu oraz sam powiat, kwota 25 000,00 zł to część finansowana przez gminę Gizalki.

Zabezpiecza się również środki na wypłatę dwóch odpraw emerytalnych nauczycieli w kwocie 113 000,00 zł.

Następnie zwiększeniu ulega plan wydatków na realizację zadania pn. „Termomodernizacja świetlicy wiejskiej w Kolonii Ostrowskiej” o kwotę 60 000,00 zł. Wcześniej zaplanowana kwota na realizację tego zadania okazała się zbyt mała, dlatego należy ją obecnie zwiększyć, aby podpisać umowę z wykonawcą.

Dodał, że po proponowanych zmianach budżetu po stronie wydatków majątkowych w budżecie gminy w br. będzie kwota 7 803 157,00 zł, oznacza to kolejny rok dużych wydatków inwestycyjnych.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXV/139/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmiany planu budżetu na rok 2026**, która stanowi załącznik nr **14** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi załącznik nr **15** do protokołu.

## **Uchwała nr XXV/140/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2026-2033**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały i zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały.

**Radni** nie mieli pytań.

**Przewodniczący Rady** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła uchwałę nr **XXV/140/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gizalki na lata 2026-2033**, która stanowi załącznik nr **16** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

### **PUNKT 6 – OŚWIADCZENIE ZAWIERAJĄCE STANOWISKO W SPRAWIE ZNACZENIA ROLNICTWA DLA WSPÓLNOTY LOKALNEJ**

#### **Stanowisko nr 1/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej**

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu stanowiska i zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

**Radni** nie mieli pytań.

Przy **14** głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Gminy podjęła stanowisko nr **1/2026 Rady Gminy Gizalki z dnia 26 marca 2026 r. w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej**, które stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

### **PUNKT 7 - INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wraz z punktem 7 omówiony zostanie również punkt 8 posiedzenia.

### **PUNKT 8 – ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH**

**Przewodniczący Rady** zapytał Wójta czy w okresie międzysesyjnym pojawiły się jakieś interpelacje bądź zapytania radnych.

**Wójt** odpowiedział, że we wskazanym czasie wpłynęły dwie interpelacje od radnego Zbigniewa Bachorskiego.

Pierwsza z nich jest właściwe zapytaniem o termin zakończenia prac projektowych na budowę drogi nr 632042P Tomice – Młynik. Radny otrzymał pisemną odpowiedź, w której został poinformowany, iż prace projektowe zostały zakończone. Pełna dokumentacja projektowa jest dostępna do wglądu i znajduje się w Referacie Inwestycji i Rozwoju Lokalnego Urzędu Gminy Gizalki.

Druga interpelacja, to również zapytanie w brzmieniu, dlaczego uchwała skierowana do biura rady nie została skierowana do radcy prawnego w celu jej zaopiniowania. Radny otrzymał pisemną odpowiedź. W udzielonej odpowiedzi, radny został poinformowany, że wskazany projekt uchwały nie został przekazany do radcy prawnego, ponieważ to inicjator uchwały jest

zobowiązany do przedłożenia radzie projektu uchwały, który posiada opinię radcy prawnego lub adwokata. Jest to regulowane przepisami prawa. Niemniej jednak uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach obrębu geodezyjnego Kolonia Obory uchwalana była na najbliższej sesji Rady Gminy Gizalki w dniu 5 sierpnia 2025 r. Miało to miejsce na podstawie przygotowanego i przedłożonego radzie projektu uchwały przez Wójta. Dodał, że nie ma to większego znaczenia dla całej sprawy, ponieważ projekt uchwały został przedłożony i uchwała została podjęta przez Radę Gminy Gizalki.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał Wójta, czy jeśli przygotuje projekt uchwał to oznacza, że we własnym zakresie musi uzyskać opinię radcy prawnego lub adwokata do projektu uchwały, ponieważ biuro rady nie ma takiej obsługi prawnej.

**Wójt** wyjaśnił, że radca prawny obsługuje urząd gminy, dokumenty przygotowane przez urząd gminy zostają konsultowane, sprawdzane i opiniowane oraz parafowane przez radcę prawnego. Dodał, że radny posiada takie same prawa jak każdy mieszkaniec może przyjść do prawnika i porozmawiać, natomiast wykonanie czynności prawnej jest odpłatne.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał ponownie, czy biuro rady, czyli radni nie mają obsługi prawnej w urzędzie.

**Wójt** potwierdził.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, czy można zmienić tę sytuację, ponieważ radca prawny obsługuje gminę, jednak radni nie mają takowej obsługi. Taki stan rzeczy jest dla radnego dziwny, ponieważ władza stanowiąca w gminie nie ma obsługi prawnej. Dodał, że będzie musiał korzystać z pomocy w sąsiedniej gminie.

**Wójt** odpowiedział, że radny może tak zrobić.

**Radny Zbigniew Bachorski** ponowił pytanie o usługi prawne dla rady gminy.

**Wójt** odpowiedział, że w urzędzie gminy jest radca prawny który świadczy usługi prawne dla mieszkańców naszej gminy, z których radny może skorzystać.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że biuro rady nie ma radcy prawnego, czyli zdaniem radnego władza uchwałodawcza w gminie nie ma obsługi prawnej, a ktoś musi również sprawdzić uchwały radnych. Dodał, że Wójt może korzystać z obsługi prawnej gminy, natomiast radni nie mają takiej możliwości. Dlatego pyta o rozszerzenie usług prawnych radcy o obsługę prawną radnych.

**Przewodniczący Rady** dodał, że każdy z radnych jest mieszkańcem naszej gminy i jeśli dobrze zrozumiał odpowiedź Wójta to radni również mogą korzystać z darmowych porad prawnych w urzędzie.

**Radny Zbigniew Bachorski** odpowiedział, że pytał o takie porady i to nie działa w ten sposób. Natomiast obecnie pyta, dlaczego biuro rady nie ma obsługi prawnej dla radnych. Nie ma takowej obsługi, bo nie ma na ten cel środków finansowych, czy nie ma takich regulacji prawnych i nie może być obsługi prawnej.

**Wójt** odpowiedział, że biuro rady ma obsługę prawną, ponieważ jest komórką urzędu gminy i tu nie pojawia się żaden problem.

**Radny Zbigniew Bachorski** odpowiedział, że projekt uchwały, który złożył nie został sprawdzony przez radcę prawnego urzędu. Rozumie zatem, że Przewodniczący Rady powinien przekazać radcy prawnemu otrzymany projekt, w celu sprawdzenia.

**Wójt** ponownie wyjaśnił, że inicjatorem projektu uchwały był radny, a nie Przewodniczący Rady.

**Przewodniczący Rady** dodał, że to czynność radnego jako inicjatora projektu uchwały. Radny przedkłada gotowy projekt uchwały, który wymaga opinii radcy prawnego lub adwokata. To radny powinien zwrócić się do radcy prawnego lub adwokata.

**Radny Zbigniew Bachorski** potwierdził i dodał, że nie może zwrócić się do radcy, który obsługuje gminę tylko prywatnie jest zmuszony skorzystać z płatnej usługi prawnej.

**Przewodniczący Rady** zapytał, gdzie znajdowała się informacja radcy prawnego, która powinna się widnieć przy projekcie uchwały złożonej przez radnego. Dodał, że skoro radny skorzystał z prywatnej usługi prawnej to powinna być taka informacja.

**Radny Zbigniew Bachorski** odpowiedział, że nie skorzystał z takowej porady, nie brał tego pod uwagę, ponieważ Wójt napisał ten sam projekt.

**Przewodniczący Rady** dodał, że w tym miejscu radny sam odpowiedział na swoje pytanie. Natomiast radny może korzystać z porad prawnych radcy prawnego pracującego przy urzędzie gminy jako radny czy mieszkaniec.

**Radny Zbigniew Bachorski** odpowiedział, że może korzystać z takich porad prawnych jako mieszkaniec. Dodał, że napisze kolejny projekt uchwały i zweryfikuje jak zostanie on rozpatrzony, czy może zostanie odrzucony lub przerobiony.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, aby radny pamiętał, iż taki projekt powinien posiadać opinię prawną.

**Radny Zbigniew Bachorski** dodał, że będzie zmuszony pokryć opłatę za wydanie opinii prawnej, ponieważ nie może skorzystać z usług radcy prawnego gminy.

**Przewodniczący Rady** dodał, że radny może skorzystać, jeśli radny zwróci się o taką opinię. Następnie zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania.

**Radny Zbigniew Bachorski** zgłosił, wniosek o wycinkę drzew, które niszczą drogę w m. Tomice ul. Leśna. Dodał, że jest to droga powiatowa i prosi, aby zgłosić tę sytuację Staroście, ponieważ stan drogi się pogarsza. Ponadto zgłosił kolejny wniosek dotyczący ul. Akacyjnej w m. Tomice oraz całej drogi w kierunku m. Tomice – Młynik. Wyjaśnił, że na tych drogach znajduje się duża ilość drzew do wycięcia oraz połamane gałęzie drzew pozostające w pasie drogowym. Następnie radny powiedział, że kolejnym wnioskiem jest wniosek o budowę drogi w m. Tomice – Młynik. Wyjaśnił, że powtarza to dlatego, iż zamieszkuje tam osoba, która posiada orzeczenie i zdaniem radnego od września br. zapewne będzie korzystała dwa razy w tygodniu z gminnego samochodu w celu dowozu do m. Pleszew. Dodał, że również z tego powodu kieruje dużą prośbą do wszystkich radnych, aby pochylili się nad tematem budowy drogi w m. Tomice – Młynik i zakończyli temat. Uważa, że gmina ma pieniądze na wszystko np. na wiaty rekreacyjne, a tam jest potrzeba tej drogi.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania lub wnioski.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że mieszkaniec pyta radnego na jakim etapie jest zamontowanie windy w Szkole Podstawowej w Tomicach.

**Wójt** odpowiedział, że na ten cel są zabezpieczone środki finansowe w budżecie gminy jako wkład własny oraz został złożony wniosek do PEFRON, który w ostatnim czasie był uzupełniany. Pozostaje oczekiwanie na rozpatrzenie wniosku i finalnie sam montaż windy.

**Radny Zbigniew Bachorski** powiedział, że pojawiły się informacje w sprawie budowy fermy w m. Kolonia Obory. Zapytał, czy temat przedmiotowej budowy można uznać za zakończony, czy może należy zaczekać za planem ogólnym gminy. Z informacji posiadanych przez radnego wynika, że inwestor się wycofał i radny się zastanawia czy ten temat został już zakończony, czy może są to pogłoski. Dodał, że chciałby dokładnie wiedzieć, jak wygląda ta sprawa. Radny poprosił, aby Wójt powiedział coś więcej w tym temacie.

**Wójt** odpowiedział, że do publicznej wiadomości została podana informacja, iż do urzędu gminy wpłynął wniosek o wycofanie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Obecnie jest to procedowane, a w następstwie zostanie wydana decyzja o umorzeniu postępowania. Nie ma to nic wspólnego z procedurą planu zagospodarowania przestrzennego oraz planu ogólnego. Ponadto, jedna procedura drugiej nie wyklucza. Natomiast przed przystąpieniem do planu miejscowego zagospodarowania w obrębie Kolonia Obory musi powstać plan ogólny gminy, przyjęty i podjęty uchwałą przez Radę Gminy. Dodał, że jest to warunek. Natomiast w tym

tygodniu odbyło się posiedzenie komisji urbanistycznej, podczas której specjaliści urbanisci dokładnie to analizowali. Podkreślił, że na chwilę obecną został złożony wniosek o wycofanie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, postępowanie zostanie umorzone.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, czy po udostępnieniu do wglądu planu ogólnego mieszkańcy będą mieli możliwość złożenia wniosków o zmiany w planie.

**Wójt** wyjaśnił, że będą miały miejsce konsultacje społeczne jak zwykle przy każdej innej procedurze planistycznej.

**Radny Zbigniew Bachorski** zapytał, czy będzie informacja w tym temacie.

**Wójt** odpowiedział, że tak.

## **PUNKT 9 – INFORMACJE I WOLNE WNIOSKI**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni, sołtysi lub ktoś z mieszkańców obecnych na obradach ma do przekazania jakieś informacje lub wnioski.

Zebrani nie zabrali głosu w tym punkcie.

## **PUNKT 10 – ZAKOŃCZENIE OBRAD**

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za przybycie na obrady sesji. Z uwagi na wyczerpanie porządku zamknął obrady XXV Sesji Rady Gminy Gizalki o godzinie 17:37.

Protokołowała

Diana Pawlaczyk

Przewodniczący Rady  
Gminy Gizalki

Jacek Dąbrowski